

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
22 вересня 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:30	12-15гс20 (916/3146/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Імексбанк» на рішення Господарського суду Одеської області від 04 липня 2019 року і постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28 жовтня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Галіот», 2) Мильніков Михайло Олександрович, 3) Нейкова Олена Айратівна, 4) Шамін Дмитро Володимирович, 5) Пархоменко Тетяна Олександрівна, 6) Григорчук Роман Йосипович, 7) Козловський Олександр Володимирович, 8) Козловська Наталія Володимирівна, 9) Пахумко Андрій Андрійович, 10) Єлагін Андрій Георгійович, 11) Товариство з обмеженою	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				відповідальністю «Бізнес Ренталс», 12) Непомнящих Оксана Іванівна, 13) Голуб Володимир Миколайович, 14) Слепцов Іван Федорович, 15) Курін Геннадій Іванович, про застосування наслідків недійсності нікчемних правочинів	
2.	11:00	12-40гс20 (925/756/19)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора міста Києва на рішення Господарського суду Черкаської області від 10 жовтня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10 лютого 2020 року у справі за позовом заступника прокурора Черкаської області в інтересах держави в особі виконавчого комітету Черкаської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Метал Інвест» про визнання укладеним договором про пайову участь та стягнення 7 163 196 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11:30	12-204гс19 (910/3009/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «ВіЕйБі Банк» Матвійчука Олексія Юрійовича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 22 травня 2019 року й рішення Господарського суду міста Києва від 30	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої та апеляційної

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				січня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «ВіЕйБі Банк» Славкіної Марини Анатоліївни до Національного банку України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання дій протиправними, скасування постанови та зобов'язання вчинити дії	інстанцій змінено
4.	12:00	12-23гс20 (910/378/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Європласт» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 7 жовтня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 20 травня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Європласт» до Державної казначейської служби України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг про відшкодування шкоди у розмірі 24 507 197 грн	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
5.	12:30	12-42гс20 (918/631/19)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська	Касаційну скаргу

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
		відеоконференція		<p>бурштинова компанія» на рішення Господарського суду Рівненської області від 24 грудня 2019 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19 лютого 2020 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська бурштинова компанія» до Державного підприємства «Бурштин України» про стягнення 3 865 700,89 грн</p>	<p>задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції скасовано; рішення суду першої інстанції скасовано в частині. В цій частині ухвалено нове рішення про задоволення позову</p>

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев