

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
09 вересня 2020 року

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--|-----------------|--|---|
| 1. | 11-120зai20 (200/9195/19-а) <i>зразкова справа</i> | Анцупова Т.О. | За апеляційними скаргами Огурцова Олексія Петровича, Данилів Софії Вікторівни, Комшелюк Тамари Оруджалієвни, Олейнікової Ганни Миколаївни, Афанасьєва Вадима Олексійовича та Стригуненка Володимира Миколайовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 березня 2020 року у зразковій справі за позовом Данилів Софії Вікторівни до Територіального управління Державної судової адміністрації України в Донецькій області, третя особа – Головне управління Державної казначейської служби України в Донецькій області про визнання дій протиправними і зобов'язання вчинити дії | Відкладено на 30.09.2020 |
| 2. | 11-1008апп19 (260/91/19) | Анцупова Т.О. | За касаційною скаргою Бібен Марти Андріївни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 25 січня 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Думнича Василя Андрійовича, Куцини Мар'яни Юріївни, Дочинець Олени Василівни, Ухаль Олександра Івановича, Бонка Івана Миколайовича, Велеган Михайла Михайловича, Бердар Юрія Васильовича, Ференчук Олесі Юріївни, Даш Василя Андрійовича, Вудмаски Юрія Петровича, | Касаційну скаргу залишено без задоволення |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---------------------------|
| | | | Феєра Василя Федоровича, Гуневен Василя Юрійовича, Бібен Марти Андріївни, Паканич Михайла Андрійовича, Стойка Анатолія Івановича, Данилич Василя Михайловича, Данилич Інни Василівни, Мартинич Василя Миколайовича, Гуцул-Рожкової Ганни Іванівни, Григоренка В'ячеслава Сергійовича, Горничар Оксани Іванівни, Колодницької Ярослави Василівни, Патрус Петра Васильовича, Драгун Ірини Степанівни, Йовдій Руслана Васильовича, Кустрьо Віталія Вікторовича, Опріш Юрія Юрійовича, Попша Юрія Юрійовича, Варги Василя Михайловича, Каптоли Нелі Михайлівни до Тячівської районної ради Закарпатської області, третя особа – відділ охорони здоров'я Тячівської районної державної адміністрації Закарпатської області, про визнання протиправним та нечинним рішення | |
| 3. | 11-39зai20 (420/3261/19) | Князєв В.С. | За апеляційною скаргою Степаненка Сергія Станіславовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 грудня 2019 року у справі за позовом Степаненка Сергія Станіславовича до Кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів, третя особа: прокуратура Одеської області, про визнання протиправним та скасування рішення | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---|
| 4. | 11-55апп20 (440/3831/18) | Князєв В.С. | За касаційною скаргою Мельника Олександра Олексійовича на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2019 року у справі за позовом Мельника Олександра Олексійовича до Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Державної казначейської служби України, треті особи: Крижановський Олександр Петрович, Куник Ігор Анатолійович, Пасічний Ігор Миколайович, про визнання дій протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення дій, стягнення моральної шкоди | Відкладено |
| 5. | 11-169апп20 (826/9464/18) | Золотніков О.С. | За касаційною скаргою Головного управління ДФС у місті Києві на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2019 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Український науково-дослідний інститут спеціальних видів друку» Корпоративне підприємство ДАК «Укрвидавполіграфія» до Головного управління ДФС у місті Києві про визнання протиправним і скасування наказу | Відкладено |
| 6. | 11-161заі20 (9901/859/18) | Гриців М.І. | За апеляційною скаргою Гандзюка Володимира Павловича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 квітня 2020 року в адміністративній справі за позовом Гандзюка Володимира Павловича до Вищої | Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------------------------|-----------------|--|--------------------|
| | | | кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення | |
| 7. | 11-1178апп19 (826/24892/15) | Гриців М.І. | За касаційною скаргою Глуценко Людмили Олександрівни, поданої через її представника – Невмержицьку Ірину Миколаївну, на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 червня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 вересня 2016 року у справі за позовом Глуценко Л. О., Філіповича Івана Михайловича до Київської міської ради, треті особи: Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Товариство з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Фонд розвитку будівельних ініціатив», Дитячий спеціалізований санаторій «Ялинка» територіального медичного об'єднання «Санаторного лікування» у м. Києві, Дитячий спеціалізований санаторій «Салют» територіального медичного об'єднання «Санаторного лікування» у м. Києві, за участю Прокуратури м. Києва, про визнання протиправним та скасування рішення в частині | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---|
| 8. | 11-759апп19 (826/1898/16) | Прокопенко О.Б. | За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 лютого 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 03 квітня 2017 року в справі за позовом Гученко Олега Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії | Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано частково, у решті залишено без змін |
| 9. | 11-499апп19 (826/16317/16) | Прокопенко О.Б. | За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 20 січня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 22 березня 2017 року в справі за позовом ТОВ «Юридичне бюро «Алексеев, Боярчуков та партнери» до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, третя особа: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправними дій | Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|--|
| 10. | 11-761апп19 (826/4164/16) | Прокопенко О.Б. | За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 19 квітня 2017 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 18 липня 2017 року у справі за позовом Хмель Аліси Валентинівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії | Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, провадження у справі в цій частині закрито, в іншій частині залишено без змін |

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв