

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
30 червня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-516цс19 (727/2878/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мурарі Валентина Ігоровича, якого представляє Мізунський Михайло Михайлович , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Чернівці від 15 березня 2019 року і постанову Чернівецького апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Мурарі Валентина Ігоровича до Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області про зняття арешту з майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
2.	14-712цс19 (638/18231/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Умріхіної Олени Віталіївни на рішення Дзержинського районного суду міста Харкова від 23 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 31 травня 2017 року у справі за позовом Мартиненко Олега Олексійовича до Умріхіна Олега Володимировича, Умріхіної Олени Віталіївни, Умріхіна Антона Олеговича про стягнення боргу за договором позики, звернення стягнення на майно у рахунок погашення боргу, стягнення неустойки (пені)	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
3.	14-65цс20 (233/3676/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» на постанову Донецького апеляційного суду від 22 січня 2020 року у справі за позовом Приватного	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» до Стогнушенка Анатолія Петровича, третя особа Виконавчий комітет Дружківської міської ради Донецької області про переукладення договору та за зустрічним позовом Стогнушенка Анатолія Петровича до Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» про припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	
4.	14-66цс20 (235/445/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Еліта» на рішення Красноармійського міськрайонного суду Донецької області від 30 жовтня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 23 січня 2019 року у справі за позовом Сандроєвої Ірини Ярославівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Еліта», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Покровська міська рада Донецької області, про зобов'язання не чинити перешкод у користуванні земельною ділянкою, відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
5.	14-704цс19 (198/305/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Геника Петра Зіновійовича на рішення Юр'ївського районного суду Дніпропетровської області від 10 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 липня 2016 року у	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Златобанк» до Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, Геника Петра Зіновійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, за зустрічним позовом Геника Петра Зіновійовича до Публічного акціонерного товариства «Златобанк», за участю третіх осіб: Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, про визнання припиненим зобов'язання за кредитним договором	
6.	14-67цс20 (522/1528/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 липня 2016 року у справі за позовом Клімової Ірини Володимирівни до Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про визнання договору поруки припиненим та про визнання договору поруки частково недійсним	Відкладено
7.	14-79цс20 (635/551/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Міністерства аграрної політики та продовольства України на рішення Харківського районного суду Харківської області від 06 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Грабини Лідії Григорівни до Міністерства аграрної політики та продовольства України,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Рубан Олексій Миколайович, Харківська обласна державна адміністрація, державне підприємство «Навчально-дослідне господарство «Докучаєвське» Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва», про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	
8.	14-93цс20 (466/8649/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Мішина О. С. на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 19 травня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом керівника Львівської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Львівської міської ради до Мішина Олександра Сергійовича, Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», треті особи: Львівське міське управління юстиції, Управління державної реєстрації Львівської міської ради, Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, про витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації права власності	Відкладено
9.	14-64цс20 (447/455/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Шевчук Василини Романівни на постанову Львівського апеляційного суду від 08 жовтня	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2019 року у цивільній справі за позовом Шевчук Василюни Романівни до Шевчука Ігоря Олеговича про визнання припиненим права на користування житлом та за зустрічним позовом Шевчука Ігоря Олеговича до Шевчук Василюни Романівни про визнання житлового будинку об'єктом права спільної сумісної власності подружжя	
10.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Шинкарчука Д. П. на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Пошила Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича про визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
11.	14-88цс20 (753/22860/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Бевзи Людмили Михайлівни на постанову Апеляційного суду міста Києва від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Євстратекова Віктора Михайловича до Бевзи Людмили Михайлівни за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			предмета спору, – Самусенко Валентини Федосіївни та державного нотаріуса Шістнадцятої київської державної нотаріальної контори Дорофеевої Тетяни Михайлівни, – про встановлення факту родинних відносин, визнання майна спільною сумісною власністю подружжя, визначення розміру частки у цьому майні члена подружжя, встановлення факту прийняття спадщини, визнання права власності на спадкове майно, визнання недійсним заповіту	
12.	14-72цс20 (352/1802/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Тимків І. В. на ухвалу Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 10 вересня 2018 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 6 листопада 2018 року у справі за позовом Тимків Інни Вікторівни, Тимківа Романа Мирославовича до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів за участю третіх осіб – Мороз Наталії Василівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Нікром Трейд Груп» – про усунення перешкод у користуванні майном	Відкладено
13.	14-37цс20 (264/5957/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Адарюкова Дмитра Анатолійовича на рішення Іллічівського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 13 листопада 2018 року та постанову	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Донецького апеляційного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Адарюкова Дмитра Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» про захист прав споживача фінансових послуг шляхом визнання договорів недійсними	та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
14.	14-448цс19 (712/8916/17-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Лисюк Ганни Василівни на рішення Соснівського районного суду міста Черкаси від 29 вересня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 22 листопада 2017 року у справі за позовом Комунального підприємства теплових мереж «Черкаситеплокомуненерго» Черкаської міської ради» до Лисюк Ганни Василівни, Лисюка Миколи Олексійовича та Лисюка Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості за спожиту теплову енергію	Відкладено
15.	14-76цс20 (317/2777/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Лобікова Дмитра Валентиновича на ухвалу Запорізького районного суду Запорізької області від 5 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 27 лютого 2018 року у справі за позовом Лобікова Дмитра Валентиновича до Публічного акціонерного товариства «Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Фонд	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			державного майна України, про визнання недійсним рішення наглядової ради	
16.	14-83цс20 (127/18934/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Іваценка Володимира Михайловича на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 06 серпня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 04 жовтня 2018 року у справі за позовом Іваценка Володимира Михайловича до прокуратури Вінницької області, Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди	Відкладено
17.	14-87цс20 (333/6816/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України на рішення Комунарського районного суду міста Запоріжжя від 15 лютого 2018 року та постанову Запорізького апеляційного суду від 26 червня 2019 року у справі за позовом Шишки Ігоря Васильовича до Державної аудиторської служби України, головного державного фінансового інспектора ДАСУ Павлової Оксани Володимирівни, Комунальної установи «Запорізька обласна клінічна лікарня» Запорізької обласної ради про визнання інформації недостовірною та відкликання довідки	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
18.	12-37гс20 (927/999/19)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Управління капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації на постанову Північного апеляційного господарського суду від 3 лютого 2020 року та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 11 грудня 2019 року у справі за позовом Управління капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації до Новгород-Сіверської міської ради Чернігівської області про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв