

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
30 червня 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-21гс20 (927/79/19)	Власов Ю.Л.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області на рішення Господарського суду Чернігівської області від 18 квітня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05 грудня 2019 року у справі за позовом Фермерського господарство «Крупський» до Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Крупський Олексій Борисович, про визнання укладеними додаткових угод	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення про відмову в позові
2.	10:30	12-158гс19 (19/028-10/13)	Власов Ю.Л.	За касаційною скаргою Гордієнка Валерія Миколайовича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 29 липня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області від 20 вересня 2018 року у справі за позовом Бориспільського міжрайонного прокурора Київської області в інтересах держави в особі Бориспільської районної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бориспільпобутсервіс», фізичної особи – підприємця Гордієнка Валерія	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій частково скасовано. У цій частині ухвалено нове рішення про відмову в позові, в іншій частині рішення

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Миколайовича, Бориспільської міської ради, Виконавчого комітету Бориспільської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Бориспільського районного підприємства теплових мереж «Райтепломережа» та Комунального підприємства Бориспільської районної ради «Зубр»; третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Комунального підприємства «Бориспільське бюро технічної інвентаризації», про скасування рішень, визнання недійсними договорів, визнання права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	судів першої та апеляційної інстанцій залишено без змін
3.	11:30	14-662свц19 (2-1606/07)	Ситнік О.М.	За заявою Котенка Віктора Васильовича про перегляд Верховним Судом за виключними обставинами рішення Апеляційного суду Житомирської області від 13 лютого 2008 року та ухвали Верховного Суду України від 09 липня 2008 року у цивільній справі за позовом Котенка В. В. до відділу державної виконавчої служби Житомирського районного управління юстиції, відділу державної виконавчої служби Богунського	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				районного управління юстиції, відділу державної виконавчої служби Корольовського районного управління юстиції, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Кравчук Тетяна Олександрівна, про визнання дій державних виконавчих служб неправомірними та відшкодування моральної шкоди	
4.	12:00	12-140гс19 (910/2861/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Київського національного лінгвістичного університету на постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2019 року й рішення Господарського суду міста Києва від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Київського національного лінгвістичного університету до Товариства з обмеженою відповідальністю «Територіальне міжгосподарче об'єднання «Ліко-Холдінг», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Київська міська рада, Міністерство освіти і науки України, про зобов'язання вчинити дії та визнання права власності та за зустрічним позовом ТОВ «ТМО «Ліко-Холдінг» до Київського національного	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя- доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				лінгвістичного університету про розірвання договору	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв