

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
23 червня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-706цс19 (645/1979/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 28 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 23 серпня 2017 року у справі за позовом Тарана Сергія Борисовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Чуловський Володимир Анатолійович, Фрунзенський відділ Державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції, про визнання виконавчого напису приватного нотаріуса таким, що не підлягає виконанню та за зустрінним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Тарана Сергія Борисовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині; в цій частині справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції; в іншій частині рішення залишено без змін
2.	14-737цс19 (696/1693/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Дочірнього сільськогосподарського підприємства «Агрокомплекс» на рішення Кам'янського районного суду Черкаської області від 22 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 14	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			червня 2017 року у справі за позовом Стрижак Ніни Григорівни до Дочірнього сільськогосподарського підприємства «Агрокомплекс», треті особи: відділ Держгеокадастру у Кам'янському районі Черкаської області, відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янського районного управління юстиції у Черкаській області, про визнання договору оренди землі припиненим та повернення земельної ділянки	скасовано. Ухвалено нове рішення про часткове задоволення позову
3.	14-16цс20 (638/22396/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства закритого типу «Гея» на рішення апеляційного суду Харківської області від 17 травня 2017 року у справі за позовом Акціонерного товариства закритого типу «Гея» до Віжунова Артема Олександровича, товариства з обмеженою відповідальністю «Арма Факторинг», публічного акціонерного товариства «Райффайзен банк Аваль», третя особа - приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Макушева Наталія Віталіївна, про визнання договору про відступлення прав недійсним	Відкладено
4.	14-715цс19 (689/1220/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Храплюк Ольги Василівни на ухвалу Ярмолинецького районного суду Хмельницької області від 23 квітня 2019 року та постанову Хмельницького апеляційного суду від 08 липня 2019 року у справі за	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>ПОЗОВОМ Зюбрія Сергія Анатолійовича, Нестерчук Наталії Дмитрівни, Храплюка Василя Дем'яновича, Гусак Майї Володимирівни, Зюбрія Миколи Григоровича, Долішного Олександра Володимировича, Храплюка Олександра Васильовича, Храплюк Ольги Василівни до Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Романюка Володимира Миколайовича, Іваніної Марії Миронівни, Атаманчук Галини Михайлівни, Кухара Олександра Сергійовича, Кухара Михайла Степановича, Атаманчука Василя Прокоповича, Нікітюк Оксани Василівни, Кухар Ольги Федорівни про скасування наказів про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність</p>	<p>скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду</p>
5.	14-28цс20 (688/2908/16-ц)	Пророк В. В.	<p>За касаційною скаргою Федорчука Ларіона Антоновича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 31 березня 2017 року у справі за позовом Федорчука Ларіона Антоновича до Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Дорощука Андрія Миколайовича, Шепетівської районної державної адміністрації Хмельницької області про визнання наказу про надання у користування земельної ділянки на умовах оренди протиправним та його скасування, визнання</p>	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			договору оренди землі недійсним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	
6.	14-566цс19 (705/1804/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 27 березня 2019 року у справі за скаргою Шевченка Сергій Яковича на дії старшого державного виконавця Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Бунделевої Олександри В'ячеславівни	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судове рішення – без змін
7.	14-703цс19 (369/10789/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017 року у справі за позовом Бізюка Артема Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, уповноважена особа Фонду гарантування	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» Костенко Ігор Іванович, про зобов'язання вчинити дії та за зустрічним позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» до Бізюка Артема Анатолійовича про визнання недійсним договору банківського вкладу	
8.	14-711цс19 (757/13243/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Блошка Вадима Миколайовича на рішення Печерського районного суду м. Києва від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Блошка Вадима Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ратіо Інвест» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Каунт-Про» про визнання договорів недійсними та витребування майна	Відкладено
9.	14-63цс20 (179/1043/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Спасенко Ганни Романівни на рішення Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області від 28 грудня 2017 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Спасенко Ганни Романівни до Магдалинівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області, за участю третьої	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, про визнання у порядку спадкування прав засновника селянського (фермерського) господарства та права постійного користування земельною ділянкою, наданою для ведення такого господарства	
10.	14-445цс19 (680/214/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Хмельницької області на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року та за касаційною скаргою Руденка Павла Івановича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Хмельницької області в інтересах держави в особі Хмельницької обласної державної адміністрації, Новоушицької районної державної адміністрації до Гоми Сергія Анатолійовича, Руденка Павла Івановича, Куриленка Бориса Анатолійовича, Боровика Володимира Олександровича, Іщука Віктора Івановича, Васильчук Лариси Володимирівни, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пономарьова	Касаційні скарги задоволено частково

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Володимира Юрійовича, приватного нотаріуса Красилівського районного нотаріального округу Грибчика Анатолія Мусійовича про визнання недійсною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації, скасування рішень державних реєстраторів, договорів купівлі-продажу, іпотеки та знесення нерухомого майна	
11.	14-424цс19 (536/1841/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 17 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 18 січня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Ярового Ростислава Олексійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «МЖК Житлобуд» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції скасовано частково. В цій частині справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції. Рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано частково. В цій частині провадження у справі закрито. В іншій частині

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено.
12.	14-37цс20 (264/5957/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Адарюкова Дмитра Анатолійовича на рішення Іллічівського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 13 листопада 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Адарюкова Дмитра Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» про захист прав споживача фінансових послуг шляхом визнання договорів недійсними	Відкладено
13.	14-727цс19 (296/10217/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Таценко Євгенії Олександрівни, яка підписана представником Субботіним Олександром Андрійовичем , та за касаційною скаргою Халімовської Оксани Володимирівни на рішення Апеляційного суду Житомирської області від 26 квітня 2017 року у справі за позовом Таценко Євгенії Олександрівни до Халімовської Оксани Володимирівни про визнання договорів недійсними, стягнення коштів та відшкодування моральної шкоди	Відкладено
14.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	
15.	12-4гс20 (2-24/494-2009)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Кофтелевої Інни Олександрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2019 року й ухвалу Господарського суду Київської області від 23 травня 2019 року, винесені за результатами розгляду подання Приватного виконавця Виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рехау» до фізичної особи-підприємця Кофтелева Тимофія Анатолійовича, особа, права якої обтяжуються – Кофтелева Інна Олександрівна, про стягнення 84 195,47 грн	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв