

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
19 жовтня 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-85гс20 (910/17048/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Край Проперті» на рішення Господарського суду міста Києва від 18 жовтня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 червня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Сбербанк» до ДП «Край Проперті», Приватного акціонерного товариства «Універсам № 16», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіті-Стейт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова фірма «Прометей», про стягнення 44 371 014,76 долара США, що у гривневому еквіваленті становить 1 159 188 722,84 грн, а також 445 927 447,65 грн пені, що разом становить 1 605 116 170,49 грн	Знято з розгляду
2.	11:00	12-25гс21 (914/2618/16)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 27 липня 2020 року у справі за позовом ПАТ «Державний експортно-	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>імпортний банк України» до арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, Української Універсальної біржі «Капітал», Товариства з обмеженою відповідальністю «Фалькон Агро Груп», Товариства з обмеженою відповідальністю «Протеїн-продакшн», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів, – приватний нотаріус Кропивницького міського нотаріального округу Малогон Вікторія Олександрівна, про визнання недійсними результатів аукціону, договору купівлі-продажу майна та свідоцтва, скасування запису про державну реєстрацію права власності на об'єкт нерухомого майна, зобов'язання передати (повернути) майно, у межах справи за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Профстоун» до ТОВ «Протеїн-продакшн» про визнання банкрутом</p>	
3.	11:30	12-17гс21 (32/77т) <i>закрите засідання</i>	Катеринчук Л. Й.	<p>За касаційною скаргою Грицька Юрія Мироновича, до якої приєдналося Приватне акціонерне товариство «Ірокс», на постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 липня 2020 року у справі за позовом заступника Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Міністерства оборони</p>	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				України і Державного підприємства «Львівське будівельно-монтажне управління» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Персенківка», Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельник», Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» та Приватного акціонерного товариства «Ірокс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» і третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване будівельне управління 14» та Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова, про визнання права власності на нерухоме майно та його витребування	
4.	12:00	12-53гс20 (910/6175/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Національного банку України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 березня 2020 року та рішення Господарського суду міста Києва від 08 жовтня 2019 року у справі за позовом Державної організації «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» до Національного банку України,	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державної казначейської служби України, про стягнення 277 195 198,41 грн	
5.	12:30	12-95гс20 (904/5726/19) <i>додаткове рішення</i>	Рогач Л. І.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Лізинг Україна» про стягнення витрат на правничу допомогу у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Лізинг Україна» до фізичної особи – підприємця Терентьєвої О. Ю. про стягнення заборгованості за договором	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ