

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
15 грудня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-325апп21 (520/2098/19)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Острицького Андрія Олеговича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 11 квітня 2019 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 16 липня 2019 року у справі за позовом Острицького А. О. до Харківського обласного військового комісаріату про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
2.	11-463апп21 (1640/3010/18) <i>роз'яснення судового рішення</i>	Прокопенко О. Б.	За заявою Забелінського Олександра Сергійовича про роз'яснення постанови Верховного Суду від 26 червня 2019 року у справі за позовом Забелінського О. С. до Головного управління Національної поліції в Полтавській області про визнання протиправними та скасування актів, зобов'язання вчинити певні дії	Відмовлено у роз'ясненні
3.	11-443заі21 (9901/252/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Офісу Генерального прокурора на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 вересня 2021 року у справі за позовом Михайлова Олександра Анатолійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу задоволено, оскаржувану ухвалу скасовано, справу направлено до КАС ВС для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-466зai21 (9901/383/21)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Голубничого Володимира Михайловича , поданою його представником Острицьким Андрієм Олеговичем, на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 жовтня 2021 року у справі за позовом Голубничого В. М. до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, третя особа – Державна казначейська служба, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
5.	11-258зai21 (9901/65/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Авіакомпанія «ЮТейр» , що діє через представника Галич Ірину Леонідівну, на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 червня 2021 року у справі за позовом ПАТ «Авіакомпанія «ЮТейр» до Президента України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Служба безпеки України, Рада національної безпеки і оборони України, про визнання частково протиправним та скасування в частині Указу Президента України	Відкладено
6.	11-470апп21 (320/4960/21)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Боднарчук Катерини Віталіївни , яка діє через представника Чернілевського Віталія Григоровича, на рішення Київського окружного адміністративного суду від 31 травня 2021 року і постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 29 липня	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2021 року у справі за позовом Боднарчук К. В. до Вишгородської міської територіальної виборчої комісії, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, – Попова Тетяна Василівна, Вишгородська міська рада, про визнання протиправною та скасування постанови	
7.	11-449зai21 (9901/56/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Президента України Зеленського Володимира Олександровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 вересня 2021 року у справі за позовом Герасимова А. В. до Президента України Зеленського В. О. про визнання протиправним та скасування в частині Указу Президента України	Відкладено
8.	11-450зai21 (9901/417/21)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 жовтня 2021 року у справі за позовом Ювченко В. І. до Верховної Ради України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Представництво ООН в Україні, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	11-389апп20 (826/16464/13-а) <i>додаткове рішення; виправлення описки</i>	Золотніков О. С.	За заявами Савенка Миколи Дмитровича про ухвалення додаткового судового рішення та про виправлення арифметичної помилки у постанові Великої Палати Верховного Суду від 23 червня 2021 року у справі за позовом Савенка М. Д. до Конституційного Суду України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Державна казначейська служба України, про стягнення недоотриманих коштів	У задоволенні заяви про виправлення арифметичної помилки відмовлено; ухвалено додаткове рішення

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ