

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
14 грудня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», ТОВ «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржені рішення та ухвалу – без змін
2.	14-148цс21 (761/28949/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 05 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Бяліка Дана до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача фінансових послуг, стягнення коштів	Відкладено
3.	14-37цс21 (2610/27695/2012)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Відділу примусового виконання рішень Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Львів) на постанову Київського апеляційного суду від 03 червня 2020 року у справі за скаргою Білича Юрія Васильовича, заінтересована	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржену постанову змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особа Музика Леся Анатоліївна, на дії виконувача обов'язків начальника відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області Зубика Олега Івановича	
4.	14-47цс21 (755/12623/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Лебединець Тетяни Леонідівни на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 09 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року; за касаційною скаргою Національного банку України на постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року у справі за позовом Лебединець Т. Л. до Національного банку України про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено
5.	14-99цс21 (645/6151/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Поддашкіна Андрія Вячеславовича на постанову Харківського апеляційного суду від 08 травня 2019 року у справі за позовом Поддашкіна А. В. до Лаврової Вікторії Володимирівни, Міхіррової Єлизавети Андріївни, треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Погрібна Тетяна Петрівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс ЛТД», Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс-2000», Публічне акціонерне товариство «Фідобанк»,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про стягнення заборгованості за договорами позики і звернення стягнення на предмет застави; за зустрічним позовом Лаврової В. В. до Поддашкіна А. В., третя особа – приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Самощенко Олена Анатоліївна, про визнання правочинів недійсними	
6.	14-184цс20 (761/16124/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 травня 2016 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 25 липня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Фінансова ініціатива» про стягнення заборгованості, захист прав споживача фінансових послуг	Відкладено
7.	14-72цс21 (143/591/20)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Погребещинське» на постанову Вінницького апеляційного суду від 28 жовтня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Погребищенське» до Чаїна Казимира Франковича, Бочковського Олександра Михайловича про переведення прав та обов'язків орендаря	Відкладено
8.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мармазюк Ганни Миколаївни на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі за позовом Львівської міської ради до Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина Вячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – про визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння</p>	
9.	14-183цс21 (477/1315/20)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою Здубицької Світлани Вікторівни на ухвалу Жовтневого районного суду Миколаївської області від 04 грудня 2020 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 08 лютого 2021 року у справі за позовом Пірожок Валентини Григорівни до Здубицької С. В., Білозірської сільської ради Вітовського району Миколаївської області, державного реєстратора Первомайської селищної ради Вітовського району Миколаївської області Чубатенко Ольги Пилипівни, відділу у Вітовському районі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області про визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним і скасування державного акта на право приватної власності, скасування рішення та запису про державну реєстрацію права власності на земельну ділянку, скасування запису у поземельній книзі</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	14-53цс21 (363/1834/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шаповалова Олександра Сергійовича на рішення Вишгородського районного суду Київської області від 22 січня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Шаповалова О. С. до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про захист прав споживача та визнання частково недійсним кредитного договору	Відкладено
11.	14-96цс21 (233/4365/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Державного концерну «Укроборонпром» на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 18 квітня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 04 липня 2019 року у справі за позовом Костянтинівського державного науково-виробничого підприємства «Кварсит» до Державного підприємства «Сетам», Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Гаджимурадова Ельмана Султана огли, за участю прокурора Військової прокуратури об'єднаних сил і третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного концерну «Укроборонпром», про визнання недійсними електронних торгів, протоколу проведення електронних торгів та акта про проведені електронні торги	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	14-105цс21 (303/4297/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 06 серпня 2020 року та постанову Закарпатського апеляційного суду від 21 жовтня 2020 року у справі за позовом ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» до Калій Ганни Прокопівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача – Більди-Машіки Тетяни Володимирівни, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено
13.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржуване рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, рішення суду першої інстанції змінено в частині
14.	14-175цс21 (643/21744/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради на рішення Московського районного суду міста Харкова від 12 березня 2020 року та постанову Харківського апеляційного суду від 02 вересня 2020 року у справі за позовом Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради до Янчук Марини Миколаївни, третя особа – Харківська міська рада, про визнання договору укладеним	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення та постанову змінено в частині

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	14-40цс21 (125/2157/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Дмитришеної Тамари Михайлівни на постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року та додаткову постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року у справі за позовом Дмитришеної Т. М. до Дмитришена Анатолія Івановича, треті особи: Ендевіч Святослав Антонович, Почапський Олександр Олександрович, Дмитришен Юрій Анатолійович, про визнання договорів недійсними та поділ спільного майна подружжя	Відкладено
16.	14-27цс21 (201/16373/16-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Коваля Євгенія Андрійовича на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 15 березня 2017 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 19 червня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Ольвія» до Коваля Є. А. про стягнення матеріальної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Відкладено
17.	14-77цс21 (201/10234/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Заїченка Володимира Георгійовича на ухвалу Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська від 17 грудня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 01 березня 2021 року у справі за заявою Заїченка В. Г. про відшкодування моральної шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
18.	14-31цс21 (2-591/11)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Бруньковської Оксани Романівни на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова від 02 квітня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 22 жовтня 2019 року у справі за поданням Шевченківського відділу державної виконавчої служби м. Львова Головного територіального управління юстиції у Львівській області, заінтересовані особи: Бруньковський Олег Віталійович (боржник), Чайка Людмила Василівна (стягувач), Бруньковська О. Р., про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ