

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
07 грудня 2021 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	13-110кс21 (617/775/20)	Єленіна Ж. М.	За касаційною скаргою засудженого Шейка Миколи Вікторовича на вирок Вовчанського районного суду Харківської області від 21 січня 2021 року та ухвалу Харківського апеляційного суду від 11 березня 2021 року у справі за обвинуваченням Шейка М. В. у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 185 Кримінального кодексу України	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення змінені
2.	11:00	12-85гс20 (910/17048/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Край Проперті» на рішення Господарського суду міста Києва від 18 жовтня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 червня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Сбербанк» до ДП «Край Проперті», Приватного акціонерного товариства «Універсам № 16», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіті-Стейт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова фірма «Прометей», про стягнення 44 371 014,76 долара США, що у гривневому еквіваленті становить 1 159 188 722,84 грн, а також 445 927 447,65 грн пені, що разом становить 1 605 116 170,49 грн	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	11:30	12-52гс21 (905/902/20)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Центр поводження з тваринами» на рішення Господарського суду Донецької області від 21 січня 2021 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 20 травня 2021 року у справі за позовом КП «Центр поводження з тваринами» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «Україна» про захист ділової репутації, спростування недостовірної інформації, стягнення упущеної вигоди та моральної шкоди в сумі 178 840,00 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
4.	12:00	12-49гс21 (750/3192/14)	Ткач І. В.	За касаційними скаргами Пономаренка Анатолія Семеновича та Адвокатського об'єднання «Чернігівська обласна колегія адвокатів» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 17 березня 2021 року та рішення Господарського суду Чернігівської області від 12 січня 2021 року у справі за позовом Пономаренка А. С. до АО «Чернігівська обласна колегія адвокатів» про визнання незаконними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії, стягнення завданої шкоди	Відкладено
5.	12:30	12-58гс21 (923/196/20)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Табіті» на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12 липня 2021 року та рішення Господарського	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				суду Херсонської області від 30 червня 2020 року у справі за позовом Лазурненської селищної ради Скадовського району Херсонської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Табіті» про визнання недійсним договору купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності	
6.	14:00	12-17гс21 (32/77т) <i>закрите засідання</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Грицька Юрія Мироновича , до якої приєдналося Приватне акціонерне товариство «Ірокс» , на постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 липня 2020 року у справі за позовом заступника Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України і Державного підприємства «Львівське будівельно-монтажне управління» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Персенківка», Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельник», Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» та Приватного акціонерного товариства «Ірокс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» і третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Товариства з	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване будівельне управління 14» та Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова, про визнання права власності на нерухоме майно та його витребування	

В. о. Секретаря Великої Палати
Верховного Суду

Володимир БРИТАНЧУК