

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ  
справ Великою Палатою Верховного Суду  
07 вересня 2021 року*

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	13-35зв021 <i>відеоконференція</i>	Крет Г. Р.	За заявою <b>Карташова Андрія Васильовича</b> про перегляд вироку Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 21 жовтня 2010 року, ухвали Апеляційного суду Донецької області від 24 грудня 2010 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 червня 2011 року з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено частково, судові рішення апеляційного суду та ВССУ скасовано, справу направлено на новий розгляд до апеляційного суду
2.	11:00	12-28звГ21 (6/165)	Пільков К. М.	За заявою <b>Компанії «Мон Блан Трейдінг Лімітед» (MONT BLANC TRADING LTD)</b> про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого господарського суду України від 26 червня 2007 року, постанови Київського апеляційного господарського суду від 27 жовтня 2006 року та рішення Господарського суду міста Києва від 22 серпня 2005 року у справі <b>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Міжнародна компанія «ANTARES» до Антарес Тітаніум Трейдінг Лтд. (ANTARES TITANIUM TRADING LTD) та Компанії «Мон Блан Трейдінг Лімітед» (MONT BLANC TRADING LTD) про стягнення 1 371 589,06 доларів США</b>	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	11:30	12-30гс21 (910/10784/16)	Власов Ю. Л.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю Фінансової компанії «Інвестохіллс Веста» та Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» в особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «УПБ» на рішення Господарського суду міста Києва від 20 листопада 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 січня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «УПБ» Пантіної Л. О. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК Аурум Фінанс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Гурман 2014», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, Товариство з додатковою відповідальністю «Меблевий комбінат «Стрий», Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Чуловський В. А., Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Смолянінова О. Я., <b>про</b> застосування наслідків недійсності нікчемного правочину	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
4.	12:00	12-86гс20 (917/1338/18)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Убийкін Світлани Анатоліївни</b> на рішення Господарського суду Полтавської області від 11 лютого 2020 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Убийкін Світлани Анатоліївни, Убийкіної Ольги Василівни <b>до</b> Приватного підприємства «Агрофірма «Славутич», Таранця Анатолія Миколайовича, Хоменка Володимира Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Сироватень Тетяна Анатоліївна, <b>про</b> визнання недійсними рішень загальних зборів учасників приватного підприємства, визнання недійсними редакцій статуту приватного підприємства, визнання нікчемним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі приватного підприємства	Перерва
5.	12:30	12-10гс21 (908/976/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Прядко Олени Володимирівни</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2020 року у справі <b>за заявою</b> Приватного підприємства «Мілітарі» <b>про</b> визнання банкрутом, <b>за заявою</b> Прядко О. В. <b>про</b> визнання недійсними результатів аукціону, визнання недійсним договору купівлі-продажу майна банкрута на аукціоні, скасування державної реєстрації права власності, визнання права власності та здійснення державної реєстрації	Перерва

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ