

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ  
справ Великою Палатою Верховного Суду  
02 листопада 2021 року*

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	13-110кс21 (617/775/20)	Єленіна Ж. М.	За касаційною скаргою засудженого <b>Шейка Миколи Вікторовича</b> на вирок Вовчанського районного суду Харківської області від 21 січня 2021 року та ухвалу Харківського апеляційного суду від 11 березня 2021 року у справі <b>за обвинуваченням</b> Шейка М. В. у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 185 Кримінального кодексу України	Знято з розгляду
2.	11:00	12-35гс21 (925/1351/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Попова Олексія Олександровича</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 22 вересня 2020 року та рішення Господарського суду Черкаської області від 18 червня 2020 року у справі <b>за заявою</b> Державного підприємства «Машинобудівний завод «Оризон» <b>до</b> Попова О. О. <b>про</b> витребування майна, скасування запису про право власності, реєстрацію права власності у межах справи № 10/2180 за заявою Управління Пенсійного фонду України в м. Сміла до ДП «МЗ «Оризон» про банкрутство	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані постанову і рішення скасовано. У справі ухвалено нове рішення про відмову у позові

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	11:30	12-38гс21 (910/5179/20)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою <b>Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Квартет, 16-В»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 26 січня 2021 року та рішення Господарського суду міста Києва від 17 вересня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Жмурика Дмитра Васильовича <b>до</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Квартет, 16-В» <b>про</b> визнання недійсними та скасування рішень	Відкладено
4.	12:00	12-36гс21 (922/3166/20)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства "Концерн АВЕК та Ко"</b> на постанову Східного апеляційного господарського суду від 08 квітня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Харківської міської ради <b>до</b> ПрАТ "Концерн АВЕК та Ко" <b>про</b> розірвання договору оренди землі, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та зобов'язання вчинити певні дії	Перерва
5.	12:30	12-28звг21 (6/165)	Пільков К. М.	За заявою <b>Компанії «Мон Блан Трейдинг Лімітед» (MONT BLANC TRADING LTD)</b> про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого господарського суду України від 26 червня 2007 року, постанови Київського апеляційного господарського суду від 27 жовтня 2006 року та рішення Господарського суду міста Києва від 22 серпня 2005 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				«Міжнародна компанія «ANTARES» до Антарес Тітаніум Трейдинг Лтд. (ANTARES TITANIUM TRADING LTD) та Компанії «Мон Блан Трейдинг Лімітед» (MONT BLANC TRADING LTD) <b>про</b> стягнення 1 371 589,06 доларів США	
6.	14:00	12-86гс20 (917/1338/18)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Убийкін Світлани Анатоліївни</b> на рішення Господарського суду Полтавської області від 11 лютого 2020 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Убийкін Світлани Анатоліївни, Убийкіної Ольги Василівни <b>до</b> Приватного підприємства «Агрофірма «Славутич», Таранця Анатолія Миколайовича, Хоменка Володимира Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Сироватень Тетяна Анатоліївна, <b>про</b> визнання недійсними рішень загальних зборів учасників приватного підприємства, визнання недійсними редакцій статуту приватного підприємства, визнання нікчемним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі приватного підприємства	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення і постанову скасовано в частині. В цій частині ухвалено нове рішення про часткове задоволення позову. В іншій частині оскаржені рішення і постанову змінено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ