

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
09 листопада 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-133цс20 (320/5115/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 18 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 07 червня 2018 року у справі за позовом Харченка Сергія Леонідовича, Харченко Зої Михайлівни, Харченка Сергія Сергійовича, Харченко Ірини Олександрівни до Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення процентів, трьох процентів річних та неустойки (пені) за договорами банківських вкладів	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення постанову скасовано в частині, у відповідній частині ухвалено нове рішення
2.	14-148цс21 (761/28949/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 05 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Бяліка Дана до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача фінансових послуг, стягнення коштів	Відкладено
3.	14-139цс20 (635/4233/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Кульова Анатолія Олександровича – адвоката Камінської Анни Анатоліївни, на постанову Харківського апеляційного суду від 06 лютого 2020 року у справі за позовом	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову скасовано,

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Покотилівської селищної ради Харківського району Харківської області до Кульова А. О., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Головне управління державної податкової служби у Харківській області, про внесення змін до договору оренди земельної ділянки	рішення суду першої інстанції в частині залишено в силі, в іншій частині – направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
4.	14-93цс20 (466/8649/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Мішина Олександра Сергійовича на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 19 травня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом керівника Львівської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Львівської міської ради до Мішина О. С., Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», треті особи: Львівське міське управління юстиції, Управління державної реєстрації Львівської міської ради, Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, про витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації права власності	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення і постанову скасовано в частині, в цій частині ухвалено нове рішення про відмову у позові
5.	14-178цс20 (641/5523/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Альянс-2008» на ухвалу Комінтернівського районного суду м. Харкова від 26 лютого 2020 року та постанову Харківського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного суду від 28 липня 2020 року у справі за позовом ОСББ «Альянс-2008» до Тертишника Дениса Юрійовича, Товариства з додатковою відповідальністю «Житлобуд-2», треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Лучнікова Юлія Володимирівна, Департамент реєстрації Харківської міської ради Харківської області, про визнання недійсним свідоцтва про право власності на нежитлові приміщення, скасування запису про державну реєстрацію права власності на нежитлові приміщення, визнання договору купівлі-продажу нежитлових приміщень недійсним та скасування запису в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про державну реєстрацію права власності на нежитлові приміщення	
6.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», ТОВ «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
7.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мармазюк Ганни Миколаївни на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі за позовом Львівської міської ради до Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина В'ячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – про визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	Знято з розгляду
8.	14-184цс20 (761/16124/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 травня 2016 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 25 липня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Фінансова ініціатива» про стягнення заборгованості, захист прав споживача фінансових послуг	Знято з розгляду
9.	14-72цс21 (143/591/20)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Погребещинське» на постанову Вінницького апеляційного суду від 28 жовтня 2020 року	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			у справі за позовом ТОВ «Погребищенське» до Чаїна Казимира Франковича, Бочковського Олександра Михайловича про переведення прав та обов'язків орендаря	
10.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі за позовом Гаєвишина Романа Євгеновича до Лохманова Михайла Володимировича, Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» про визнання договору поруки припиненим	Відкладено
11.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Кабінету Міністрів України на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі за позовом Доминова Олександра Сергійовича до держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
12.	14-74цс21 (214/5505/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ясинської Катерини Олегівни на ухвалу Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 30 червня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 жовтня 2020 року у справі за позовом Прущака Олександра Вікторовича до Лихолата Дениса Ігоровича та Ясинської К. О. про стягнення орендної плати, пені, вартості комунальних послуг	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані ухвалу і постанову скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
13.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Відкладено
14.	14-40цс21 (125/2157/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Дмитришеної Тамари Михайлівни на постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року та додаткову постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року у справі за позовом Дмитришеної Тамари Михайлівни до Дмитришена Анатолія Івановича, треті	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			особи: Ендевіч Святослав Антонович, Почапський Олександр Олександрович, Дмитришен Юрій Анатолійович, про визнання договорів недійсними та поділ спільного майна подружжя	
15.	14-106цс21 (542/1403/17)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Драбинівської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області на рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 31 липня 2019 року та постанову Полтавського апеляційного суду від 03 грудня 2019 року у справі за позовом Коби Валерія Семеновича до Новосанжарської районної державної адміністрації Полтавської області, Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області та Драбинівської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Елеватор «Чиста Криниця», про примусове виконання обов'язку в натурі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані рішення і постанову – без змін
16.	12-48гс21 (905/1680/20)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Маріупольської міської ради Донецької області на постанову Східного апеляційного господарського суду від 17 травня 2021 року у справі за позовом Маріупольської міської ради Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовблок» про стягнення 259 913 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову змінено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЬОВ