

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,
07 липня 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12:00	11-41зва21 (2-а-256/08)	Золотніков О. С.	За заявою Горяйнової Ауріки Олександрівни про перегляд за виключними обставинами постанови Приморського районного суду міста Одеси від 29 травня 2008 року, постанови Одеського апеляційного адміністративного суду від 25 лютого 2009 року та ухвал Вищого адміністративного суду України від 27 квітня та 31 грудня 2010 року в справі за позовом Горяйнової А. О. до Прокуратури Одеської області, Генеральної прокуратури України про визнання незаконним наказу Прокуратури Одеської області від 03 квітня 2007 року про притягнення її до дисциплінарної відповідальності шляхом звільнення із займаної посади та з органів прокуратури, поновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Заяву задоволено частково, постанову суду апеляційної інстанції та ухвалу ВАСУ скасовано. Справу передано на новий розгляд до П'ятого апеляційного адміністративного суду як суду апеляційної інстанції
2.	12:30	11-43заі21 (9901/407/19)	Золотніков О. С.	За апеляційними скаргами Весельської Тетяни Федорівни, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та Сіроша Миколи Васильовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				від 21 січня 2021 року у справі за позовом Весельської Т. Ф. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи: Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Сірош М. В., Вищий адміністративний суд України, про визнання протиправним і скасування наказу, зобов'язання вчинити певні дії й стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	
3.	14:30	11-206зai21 (9901/314/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Мако Холдінг» на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом ПрАТ «Мако Холдінг» до Президента України про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Перерва
4.	15:00	11-156зai21 (9901/456/19) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Петрика Ігоря Йосиповича , в інтересах якого діє адвокат Волошинович Олег Петрович, на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 березня 2021 року у справі за позовом Петрика І. Й. до Вищої ради правосуддя про визнання протиправними дій,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	
5.	16:00	11-372заі20 (9901/178/20)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Клочка Володимира Миколайовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 05 жовтня 2020 року у справі за позовом Клочка В. М. до Вищої ради правосуддя про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу задоволено частково. Рішення КАС ВС змінено, мотивувальну частину викладено в іншій редакції, у решті оскаржуване рішення залишено без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ