



Верховний  
Суд

# Новелізація цивільного процесу: вплив на судову практику

Дмитро Луспеник  
Секретар Пленуму Верховного Суду,  
Касаційний цивільний суд,  
кандидат юридичних наук, доцент

Лекція, Загальноукраїнський семінар, Національна школа суддів України  
м. Київ, 19 листопада 2020 року

# ЦПК України – 3 роки

Відповідно до пункту 1 Прикінцевих положень розділу 6 **Закону України** від 3 жовтня 2017 року № 2147-VIII «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» та **постанови Пленуму Верховного Суду** від 30 листопада 2017 року № 2 (*Голос України*, № 225 (6730) від 1 грудня 2017 року) **ЦПК України в новій редакції набрав чинності 15 грудня 2017 року.**

**ЦПК у новій редакції** – це концептуальні новації, які підказала судова практика, і процесуальні інституції, які вже давно і доволі успішно застосовуються в інших країнах. Це результат тривалої і кропіткої колективної роботи спеціалістів-практиків, які знають реальний судовий процес: суддів, адвокатів, а також науковців.

# Новелізація цивільного процесу: наслідок судово-правової і конституційної реформ

Внесення змін до ЦПК України, а по суті, нова редакція кодексу, як ГПК України і КАС України, стали наслідком реалізації судово-правової і конституційної реформ, а саме реалізацією:

- Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, затв. Указом Президента України від 20.05.2015 № 276/2015;
- змін до Конституції України згідно із Законом від 02.06.2016 № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)»;
- Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів».

# ЦПК України – мета реформування цивільного процесу

Вивчення та застосування положень нового ЦПК України показало, що в кодексі міститься близько **100 новел, змін норм** порівняно з ЦПК 2004 року.

Таке реформування дало змогу підвищити ефективність цивільного судочинства й привести його у відповідність до міжнародних стандартів справедливого правосуддя, наслідком чого стали суттєві зміни законодавчого регулювання класичних процедур цивільного судочинства, а також введення нових інститутів цивільного процесуального права.

В основу змін покладена ідея фундаменталізації прав людини та забезпечення доступності правосуддя як міжнародного стандарту справедливого судочинства.

Отже, це позитивна тенденція новелізації процесуального законодавства.

# ЦПК України – 3 роки: основні новели

- 1. Оновлений каталог основних засад (принципів) цивільного судочинства, в якому особливе місце посідає основоположний принцип верховенства права.**
- 2. Ключові зміни відбулися в інституті судової юрисдикції, найважливішими з яких можна вважати запровадження уніфікованого підходу до визначення видів юрисдикції у всіх процесуальних кодексах з точки зору застосування єдиних критеріїв її поділу, а також введення механізму вирішення (подолання) конфлікту юрисдикції. Похідні вимоги.**
- 3. Недопустимість зловживання процесуальними правами та відповідальність за них, зокрема, неприцяманий цивільному судочинству інститут штрафу.**
- 4. Більш тривалі строки для вчинення процесуальних дій задля забезпечення своєчасного розгляду справ у розумні строки.**
- 5. Уточнено завдання і основні засади судочинства. Вперше не лише на суд покладено завдання, а й на учасників судового процесу.**

## **ЦПК України – 3 роки: основні новели**

**6. Зміна системи цивільного судочинства з точки зору її структурно-функціональної характеристики та модифікації окремих проваджень і процедур, а саме:**

- диверсифікація позовного провадження на спрощений та загальний порядок;**
- спрощення наказного провадження, яке вперше стало альтернативною спрощеному провадженню;**
- введення інституту малозначних справ;**
- посилення значення підготовчого провадження.**

**7. Електронне судочинство, у тому числі перелік засобів доказування доповнено електронними доказами.**

# ЦПК України – 3 роки: основні новели

8. **Новий процесуальний інститут – забезпечувальні заходи.** А також **зустрічне забезпечення** – як гарантія відшкодування можливих для відповідача збитків.
9. **Проарбітражність ЦПК України:** арбітрабельність спорів, судовий контроль дійсності арбітражної угоди, забезпечувальні заходи, а саме: попереднє забезпечення доказів, попереднє забезпечення позову.
10. Процедура **врегулювання спору за участю судді.**
11. Правнича допомога. **Адвокатська монополія.**
12. Модернізація **апеляційного та касаційного проваджень**, зокрема шляхом введення **фільтрів касаційного оскарження.**

# ЦПК України – 3 роки: основні новели

**13.** До основних змін в інституті доказуванні слід віднести такі:

- **розширення переліку засобів доказування** за рахунок виокремлення **електронних доказів** (п. 1 ч. 2 ст. 76 ЦПК);
- закріплення поряд із належністю та допустимістю також таких вимог до доказів, **як достовірність і достатність** (ст. ст. 78-79 ЦПК);
- більш жорстку регламентацію правил подання доказів (ст. 83 ЦПК);
- введення складових **процедури обміну змагальними паперами** (ст. 83 ЦПК);
- часткове впровадження елементів **процесуального естопелю** (ч. 2 ст. 82 ЦПК);



# ЦПК України – 3 роки: основні новели

До основних змін в інституті доказуванні слід віднести такі (продовження):

- розширення дискреційних повноважень суду у сфері доказування, зокрема наділення його можливістю збирання доказів за власною ініціативою у виключних випадках (ч. 2 ст. 13, ч. 7 ст. 81 ЦПК);
- застосування заходів процесуального примусу у випадках зловживання процесуальними правами і невиконання обов'язків щодо доказів (ч. 8 ст. 84, ч. 1 ст. 143, ст. 146 ЦПК, п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 148 ЦПК);
- концентрація процесу, а саме: темпоральні межі доказової діяльності детальну регламентацію строків подання доказів, процедуру розкриття доказів тощо.

# Новели ЦПК: вплив на судову практику

- Частина 1 статті 2 ЦПК: **вперше** завданням цивільного судочинства є **ефективний** захист ....

*Постанова ВП ВС від 07.07.2020 у справі № 438/610/14 (пп. 43-47), тобто оспорюване право має бути ефективно захищено в одному судовому процесі та в одному виді судочинства;*

*Постанова ВП ВС від 15.09.2020 у справі № 469/1044/17 (п. 91).*

- Частина 2 статті 5 ЦПК: **вперше** передбачено обрання судом **іншого ефективного** способу захисту при певних умовах ...

*Постанови ВП ВС: від 05.05.2020 у справі № 750/3917/17 (п. 7.8); від 23.06.2020 у справі № 909/337/19 (п. 52).*

# Новели ЦПК: вплив на судову практику

§ 1 Глави 2: Предметна та суб'єктна юрисдикція

**Вперше** запроваджено уніфікований підхід до визначення видів юрисдикції у всіх процесуальних кодексах з точки зору застосування єдиних критеріїв її поділу, а також введено **механізм вирішення (подолання) конфлікту юрисдикції**.

*Постанови ВП ВС:*

*від 12.06.2019 у справі № 370/1547/17 (вирішено проблему **міжюрисдикційного конфлікту**);*

*від 05.05.2020 у справі 161/6253/15 (вирішено проблему **розмежування юрисдикції** до 15.12.2017 і після набрання чинності процесуальними кодексами);*

*від 18.03.2020 у справі № 464/104/16 (вирішено проблему **конфлікту юрисдикцій** через обов'язковість виконання постанови ВСУ, але після нового розгляду судові рішення ухвалено під час дії нових кодексів).*

# Новели ЦПК: вплив на судову практику

§ 1 Глави 2: Предметна та суб'єктна юрисдикція

**Не є порушенням права позивача на справедливий суд** закриття провадження у справі з метою розгляду спору судом належної юрисдикції, оскільки вимоги позивача має розглянути той суд, який встановлений для цього законом (*постанова ВП ВС від 18.12.2019 у справі 640/1029/18*).

**Різні правові наслідки порушення правил юрисдикції**, а саме об'єднання кількох вимог, які належить розглядати в порядку різного судочинства (п. 2 ч. 4 ст. 185 – повернення, п. 1 ч. 1 ст. 186 – відмова у відкритті, ст. 188 – об'єднання/роз'єднання).

*Постанова ВП ВС від 11.06.2019 у справі № 917/375/18.*

# Новели ЦПК: вплив на судову практику

§ 1 Глави 2: Предметна та суб'єктна юрисдикція

**Позови, які взагалі не підлягають судовій юрисдикції**

Ч. 1 ст. 256 ЦПК: якщо провадження у справі закривається у зв'язку з порушенням правил юрисдикції, **суд повинен роз'яснити, до юрисдикції якого суду віднесено розгляд справи.**

Положення кодексу: «заява не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства» (пункт 1 частини першої статті 186 ЦПК України) стосується як позовів, які не можна розглядати за правилами цивільного судочинства, так і тих позовів, які суди взагалі не можуть розглядати.

*Надано широке тлумачення норми права.*

*Постанови ВП ВС: від 18.09.2019 у справі № 638/17850/17; від 07.07.2020 у справі № 438/610/14.*

# Актуальна судова практика

## *Справи, які не підлягають розгляду в судах у порядку будь-якого виду судочинства*

- про визнання протиправними дій прокурора щодо утримання матеріалів кримінального провадження та використання ним цих матеріалів на власний розсуд із затримуванням розгляду справ за скаргами, поданими в порядку статті 303 КПК України, та про відшкодування моральної шкоди, завданої цими діями прокурора (*постанова ВП ВС від 13.06.2018 у справі № 454/143/17-ц*);
- про оскарження акта про порушення правил користування електричною енергією, який не встановлює для споживача будь-яких обов'язків і є різновидом претензії (*постанова ВП ВС від 06.02.2019 у справі № 522/12901/17-ц*);
- про визнання незаконними пов'язаних з розглядом судової справи дій/бездіяльності суду (судді чи посадових осіб суду), а також вимоги про зобов'язання суду (судді) до вчинення певних процесуальних дій не можуть розглядатися за правилами будь-якого судочинства (*постанова від 21.11.2018 у справі № 757/43355/16-ц, від 20.03.2019 у справі № 295/7631/17*);

# Актуальна судова практика

## ***Справи, які не підлягають розгляду в судах у порядку будь-якого виду судочинства***

- про зобов'язання усунути особу від прав на передбачені статтею 15 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» пільги для члена сім'ї загиблого військовослужбовця (*постанова ВП ВС від 13.03.2019 у справі № 331/6927/16-ц*);
- до уповноваженої особи Фонду на ліквідацію банку та Фонду про визнання правочину позивача з третьою особою дійсним (*постанова ВП ВС від 18.09.2019 у справі № 638/17850/17*);
- вимоги про заборону на майбутнє видавати розпорядження щодо витребування в учасників бойових дій заяв на отримання разової грошової допомоги (*постанова ВП ВС від 28.04.2020 у справі № 607/15692/19*);
- вимоги, ініційовані з метою оцінки обставин, які становлять предмет доказування у кримінальному провадженні, чи з метою створення поза межами останнього передумов для визнання доказу, отриманого у такому провадженні, неналежним або недопустимим (*постанова ВП ВС від 30.06.2020 у справі № 333/6816/17*);
- вимоги щодо визнання незаконною нотаріальної дії з видачі свідоцтва про придбання майна з прилюдних торгів (*постанова ВП ВС від 07.07.2020 у справі № 438/610/14-ц*) та інші.

# Новели ЦПК: вплив на судову практику

## Стаття 137 ЦПК: витрати на професійну правничу допомогу

Новий ЦПК значно удосконалив процедуру вирішення питань щодо стягнення витрат, пов'язаних з правничою допомогою адвоката.

*Додаткова постанова ВП ВС від 19.02.2020 у справі № 755/9215/15*

Судова практика роз'яснила поняття «**гонорар успіху адвоката**» як виключна правова проблема.

*Постанова ВП ВС від 12.05.2020 у справі № 904/4507/18*

Додатково див.: *Дмитро Луспенник* / Гонорар успіху адвоката: практика Європейського суду з прав людини // <https://sud.ua/ru/news/publication/132954-gonorar-uspikhu-advokata-praktika-yevropeyskogo-sudu-z-prav-lyudini>



# Новели ЦПК: вплив на судову практику

## Проарбітражність ЦПК України: взаємодія арбітражу з державними судами

Серед одних з головних змін у цивільному процесі є підтримка судом міжнародного комерційного арбітражу та третейського суду. **Це:**

- *Арбітрабельність спорів;*
- *Судовий контроль дійсності арбітражної угоди;*
- *Забезпечувальні заходи державного суду на підтримку арбітражу;*
  - а) забезпечення доказів, б) забезпечення позову із зустрічним забезпеченням до ухвалення рішення міжнародним комерційним арбітражем чи третейським судом.*

Проте обставини, встановлені рішенням третейського суду або міжнародного комерційного арбітражу, підлягають доказуванню в загальному порядку при розгляді справи судом (частина 8 статті 82 ЦПК України).

# Емоційна складова судового процесу

- Судовий процес сповнений емоціями, проте суддя має усвідомлювати своє покликання та при ухваленні судового рішення повинен залишатися неупередженим і таким, що здійснює контроль за власними емоціями та поведінкою.
- Робота суддею – це постійне випробування на професійну майстерність, людську мудрість і вдале вирішення конфліктних ситуацій.
- **Бути суддею – величезна відповідальність!**



Верховний  
Суд

Дякую за увагу!