



Верховний
Суд

ОГЛЯД
судової практики
Касаційного адміністративного суду
у складі Верховного Суду

Рішення, внесені до ЄДРСР, за період із 01.01.2020
по 30.12.2020

ЗМІСТ

РОЗДІЛ І. Справи, розглянуті судовою палатою з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів	14
ПІДРОЗДІЛ 1. Оподаткування	14
І. Міжнародне оподаткування	14
1. Зовнішньоекономічна діяльність	14
1.1. Про вибір форми розрахунків за зовнішньоекономічними операціями	14
1.2. Про інститут спільного інвестування	14
1.3. Про представництво нерезидента в Україні, що не належить до «постійних»	14
2. Трансфертне ціноутворення	15
2.1. Про господарські операції, що здійснюються з пов'язаними особами-нерезидентами	15
2.2. Про обов'язок збільшення фінансового результату податкового (звітного) періоду на суму 30 відсотків вартості товарів, якщо господарська операція не є контрольованою та сума таких витрат не підтверджується платником податку за цінами, визначеними за принципом «витягнутої руки»	15
2.3. Про відсутність підстав для поєднання критеріїв визнання операцій неконтрольованими	15
2.4. Про доведення відповідності обсягу господарських операцій вартісному критерію визнання операцій контрольованими	15
2.5. Про господарські операції, що здійснюються з нерезидентами, зареєстрованими в державах (на територіях), включених до переліку держав (територій), у яких ставки податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижчі, ніж в Україні	16
2.6. Про подання до контролюючого органу довідки, що підтверджує обрану нерезидентом ставку податку на прибуток (корпоративний податок)	16
2.7. Про зовнішньоекономічні господарські операції з продажу та/або придбання товарів та/або послуг через комісіонерів-нерезидентів	16
2.8. Про відповідальність платників податків у вигляді штрафних санкцій за неподання звіту про контрольовані операції (уточнюючого звіту) після спливу 30 календарних днів, наступних за останнім днем граничного строку сплати штрафу (штрафів)	16
2.9. Про вплив на об'єкт оподаткування операції з повернення нематеріальних активів контрагенту	17
2.10. Про обов'язок декларування прийнятого рішення про незастосування коригувань фінансового результату до оподаткування на всі різниці	17
2.11. Про порядок і достовірність відображення контрольованих операцій у податковій звітності	17

2.12. Про господарські операції, що здійснюються з нерезидентами, зареєстрованими в державах (на територіях), виключених із переліку держав (територій), у яких ставки податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижчі, ніж в Україні	18
2.13. Про оскарження нормативно-правового акту після втрати ним законної сили	18
2.14. Про визнання господарських операцій контрольованими в процесі трансфертного ціноутворення з пов'язаною особою-резидентом	18
II. Порядок оподаткування доходу	18
1. Оподатковуваний дохід	18
1.1. Про визначення податкової пільги при звільненні від оподаткування будівлі промисловості	18
1.2. Про оподатковуваний дохід прощеної (анульованої) банком заборгованості за кредитом	19
1.3. Про викиди як об'єкт оподаткування екологічним податком	19
1.4. Про вплив на об'єкт оподаткування операції з повернення нематеріальних активів контрагенту	19
1.5. Про відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями	20
1.6. Про чистий оподатковуваний дохід як об'єкт оподаткування	20
2. Єдиний внесок	20
2.1. Про звільнення від відповідальності за несплату єдиного внеску	20
2.2. Про обов'язок сплатити єдиний внесок із заробітної плати засуджених	20
2.3. Про нарахування особам, що провадять незалежну професійну діяльність, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	21
3. Податок на додану вартість	21
3.1. Про оподаткування доходу від продажу нерухомого майна та сплату податку на додану вартість	21
3.2. Про нарахування податку на додану вартість при здійсненні операцій, які не є господарською діяльністю платника податку	21
3.3. Про зміни до системи електронного адміністрування податку на додану вартість	21
3.4. Про виконання судового рішення щодо повернення сум бюджетного відшкодування податку на додану вартість	22
3.5. Про забезпечення позову в контексті реалізації критерію ризиковості платника податку на додану вартість	22
3.6. Про оскарження рішення про відповідність / невідповідність платника податку на додану вартість критеріям ризиковості	22
4. Акцизний податок	22
4.1. Про операції з компонентом моторного палива	22
4.2. Про встановлення та перерахування акцизного податку	23
4.3. Про відображення акцизного податку	23

4.4. Про зменшення податку на прибуток при сплаті акцизного податку в складі ціни на спожите паливо	23
4.5. Про платника акцизного податку при здійсненні операцій із заправлення паливом техніки, що належить іншим особам (виконавцям)	23
5. Земельний податок і орендна плата	24
5.1. Про сплату податку за земельну ділянку, на якій розміщений об'єкт нерухомого майна	24
5.2. Про правові підстави обчислення ставок податку з орендної плати	24
5.3. Про дотримання платником податків зобов'язань з орендної плати за землю	24
5.4. Про розмір орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, який підлягає перерахуванню до бюджету	24
5.5. Про нарахування земельного податку на підставі даних державного земельного кадастру	25
5.6. Про звільнення від сплати за користування земельними ділянками на території проведення антитерористичної операції та в період її проведення	25
6. Установлення місцевих податків і зборів	25
6.1. Про оскарження рішення органу місцевого самоврядування щодо встановлення ставок місцевих податків і зборів	25
6.2. Про встановлення місцевого податку	26
7. Податковий облік	26
7.1. Про факт невідповідності фактичним обставинам задекларованих наслідків господарської операції платника податків у податковому обліку	26
7.2. Про формування витрат і податкового кредиту за операціями з контрагентами, що не підтверджені належними первинними документами	26
7.3. Про облік обсягів розбалансування природного газу	26
7.4. Про порядок ведення обліку використання основних засобів після досягнення ними нульової або ліквідаційної залишкової вартості	27
III. Реалізація компетенції податкового органу	27
1. Правовий статус і повноваження податкового органу	27
1.1. Про правовий статус роботодавця засуджених як податкового агента	27
1.2. Про надання податковому органу первинних документів щодо господарських операцій	27
1.3. Про індивідуальну податкову консультацію	28
1.4. Про встановлений законом порядок надіслання податкової вимоги	28
1.5. Про акт щодо неможливості проведення зустрічної звірки	28
1.6. Про призначення податкового керуючого	28
1.7. Про сплату узгоджених податкових зобов'язань	28
1.8. Про застосування процедури податкового компромісу	29
2. Реєстрація податкових накладних	29
2.1. Про зупинення реєстрації податкових накладних	29

2.2. Про застосування штрафних (фінансових) санкцій за затримку реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування до податкових накладних	29
2.3. Про штрафні санкції за порушення платниками податку на додану вартість порядку реєстрації податкової накладної та/або розрахунку коригування до такої податкової накладної в Єдиному реєстрі податкових накладних	30
3. Податкова звітність	30
3.1. Про виправлення помилок у податковій звітності	30
3.2. Про можливість виправити помилки в уже поданій платником податку декларації	30
4. Податковий контроль	30
4.1. Про оскарження наслідків проведення податкової перевірки при порушенні контролюючим органом вимог законодавства	30
4.2. Про правове (доказове) значення акта перевірки, не підписаного одним із перевіряючих, а також правомірність прийнятих на його підставі податкових повідомлень-рішень	31
4.3. Про протиправність призначення та проведення контролюючим органом перевірки, за наслідками якої було прийняте податкове повідомлення-рішення	31
4.4. Про податкову перевірку інвентаризації товарів як засіб доказування нестачі чи наявності товарів	32
4.5. Про оприбуткування готівки	32
IV. Фінансова відповідальність	32
4.1. Про фінансову відповідальність фізичної особи-підприємця, що використовує найману працю	32
4.2. Про розмір штрафних санкцій при несплаті (неперерахуванні) податковим агентом до або під час виплати доходу на користь іншого платника податків	32
4.3. Про пеню за порушення строків зарахування валютної виручки	33
4.4. Про нарахування штрафних санкцій при несплаті платником податків суми узгодженого податкового зобов'язання в установлені законом строки	33
4.5. Про застосування штрафних санкцій за порушення норм з регулювання обігу готівки	33
4.6. Про нарахування штрафних санкцій при здійсненні реалізації пального (скрапленого газу) без наявності чинної ліцензії	33
V. Порядок оскарження актів і рішень податкового органу	34
5.1. Про порядок звернення податкового органу до адміністративного суду	34
5.2. Про оскарження кінцевим бенефіціарним власником податкового повідомлення-рішення, накладеного на акціонерне товариство	34
5.3. Про строк звернення до суду з позовом про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень після проведення процедури адміністративного оскарження	34
5.4. Про оскарження податкової консультації	34

5.5. Про перегляд справи з підстав неоднакового застосування норм права при встановленні природи господарських операцій	35
5.6. Про оцінку наявних правовідносин, які не можна розглядати як нововиявлені обставини	35
ПІДРОЗДІЛ 2. Реалізація публічної фінансової політики	35
I. Державний борг	35
1.1. Про визначення порядку оскарження аудиторського звіту й уповноважених суб'єктів реалізації права на звернення до суду	35
II. Митна справа	36
1. Реалізація повноважень контролюючого органу	36
1.1. Про надання дозволу на внесення змін до митної декларації	36
1.2. Про видачу сертифіката відповідності при перевезенні товарів	36
1.3. Про повноваження митного органу здійснювати митний контроль після завершення митного оформлення товару	36
1.4. Про повноваження контролюючого органу витребувати додаткові документи, передбачені частиною третьою статті 53 Митного кодексу України, для підтвердження заявленої митної вартості	36
1.5. Про вплив дійсного адміністративного договору на реалізацію компетенції митного органу щодо ліквідації, створення та зміни назв окремих митних постів митниць	37
2. Установлення та коригування митної вартості	38
2.1. Про ціну позову при оскарженні рішення про коригування митної вартості товарів	38
2.2. Про розрахунок належного до сплати судового збору при оскарженні рішень про коригування митної вартості товарів	38
2.3. Про підтвердження заявленої митної вартості товару на підставі документів, поданих для проведення митного оформлення	38
2.4. Про митне оформлення товарів за митними деклараціями	38
3. Застосування УКТ ЗЕД	39
3.1. Про контроль правильності визначення декларантом коду імпортованого товару згідно з УКТ ЗЕД	39
3.2. Про класифікацію автомобіля за кодом товару УКТ ЗЕД	39
4. Ввізне мито	39
4.1. Про адміністрування мита	39
4.2. Про митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами	39
4.3. Про встановлення наявності поважних причин пропуску загального строку для реалізації особою права на звільнення від оподаткування митними платежами товарів, які ввозяться у зв'язку з переселенням на постійне місце проживання в Україну	40
4.4. Про підтвердження країни походження товару з метою застосування пільгового режиму в оподаткуванні ввізним митом	40

4.5. Про оподаткування митом майна, що ввозиться в Україну як внесок до статутного капіталу підприємств з іноземними інвестиціями	40
4.6. Про використання пільгових ставок ввізного мита при митному оформленні товарів	41
5. Методи визначення митної вартості товарів	41
5.1. Про обґрунтованість застосування методів визначення митної вартості товарів	41
5.2. Про черговість застосування методів визначення митної вартості товарів	41
5.3. Про застосування резервного методу 2г	41
6. Оскарження картки відмови в митному оформленні	42
6.1. Про врахування митним органом інформації з джерела в мережі Інтернет як доказу	42
6.2. Про підтвердження задекларованої митної вартості автомобіля та надання додаткових документів на запит контролюючого органу	42
6.3. Про майновий інтерес декларанта	42
6.4. Про контроль правильності обчислення декларантом митної вартості	42
7. Правовий режим відповідальності	43
7.1. Про право декларанта на оскарження рішення органу доходів і зборів про коригування заявленої митної вартості товарів	43
7.2. Про визначення триваючого правопорушення у справах про порушення митних правил	43
7.3. Про звільнення особи від відповідальності за статтею 470 Митного кодексу України	43
III. Грошовий обіг і розрахунки	43
3.1. Про кваліфікацію адміністративного правопорушення у виді перевищення граничних сум розрахунків готівкою	43
3.2. Про підтвердження наявності невідповідності сум готівкових коштів на місці проведення розрахунків сумі коштів, яка зазначена в денному звіті реєстраторів розрахункових операцій	44
3.3. Про підтвердження можливості здійснення операцій з перерахування іноземної валюти за імпорнтними операціями	44
РОЗДІЛ II. Справи, розглянуті судовою палатою з розгляду справ щодо захисту соціальних прав	45
1. Справи з приводу містобудування та архітектурної діяльності	45
1.1. Про правовий порядок знесення об'єкта самочинного будівництва	45
1.2. Про заходи щодо запобігання утворенню та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами	45
1.3. Про порядок розміщення тимчасової споруди	45
1.4. Про право визнати незаконними наслідки перевірки у сфері містобудівної діяльності	45
1.5. Про порядок повідомлення особи, щодо якої застосовується	46

стягнення за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, про час і місце розгляду справи та застосування до суб'єкта містобудування штрафних санкцій	46
1.6. Про поширення дії Закону України «Про рекламу» та Правил благоустрою міста Києва на приватних нотаріусів	47
1.7. Про підставу для виконання припису органів державного архітектурно-будівельного контролю	47
1.8. Про право самостійного визначення інспектором будівельного нагляду категорії складності об'єкта самочинного будівництва	47
1.9. Про правомірність демонтажу новоствореного об'єкта будівництва відповідно до Закону України від 06 вересня 2005 року № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів»	48
1.10. Про повноваження міської ради змінювати порядок видачі містобудівних умов та обмежень	48
1.11. Про повноваження та оформлення рішення спеціально уповноваженого органу містобудування та архітектури за результатами розгляду заяви про надання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки	48
2. Справи з питань здійснення публічно-владних управлінських функцій з розпорядження земельними ділянками	48
2.1. Про порядок розгляду клопотань у порядку Земельного кодексу України	49
2.2. Про зобов'язання надати дозвіл на розробку проєкту землеустрою	49
2.3. Про підстави відмови у затвердженні проєкту землеустрою	49
3. Справи щодо дозвільної системи у сфері господарської діяльності; ліцензування видів господарської діяльності; нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності; реалізації державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності; розроблення і застосування національних стандартів, технічних регламентів та процедур оцінки відповідності	
3.1. Про порядок вибору ефективного способу відновлення права особи, порушеного суб'єктом владних повноважень	49
3.2. Про застосування до ліцензіата такого заходу впливу, як анулювання ліцензії на користування радіочастотним ресурсом	50
3.3. Про скасування постанови про накладення стягнень у зв'язку з порушенням норм Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення»	50
3.4. Про порядок стягнення збитків, завданих навколишньому середовищу	50
3.5. Про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника	50
3.6. Про суть припису органу державного нагляду (контролю)	51

4. Справи з приводу гарантування вкладів фізичних осіб	51
4.1. Про повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг вживати заходи впливу до страхової компанії за порушення, пов'язані із заниженням розміру страхового відшкодування	51
5. Управління, нагляду, контролю та інших владних управлінських функцій (призначення, перерахунку та здійснення страхових виплат) у сфері відповідних видів загальнообов'язкового державного соціального страхування	51
5.1. Про застосування актів Кабінету Міністрів України при визначенні розміру доплат до пенсії учасників бойових дій, визначених законом	51
6. Справи з приводу загальнообов'язкового державного пенсійного страхування	52
6.1. Про перерахунок та виплату пенсії військовослужбовцям у зв'язку із скасуванням в судовому порядку встановлених Кабінетом Міністрів України обмежень на відповідні виплати	52
6.2. Про застосування пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про заходи щодо законодавчого реформування пенсійної системи»	52
6.3. Про обрахування страхового стажу особам, призваним на військову службу в особливий період	53
6.4. Про поновлення/призначення виплати пенсії внутрішньо переміщеним особам	53
6.5. Про обчислення розміру пенсії при її призначенні	53
7. Справи з приводу загальнообов'язкового державного соціального страхування	53
7.1. Про призначення та нарахування інших виплат внутрішньо переміщеним особам	53
7.2. Про взяття на облік як внутрішньо переміщеної особи та видачі відповідної довідки	54
7.3. Про наслідки помилкового тлумачення правової норми офіційним органом	54
8. Справи з приводу соціального захисту поліцейських, військовослужбовців та членів їх сімей	54
8.1. Про неможливість виплати одноразової грошової допомоги поліцейським, які звільнилися зі служби за власним бажанням	54
8.2. Про призначення одноразової грошової допомоги відповідно до Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей»	54
8.3. Про право на отримання грошової допомоги у разі загибелі військовослужбовця	55
9. Справи з приводу соціального захисту громадян, які постраждали	55

внаслідок Чорнобильської катастрофи

9.1. Про нарахування та виплату підвищення до пенсії непрацюючим пенсіонерам, які проживають на території радіоактивного забруднення та мають право на щомісячне отримання підвищення до пенсії у розмірі двох мінімальних заробітних плат 55

9.2. Про пенсійне забезпечення віднесених до 1–4 категорій громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи 55

10. Справи з приводу соціального захисту осіб з інвалідністю 56

10.1. Про право на отримання одноразової грошової допомоги в більшому розмірі після первинного встановлення інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності, чи зміни причини інвалідності 56

10.2. Про отримання одноразової грошової допомоги в більшому розмірі у зв'язку зі встановленням військовослужбовцю під час повторного огляду вищої групи інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності 57

10.3. Про право на отримання разової грошової допомоги до 5 травня 57

10.4. Про забезпечення соціальною виплатою не нижчою від встановленого законом прожиткового мінімуму 57

10.5. Про надання статусу особи з інвалідністю внаслідок війни 57

11. Справи з приводу соціального захисту сімей з дітьми 58

11.1. Про допомогу при народженні дитини 58

11.2. Про взяття на облік як внутрішньо переміщеної особи та видачі відповідної довідки 58

12. Справи з приводу соціального захисту осіб, звільнених з публічної служби 58

12.1. Про перерахунок і виплату пенсії військовослужбовцям органами Пенсійного фонду України на підставі довідок, що надійшли від обласних військових комісаріатів 58

12.2. Про підготовку та надання оновленої довідки про розмір грошового забезпечення військовослужбовців із зазначенням відомостей про розміри щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавки, доплати, підвищення) та премії 59

12.3. Про перерахунок щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці у зв'язку з ухваленням Конституційним Судом України Рішення від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020 59

12.4. Про виникнення права на отримання одноразової грошової допомоги в разі встановлення ступеню ушкодження здоров'я особи понад дворічний строк із моменту прийняття рішення компетентним органом, яким уперше встановлено ступінь ушкодження здоров'я особи 60

12.5. Про призначення пенсії за вислугу років відповідно до статті 13 60

Закону №2262-XII військовослужбовцям та особам, які мають право на пенсію за цим законом

13. Справи з приводу праці та зайнятості населення 60

13.1. Про неможливість одночасного притягнення фізичної особи – 61

підприємця, яка використовує найману працю, до відповідальності за частиною другою статті 265 Кодексу законів про працю України та частиною третьою статті 41 Кодексу України про адміністративне правопорушення

13.2. Про повноваження інспекторів з праці під час здійснення перевірок дотримання вимог законодавства про працю 61

13.3. Про функції центрів зайнятості 61

13.4. Про право на стажування водіїв у разі прийняття їх на роботу 62

13.5. Про стягнення адміністративно-господарських санкцій за невиконання банком, що знаходиться в процедурі ліквідації, нормативу працевлаштування інвалідів 62

РОЗДІЛ III. Справи, розглянуті судовою палатою з розгляду справ щодо виборчого процесу та референдуму, а також захисту політичних прав громадян 62

1. Справи, що виникають з відносин публічної служби, зокрема, щодо звільнення з публічної служби 63

1.1. Про звільнення з публічної служби 63

1.2. Про розмір відповідальності за часткову невиклату всіх належних сум при звільненні 63

1.3. Про працевлаштування на державну службу після підготовки аспіранта коштом державного замовлення 63

1.4. Про виплату поліцейським грошової компенсації за невикористану відпустку за попередні роки 63

1.5. Про порядок звільнення з публічної служби у випадку з незгодою державного службовця на її проходження у зв'язку зі зміною істотних умов 64

1.6. Про підстави зарахування до вислуги років роботи в органах державної податкової служби України 64

1.7. Про застосування поняття «календарна вислуга років» в Законі України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» 64

1.8. Про звільнення державного службовця 65

1.9. Про юрисдикцію спору з приводу призначення чи звільнення директора державної установи 65

1.10. Про підтвердження права на отримання додаткової соціальної відпустки 65

2. Справи, що виникають з відносин публічної служби, зокрема, щодо

проходження служби	
2.1. Про розрахункову величину для визначення розміру суддівської винагороди суддів, які не пройшли кваліфікаційного оцінювання	66
2.2. Про надання батькові відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку	66
3. Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав	66
3.1. Про анулювання ліцензії на мовлення через невчасне подання заяви про її переоформлення	66
3.2. Про розгляд звернення чи скарги в порядку Закону України «Про звернення громадян»	66
4. Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України	67
4.1. Про порядок розгляду заяви для вирішення питання про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту	67
4.2. Про оскарження рішення МСЕК	67
4.3. Про право на оскарження висновку щодо результатів медичного огляду з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції	67
5. Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції	68
5.1. Про підстави притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності	68
5.2. Про забезпечення функціонування органів нотаріату та юстиції	68
5.3. Про порушення присяги адвоката та Правил адвокатської етики	68
5.4. Про визнання протиправним та скасування рішення Ради адвокатів	69
6. Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики	69
6.1. Про вимоги до індивідуально-правових актів, які породжують права та обов'язки осіб	69
7. Справи щодо статусу народного депутата України, депутата місцевої ради, організації діяльності представницьких органів влади	69
7.1. Про відкликання депутата місцевої ради за народною ініціативою	70
8. Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів	70
8.1. Про правомірність повернення виконавчого документа стягувачу без прийняття до виконання	70
8.2. Про примусове виконання судових рішень	70

РОЗДІЛ IV. Процесуальні питання

I. Доступ до суду	71
1.1. Про можливість оскарження в судовому порядку висновків, викладених в акті перевірки податкового органу	71
1.2. Про підстави для перегляду справи за нововиявленими обставинами	71
1.3. Про відмову у відкритті апеляційного провадження	71
1.4. Про право на перегляд адміністративної справи за нововиявленими обставинами	71
1.5. Про можливість розгляду судом позовних вимог про оскарження дій чи бездіяльності інших суддів під час розгляду судових справ, а також про оскарження їх рішень, ухвалених за наслідками розгляду цих справ	71
II. Учасники справи	72
2.1. Про належного відповідача у справі, коштом бюджетних асигнувань якого має відшкодуватися шкода, заподіяна митним органом позивачеві	72
2.2. Про публічне правонаступництво	72
2.3. Про застосування заходів процесуального примусу щодо добросовісного користування представником сторони своїми процесуальними правами	73
2.4. Про необхідність застосування судом засобу впливу, який забезпечить ефективність захисту позивача	73
2.5. Про необхідність дотримання судами порядку надсилання учасникам справи копії судового рішення	73
III. Доказування	73
3.1. Про преюдиційність обставин справи	74
3.2. Про умови визнання бездіяльності суб'єкта владних повноважень протиправною	74
IV. Процесуальні строки	74
4.1. Про строк подання до суду заяви про розподіл судових витрат на правничу допомогу	74
4.2. Про застосування процесуальних строків оскарження рішень	74
4.3. Про строки звернення до адміністративного суду	74
4.4. Про інститут строків в адміністративному процесі	75
V. Судові витрати	75
5.1. Про розмір відшкодування судових витрат	75
5.2. Про відшкодування витрат на професійну правову допомогу	75
5.3. Про визначення порядку розподілу судових витрат у разі закриття провадження у справі	75
VI. Зупинення провадження	76
6.1. Про передумови зупинення провадження у справі	76
VII. Розмежування юрисдикцій	76
7.1. Про характер спірних правовідносин у справі щодо погодження Плану ліквідації аварії шахти	76
7.2. Про розмежування судової юрисдикції	77

РОЗДІЛ І. Справи, розглянуті судовою палатою з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів

ПІДРОЗДІЛ 1. Оподаткування

І. Міжнародне оподаткування

1. Зовнішньоекономічна діяльність

1.1. Про вибір форми розрахунків за зовнішньоекономічними операціями

Резидент є вільним у виборі форми розрахунків за зовнішньоекономічними операціями з-поміж тих, що не суперечать законам України. Перебування таких операцій на контролі не спричиняє наслідку щодо застосування штрафних санкцій (пені), передбачених статтею 4 Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті». Припинення зобов'язання у спосіб зарахування зустрічних однорідних вимог є складовою гарантованого Конституцією України права на свободу підприємницької діяльності та може бути обмежене виключно законами України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 31 січня 2020 року у справі №1340/3649/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87478127>

1.2. Про інститут спільного інвестування

Дериватив (форвардний контракт) як окремий вид товару може бути активом інституту спільного інвестування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 22 жовтня 2020 року у справі №300/1717/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/review/92601644>

1.3. Про представництво нерезидента в Україні, що не належить до «постійних»

Якщо характер діяльності представництва має підготовчий та/або допоміжний характер, а метою створення такого представництва є забезпечення можливості реалізації товару на території України, то таке представництво не є постійним і не підлягає оподаткуванню в загальному порядку.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 березня 2020 року у справі №826/7675/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85153986>

2. Трансфертне ціноутворення

2.1. Про господарські операції, що здійснюються з пов'язаними особами-нерезидентами

Відносини між особами можуть впливати на умови їх безпосередньої та/або опосередкованої діяльності за критерієм володіння однією особою прямо чи опосередковано корпоративними правами іншої в розмірі 20 і більше відсотків у єдиному послідовному ланцюгу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 січня 2020 року у справі №620/528/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87388273>

2.2. Про обов'язок збільшення фінансового результату податкового (звітного) періоду на суму 30 відсотків вартості товарів, якщо господарська операція не є контрольованою та сума таких витрат не підтверджується платником податку за цінами, визначеними за принципом «витягнутої руки»

Обставина відповідності вартості товару цінам, визначеним за принципом «витягнутої руки», становить предмет доказування для цілей вирішення питання про необхідність збільшення фінансового результату до оподаткування звітного податкового періоду на суму 30 відсотків вартості товарів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 січня 2020 року у справі №620/1040/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87453779>

2.3. Про відсутність підстав для поєднання критеріїв визнання операцій неконтрольованими

Підстави для віднесення господарських операцій до контрольованих є окремими та не взаємопов'язаними.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 05 лютого 2020 року у справі №200/5682/19-а <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87559769>

2.4. Про доведення відповідності обсягу господарських операцій вартісному критерію визнання операцій контрольованими

Доведення відповідності обсягу господарських операцій вартісному критерію визнання операцій контрольованими має встановлюватися судами на підставі первинних документів, які супроводжували поставку товару за контрактом, що дає можливість встановити дійсну кількість такого товару, ідентифікувати постачальників та, відповідно, встановити момент переходу права власності на товар.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 березня 2020 року у справі №640/21019/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88150143>

2.5. Про господарські операції, що здійснюються з нерезидентами, зареєстрованими в державах (на територіях), включених до переліку держав (територій), у яких ставки податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижчі, ніж в Україні

При укладенні контрактів між резидентом України та резидентом країни, що не була включена до Переліку держав (територій), які відповідають установленим законом критеріям, свідчить про відсутність у юридичної особи обов'язку щодо подання звіту про контрольовані операції за вказаними взаємовідносинами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 травня 2020 року у справі у справі №820/1427/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89396403>

2.6. Про подання до контролюючого органу довідки, що підтверджує обрану нерезидентом ставку податку на прибуток (корпоративний податок)

У платника податків не виникає обов'язку щодо подання до контролюючого органу довідки, що підтверджує обрану нерезидентом ставку податку на прибуток (корпоративний податок), якщо країна відповідного контрагента не включена до Переліку держав (територій), які відповідають установленим законом критеріям.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 липня 2020 року у справі №815/207/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90299965>

2.7. Про зовнішньоекономічні господарські операції з продажу та/або придбання товарів та/або послуг через комісіонерів-нерезидентів

Господарські операції з передачі товарів від комітента до комісіонера та від комісіонера до покупця такого комісійного товару є контрольованими для комітента, який був зобов'язаний подати звіт про такі операції.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 липня 2020 року у справі у справі №815/6134/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90497867>

2.8. Про відповідальність платників податків у вигляді штрафних санкцій за неподання звіту про контрольовані операції (уточнюючого звіту) після спливу 30 календарних днів, наступних за останнім днем граничного строку сплати штрафу (штрафів)

Оскільки відповідальність платників податків у вигляді штрафних санкцій за неподання звіту про контрольовані операції (уточнюючого звіту) після спливу 30 календарних днів, наступних за останнім днем граничного строку сплати штрафу (штрафів), установлена лише з 01 січня 2017 року, то особа не може нести відповідальності за таке діяння, вчинене в попередні роки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 вересня 2020 року у справі №809/818/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91337392>

2.9. Про вплив на об'єкт оподаткування операції з повернення нематеріальних активів контрагенту

Дохід від операційної та неопераційної курсової діяльності не враховується для обчислення господарських операцій платника податків із кожним контрагентом для цілей застосування трансфертного ціноутворення. У Звіті про контрольовані операції не потрібно показувати повернення нематеріальних активів, оскільки такі операції жодним чином не впливають на збільшення або зменшення об'єкта оподаткування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 вересня 2020 року у справі у справі №0740/860/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91818225>

2.10. Про обов'язок декларування прийнятого рішення про незастосування коригувань фінансового результату до оподаткування на всі різниці

При заниженні показника «Різниці, які виникають відповідно до Податкового кодексу України» платник податків має право прийняти рішення про незастосування в податковій звітності коригувань фінансового результату до оподаткування на всі різниці.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 30 вересня 2020 року у справі №826/2198/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91919369>

2.11. Про порядок і достовірність відображення контрольованих операцій у податковій звітності

Подача платником звіту про контрольовані операції з відображенням відомостей в іноземній валюті (за договором), що за відповідним курсом відповідають сумам у гривні, не свідчить про заниження обсягу операцій з нерезидентами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №815/6103/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93053205>

2.12. Про господарські операції, що здійснюються з нерезидентами, зареєстрованими в державах (на територіях), виключених із переліку держав (територій), у яких ставки податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижчі, ніж в Україні

Виключення країни-нерезидента з Переліку держав (територій), у яких ставки податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижчі, ніж в Україні, не є підставою для звільнення платника податків від обов'язку подання звітності. Такі господарські операції з нарахування та сплати відсотків за договором позики, проведені на користь нерезидента, зараховуються до складу витрат платника та визнаються контрольованими.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 грудня 2020 року у справі №820/2290/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93595492>

2.13. Про оскарження нормативно-правового акту після втрати ним законної сили

Нормативно-правовий акт після втрати ним законної сили не підлягає судовому оскарженню без дотримання визначених процесуальним законодавством строків, коли особа перебувала в правовідносинах, які регулювалися цим актом, і вибула з них після втрати ним чинності, а оскарження здійснене без поважних причин поза встановленим законом строком звернення до суду.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 грудня 2020 року у справі №826/11039/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93630532>

2.14. Про визнання господарських операцій контрольованими в процесі трансфертного ціноутворення з пов'язаною особою-резидентом

Контрольованою операцією може бути господарська діяльність, що дорівнює 50 млн грн або перевищує таку суму, з резидентом як фізичною особою, що має долю в статутному капіталі банку як платника податків і тому є пов'язаною з ним особою.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 28 грудня 2020 року у справі №820/2540/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93859349>.

II. Порядок оподаткування доходу

1. Оподатковуваний дохід

1.1. Про визначення податкової пільги при звільненні від оподаткування будівлі промисловості

Застосування підпункту «є» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Податкового кодексу України можливе, якщо власниками об'єктів промисловості є фізичні та інші юридичні особи, зокрема нерезиденти, та за умови (з урахуванням виду діяльності) використання таких об'єктів за функціональним призначенням, тобто для промислового виробництва (виготовлення промислової продукції будь-якого виду).

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 лютого 2020 року у справі №820/3556/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87656460>

1.2. Про оподатковуваний дохід прощеної (анульованої) банком заборгованості за кредитом

Додатковим благом є тільки основна сума боргу (кредиту) платника податку, прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, до якої не входять проценти, нараховані за користування кредитом, комісії та/або штрафні санкції (пеня), прощені (анульовані) кредитором.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 08 вересня 2020 року у справі №820/19262/14 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91752505>

1.3. Про викиди як об'єкт оподаткування екологічним податком

Оператор газорозподільних мереж, який придбаває природний газ для виробничо-технологічних і нормованих витрат, а також для надання послуг балансування обсягів природного газу, зобов'язаний нараховувати та сплачувати екологічний податок з викидів метану в атмосферне повітря, оскільки такий газ (метан) не споживається кінцевими споживачами, а обсяги такого газу фактично є викидами в атмосферне повітря.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 14 вересня 2020 року у справі №520/9364/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91722519>

1.4. Про вплив на об'єкт оподаткування операції з повернення нематеріальних активів контрагенту

У Звіті про контрольовані операції не потрібно показувати повернення нематеріальних активів, оскільки такі операції жодним чином не впливають на збільшення або зменшення об'єкта оподаткування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 вересня 2020 року у справі №0740/860/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91818225>

1.5. Про відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями

Якщо належна до бюджету сума чистого прибутку була відображена 24 квітня 2019 року в розрахунку частини чистого прибутку, поданого до 27 квітня 2019 року, коли набрали чинності зміни до законодавства, внесені згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 24 квітня 2019 року № 363, після публікації в Урядовому кур'єрі від 27 квітня 2019 року № 82 (щодо збільшення нормативу відрахування спірного платежу до 90 %), частина чистого прибутку за I квартал 2019 року була правомірно розрахована в розмірі 75 %.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 жовтня 2020 року у справі №640/19757/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92173084>

1.6. Про чистий оподатковуваний дохід як об'єкт оподаткування

Об'єктом оподаткування є чистий оподатковуваний дохід незалежно від форми його отримання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 листопада 2020 року у справі №821/593/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92601945>

2. Єдиний внесок

2.1. Про звільнення від відповідальності за несплату єдиного внеску

Закон, що встановлює тимчасове звільнення від виконання обов'язку платника єдиного внеску, не застосовується до особи, що не перебуває на податковому обліку на території населених пунктів, де проводилася АТО, за затвердженим переліком.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 вересня 2020 року у справі №200/2402/19-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92334041>

2.2. Про обов'язок сплатити єдиний внесок із заробітної плати засуджених

Виправна колонія є роботодавцем засуджених і платником єдиного внеску, тому зобов'язана нараховувати, обчислювати та сплачувати єдиний внесок із заробітної плати засуджених як податковий агент.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 березня 2020 року у справі №440/1512/19 можна ознайомитись за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87963361>

2.3. Про нарахування особам, що провадять незалежну професійну діяльність, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування

Сума доходу приватного нотаріуса, з якої розраховується єдиний внесок, має відповідати чистому доходу, заявленому в податковій декларації, до контролюючого органу за результатами календарного року.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №826/18170/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93053127>

3. Податок на додану вартість

3.1. Про оподаткування доходу від продажу нерухомого майна та сплату податку на додану вартість

У разі отримання доходу від продажу нерухомого майна, тобто з іншого джерела, ніж передбачено підпунктом 7.11.2 статті 7 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (чинного станом на 29 квітня 2011 року), такий дохід підлягає оподаткуванню податком на прибуток на загальних підставах. Установа, яка не є платником ПДВ, зобов'язана зареєструватися платником ПДВ у випадку здійснення операцій з постачання товарів/послуг протягом останніх 12 місяців, сума яких сукупно перевищує 300 000 грн.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 січня 2020 року у справі №2а/0370/2676/11 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87363512>

3.2. Про нарахування податку на додану вартість при здійсненні операцій, які не є господарською діяльністю платника податку

При знеціненні запасів (оборотних активів) платник податку має нарахувати податкові зобов'язання з податку на додану вартість.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 жовтня 2020 року у справі №400/2466/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92020765>

3.3. Про зміни до системи електронного адміністрування податку на додану вартість

Податковий орган не наділений повноваженнями щодо внесення будь-яких змін до системи електронного адміністрування податку на додану вартість, зокрема, щодо автоматичного збільшення значення реєстраційної суми та зарахування суми від'ємного значення до складу податкового кредиту наступного звітного (податкового) періоду.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 листопада 2020 року у справі №812/696/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92810970>

3.4. Про виконання судового рішення щодо повернення сум бюджетного відшкодування податку на додану вартість

Ненадіслання до органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, узагальненої інформації про обсяги сум бюджетного відшкодування свідчить про нездійснення суб'єктом владних повноважень усіх необхідних дій щодо належного дотримання процедури повернення сум бюджетного відшкодування податку на додану вартість.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 01 грудня 2020 року у справі №823/5008/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93541381>

3.5. Про забезпечення позову в контексті реалізації критерію ризиковості платника податку на додану вартість

Зупинення рішення про відповідність платника податку на додану вартість критеріям ризиковості та внесення до журналу ризикових платників фактично вирішує спір по суті, що суперечить меті застосування заходів забезпечення позову.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 грудня 2020 року у справі №140/8457/20 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93301970>

3.6. Про оскарження рішення про відповідність / невідповідність платника податку на додану вартість критеріям ризиковості

Платник податків має право на адміністративне та судове оскарження рішення про відповідність / невідповідність платника податку на додану вартість критеріям ризиковості.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 грудня 2020 року у справі №340/474/20 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93594980>

4. Акцизний податок

4.1. Про операції з компонентом моторного палива

Компонент моторного палива (добавки до палива) з концентрацією спирту 80 об.% або більше відповідає коду 2207 згідно з УКТ ЗЕД, а на операції з таким компонентом поширюються вимоги Закону України «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 лютого 2020 року у справі №816/2897/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88360067>

4.2. Про встановлення та перерахування акцизного податку

Оскільки акцизний податок підлягає перерахуванню до бюджету, він не призводить до зростання власного капіталу, а тому не може бути врахований як дохід.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 вересня 2020 року у справі №803/1910/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91752735>

4.3. Про відображення акцизного податку

Акцизний податок з роздрібного продажу підакцизних товарів має відображатись у розрахунковому документі (фіскальному чеку) як окрема податкова група. Ставка (розмір) акцизного податку вже закладена в ціні товару (пального) та відображена на АЗС як його ціна.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 вересня 2020 року у справі №803/3710/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91752704>

4.4. Про зменшення податку на прибуток при сплаті акцизного податку в складі ціни на спожите паливо

Платник податку на прибуток, який є споживачем палива та використовує в господарській діяльності транспортні засоби товарної підкатегорії 8602 10 00 00, 8707 10 10 10 згідно з УКТ ЗЕД, при сплаті акцизного податку в складі ціни на спожите паливо має право зменшити податок на прибуток, що підлягає сплаті до державного бюджету за відповідний податковий (звітний) період на суму акцизного податку, сплаченого в ціні товару за такий відповідний податковий (звітний) період.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 липня 2020 року у справі №160/4438/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90497970>

4.5. Про платника акцизного податку при здійсненні операцій із заправлення паливом техніки, що належить іншим особам (виконавцям)

Операція із заправлення паливом техніки, що належить іншим особам (виконавцям), винайнятої замовником для виконання робіт (отримання послуг) на умовах договору про надання послуг, належить до операцій з реалізації пального. Суб'єкт, який здійснює такі операції (замовник), є платником акцизного податку.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 листопада 2020 року у справі №804/7119/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92842049>

5. Земельний податок і орендна плата

5.1. Про сплату податку за земельну ділянку, на якій розміщений об'єкт нерухомого майна

Власник земельної ділянки або землекористувач наділений правом на внесення змін до Державного земельного кадастру. Посадові особи Держгеокадастру законодавчо не наділені правом на здійснення таких коригувань за власною ініціативою.

З моменту набуття права власності на об'єкт нерухомого майна обов'язок зі сплати податку за земельну ділянку, на якій розміщений такий об'єкт, покладається на особу, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 січня 2020 року у справі №804/886/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87268430>

5.2. Про правові підстави обчислення ставок податку з орендної плати

Визнання протиправним та нечинним у судовому порядку рішення міської ради, яке встановлює розмір ставки земельного податку та орендної плати за користування земельними ділянками, унеможливорює його застосування при обчисленні ставок податку з орендної плати саме з моменту його прийняття.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 березня 2020 року у справі №160/1088/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88150172>

5.3. Про дотримання платником податків зобов'язань з орендної плати за землю

До моменту внесення до договору оренди земельної ділянки відповідних змін розмір орендної плати не може бути меншим, ніж встановлений підпунктом 288.5.1 пункту 288.5 статті 288 Податкового кодексу України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 березня 2020 року у справі №4440/3063/19 можна ознайомитись за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88409641>

5.4. Про розмір орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, який підлягає перерахуванню до бюджету

Розмір орендної плати не може бути меншим, ніж установлений підпунктом 288.5.1 пункту 288.5 статті 288 Податкового кодексу України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 жовтня 2020 року у справі №814/2366/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92020783>

5.5. Про нарахування земельного податку на підставі даних державного земельного кадастру

Податковий орган здійснює нарахування земельного податку на підставі даних державного земельного кадастру, у якому, зокрема, міститься інформація щодо категорії та проведеної грошової оцінки земельної ділянки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 жовтня 2020 року у справі №2а-0870/7093/11 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92509408>

5.6. Про звільнення від сплати за користування земельними ділянками на території проведення антитерористичної операції та в період її проведення

Підставою для звільнення від сплати за користування земельними ділянками є здійснення суб'єктом господарювання діяльності саме на території проведення антитерористичної операції та в період її проведення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 листопада 2020 року у справі №805/2525/15-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92691718>

6. Установлення місцевих податків і зборів

6.1. Про оскарження рішення органу місцевого самоврядування щодо встановлення ставок місцевих податків і зборів

Законодавство безпосередньо пов'язує набрання чинності актом нормативно-правового характеру органу місцевого самоврядування з моментом його офіційного оприлюднення. Оприлюднення на офіційному вебсайті міської ради такого акту про затвердження, зокрема, ставок місцевих податків і зборів вважається офіційним оприлюдненням та пов'язується з моментом набрання ним чинності з урахуванням публічного інтересу щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень, покращення інвестиційного клімату в Україні для забезпечення ефективної реалізації поточних завдань і функцій держави. Таким чином, відсутнє втручання держави в майнові права, воно є законним і пропорційним указаній легітимній меті.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 грудня 2020 року у справі №357/14346/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93245717>

6.2. Про встановлення місцевого податку

Рішення місцевої ради про встановлення місцевих податків приймається до початку наступного бюджетного періоду та набирає чинності з наступного бюджетного періоду.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 вересня 2020 року у справі №819/921/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91643101>

7. Податковий облік

7.1. Про факт невідповідності фактичним обставинам задекларованих наслідків господарської операції платника податків у податковому обліку

За умови подання платником податків усіх належним чином оформлених документів, передбачених податковим законодавством, дані податкового обліку вважаються правомірно (обґрунтовано) сформованими платником податків.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 жовтня 2020 року у справі №804/7559/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92334334>

7.2. Про формування витрат і податкового кредиту за операціями з контрагентами, що не підтверджені належними первинними документами

Для формування витрат і податкового кредиту за операціями з отримання маркетингових послуг, послуг з консультування, мерчандайзингу (просування товарів), інформаційних послуг необхідною умовою, яка надає таке право суб'єкту господарювання, є доведення безпосереднього зв'язку цих операцій з господарською діяльністю платника податків та підтвердження таких операцій належними первинними документами, обов'язковість ведення та зберігання яких передбачена правилами ведення бухгалтерського обліку, та іншими документами, які засвідчують факт здійснення господарської операції.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 жовтня 2020 року у справі №815/2126/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92385334>

7.3. Про облік обсягів розбалансування природного газу

Максимально допустимий розмір нормативних витрат і виробничо-технологічних витрат природного газу в газорозподільних мережах, який газорозподільне підприємство має право віднести до витрат, остаточно визначається за підсумками року та не може перевищувати обсягу, затвердженого наказом відповідного державного органу з питань забезпечення реалізації державної

політики в електроенергетичному, ядерно-промисловому та нафтогазовому комплексах.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 листопада 2020 року у справі №818/3159/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92601877>

7.4. Про порядок ведення обліку використання основних засобів після досягнення ними нульової або ліквідаційної залишкової вартості

Законодавство не встановлює заборони використання основних засобів після досягнення ними нульової або ліквідаційної залишкової вартості, якщо для таких основних засобів не виконується хоча б один із критеріїв невизнання активом (вибуття внаслідок продажу, ліквідації, безоплатної передачі, нестачі, остаточного псування або інших причин невідповідності критеріям визнання активом).

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 18 листопада 2020 року у справі №640/18096/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92971922>

III. Реалізація компетенції податкового органу

1. Правовий статус і повноваження податкового органу

1.1. Про правовий статус роботодавця засуджених як податкового агента

Роботодавець засуджених як платник зобов'язаний нараховувати, обчислювати та сплачувати єдиний внесок із заробітної плати засуджених як податковий агент.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 червня 2020 року у справі №440/2590/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89757335>

1.2. Про надання податковому органу первинних документів щодо господарських операцій

В акті перевірки мають бути деталізовані обставини податкового правопорушення, зокрема, первинні документи, що підтверджують показники, які відображені платником податків у податковій звітності та використовуються в бухгалтерському обліку, реєстри, фінансова, статистична та інша звітність, пов'язана з обчисленням і сплатою податків, зборів, платежів, виконанням вимог законодавства, контроль за додержанням якого покладений на контролюючі органи.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 30 червня 2020 року у справі №520/3141/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90090473>

1.3. Про індивідуальну податкову консультацію

Індивідуальна податкова консультація (допомога контролюючого органу) надається платнику податків для правильності застосування конкретної норми закону або нормативно-правового акта з питань адміністрування податків чи зборів безпосередньо в податковому обліку при здійсненні господарської діяльності, має індивідуальний характер і може використовуватися виключно платником податків, якому така консультація була надана.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 жовтня 2020 року у справі №820/5120/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92252875>

1.4. Про встановлений законом порядок надіслання податкової вимоги

Податкова вимога має бути надіслана за адресою (місцезнаходженням, податковою адресою) платника податків рекомендованим листом з повідомленням.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 20 жовтня 2020 року у справі №140/30/20 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92300952>

1.5. Про акт щодо неможливості проведення зустрічної звірки

Акт про неможливість проведення зустрічної звірки не може містити інформації щодо фінансово-господарських відносин суб'єкта господарювання, оскільки складається в разі встановлення фактів, що не дають змоги провести зустрічну звірку суб'єкта господарювання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 жовтня 2020 року у справі №810/4025/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92509508>

1.6. Про призначення податкового керуючого

У разі наявності в платника податків податкового боргу керівник (його заступник або уповноважена особа) контролюючого органу за місцем реєстрації платника податків, що має податковий борг, призначає такому платнику податкового керуючого, який має бути посадовою (службовою) особою контролюючого органу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 листопада 2020 року у справі №823/734/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92601939>

1.7. Про сплату узгоджених податкових зобов'язань

Якщо платник не сплатив узгоджені податкові зобов'язання, то податкові органи надсилають податкову вимогу, у якій зазначається сума податкового зобов'язання, що має бути сплачена боржником протягом 60 днів із дня її отримання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 листопада 2020 року у справі №П/811/1091/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92810948>

1.8. Про застосування процедури податкового компромісу

Закон не передбачає наявності прямої вказівки на податкове повідомлення-рішення на будь-якій зі стадій погодження процедури податкового компромісу, якщо процедура податкового компромісу застосовна не до податкового повідомлення-рішення як такого, а саме до податкового зобов'язання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 18 листопада 2020 року у справі №826/670/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93081146>

2. Реєстрація податкових накладних

2.1. Про зупинення реєстрації податкових накладних

Порядок зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних є регуляторним актом, спрямованим на регулювання господарських відносин. Тому розроблення, розгляд, прийняття та оприлюднення такого нормативно-правового акта має відбуватися за процедурою, визначеною Законом України «Про Кабінет Міністрів України» з урахуванням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 березня 2020 року у справі №826/12108/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88150089>

2.2. Про застосування штрафних (фінансових) санкцій за затримку реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування до податкових накладних

Зазначення в сертифікаті Торгово-промислової палати того, що на момент його видачі обставини непереборної сили тривають і дату закінчення їх терміну встановити неможливо, не є доказом того, що такий сертифікат засвідчує відповідні обставини безстроково, тобто на майбутнє.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 вересня 2020 року у справі №805/1693/17-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91337398>

2.3. Про штрафні санкції за порушення платниками податку на додану вартість порядку реєстрації податкової накладної та/або розрахунку коригування до такої податкової накладної в Єдиному реєстрі податкових накладних

Платники податку додану вартість звільняються від відповідальності, якщо штрафні санкції за порушення на порядку реєстрації податкової накладної та/або розрахунку коригування до такої податкової накладної в Єдиному реєстрі податкових накладних, нараховані протягом періоду з 01 січня 2017 року до 31 грудня 2019 року, у разі, якщо відповідні податкові повідомлення-рішення знаходяться в процедурі адміністративного або судового оскарження (без обмеження інстанційності судового розгляду) та грошові зобов'язання за ними не сплачені станом на 23 травня 2020 року.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 липня 2020 року у справі №440/813/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90755107>

3. Податкова звітність

3.1. Про виправлення помилок у податковій звітності

Податковий кодекс України передбачає такі альтернативні способи виправлення помилок у податковій звітності: 1) подання уточнюючого розрахунку; 2) показ уточнених показників у податкових деклараціях наступних податкових періодів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 лютого 2020 року у справі №520/1186/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87808810>

3.2. Про можливість виправити помилки в уже поданій платником податку декларації

Подання платником податків у встановленому порядку уточнюючого розрахунку до податкової декларації не є формою сплати грошових зобов'язань або погашення податкового боргу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 вересня 2020 року у справі №805/1764/16-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91337335>

4. Податковий контроль

4.1. Про оскарження наслідків проведення податкової перевірки при порушенні контролюючим органом вимог законодавства

Незалежно від прийнятого платником податків рішення про допуск (недопуск) посадових осіб до перевірки, при оскарженні наслідків проведеної контролюючим органом перевірки у вигляді податкових повідомлень-рішень та інших рішень платник податків не позбавлений можливості посилається на порушення контролюючим органом вимог законодавства щодо проведення такої перевірки, якщо вважає, що вони зумовлюють протиправність таких податкових повідомлень-рішень. Суди мають надавати правову оцінку відповідним підставам позову за їх наявності, а якщо вони не визнані судом такими, що тягнуть протиправність рішень, прийнятих за наслідками такої перевірки, – переходити до перевірки підстав позову щодо наявності порушень податкового та/або іншого законодавства.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 лютого 2020 року у справі №826/17123/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87929522>

4.2. Про правове (доказове) значення акта перевірки, не підписаного одним із перевіряючих, а також правомірність прийнятих на його підставі податкових повідомлень-рішень

Відсутність в акті перевірки підпису однієї з посадових осіб контролюючого органу, яка її проводила, стосується оформлення результатів перевірки та не може бути самостійною підставою для визнання недійсними рішень контролюючого органу, прийнятих на підставі такого акта, при відсутності порушень правил проведення перевірки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 червня 2020 року у справі №140/388/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90242392>

4.3. Про протиправність призначення та проведення контролюючим органом перевірки, за наслідками якої було прийняте податкове повідомлення-рішення

При оскарженні податкового повідомлення-рішення платник податків не позбавлений можливості посилається на порушення контролюючим органом законодавства щодо проведення перевірки, якщо вважає, що вони зумовлюють протиправність такого рішення. Протиправність призначення та проведення контролюючим органом перевірки, за наслідками якої було прийняте оскаржуване податкове повідомлення-рішення, указує на протиправність податкового повідомлення-рішення, тому немає необхідності перевірки порушення пункту 181.1 статті 181 Податкового кодексу України як підстави для донарахування суми грошового зобов'язання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 22 вересня 2020 року у справі №520/8836/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92457879>

4.4. Про податкову перевірку інвентаризації товарів як засіб доказування нестачі чи наявності товарів

Проведення платником податку на вимогу контролюючого органу під час проведення податкової перевірки інвентаризації товарів є єдиним встановленим законом засобом доказування нестачі чи наявності товарів у платника податку.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 лютого 2020 року у справі №807/1556/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87422595>

4.5. Про оприбуткування готівки

За відсутності реєстрації у відповідному органі державної податкової служби відповідна облікова книга не є книгою обліку розрахункових операцій, а отже, облік готівкових коштів у такій книзі не може бути розцінений як належне оприбуткування готівки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 вересня 2020 року у справі №826/11513/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91752659>

IV. Фінансова відповідальність

4.1. Про фінансову відповідальність фізичної особи-підприємця, що використовує найману працю

Штрафи, передбачені статтею 265 Кодексу законів про працю України, є заходами фінансової відповідальності.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 22 грудня 2020 року у справі №260/1743/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93708687>

4.2. Про розмір штрафних санкцій при несплаті (неперерахуванні) податковим агентом до або під час виплати доходу на користь іншого платника податків

Несплата (неперерахування) податковим агентом до або під час виплати доходу на користь іншого платника податків є підставою для накладення штрафу згідно зі статтею 127 Податкового кодексу України. Розмір штрафних санкцій визначається з урахуванням кількості разів допущених податкових правопорушень, незалежно від того, чи виявлено такі порушення контролюючим органом в межах однієї перевірки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 січня 2020 року у справі №820/11382/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87478109>

4.3. Про пеню за порушення строків зарахування валютної виручки

Після 07 лютого 2019 року пеня за порушення строків зарахування валютної виручки на підставі Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» нараховуватися не може. Нарахування пені можливе на підставі частини 5 статті 13 Закону України «Про валюту і валютні операції» в разі порушення резидентами строку розрахунків, який складає 365 календарних днів з дня митного оформлення продукції, що експортується.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 червня 2020 року у справі №160/9757/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89757353>

4.4. Про нарахування штрафних санкцій при несплаті платником податків суми узгодженого податкового зобов'язання в установлені законом строки

Якщо платник податків не сплачує узгоджену суму грошового зобов'язання протягом установлених законом строків, то він притягується до відповідальності у вигляді штрафу в розмірах залежно від строку затримки сплати суми грошового зобов'язання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 листопада 2020 року у справі №804/1548/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92661047>

4.5. Про застосування штрафних санкцій за порушення норм з регулювання обігу готівки

Оформлення платником операцій з готівковими коштами (розмінною монетою) не може бути свідченням порушення порядку оприбуткування готівкових коштів, оскільки заповнення книжок є саме відображенням вже здійснених операцій у цих книгах, а не процесом оприбуткування, що здійснюється з оформленням їх прибутковими або видатковими ордерами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 листопада 2020 року у справі №826/21904/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92930594>

4.6. Про нарахування штрафних санкцій при здійсненні реалізації пального (скрапленого газу) без наявності чинної ліцензії

У разі відсутності правового регулювання та фактичних умов, за яких господарська діяльність платника податків могла б бути законною, зокрема відсутності перехідного періоду введення такого регулювання, необґрунтованим є накладення штрафних санкцій.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 01 грудня 2020 року у справі №580/1550/20 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93217506>

V. Порядок оскарження актів і рішень податкового органу

5.1. Про порядок звернення податкового органу до адміністративного суду

При зверненні до адміністративного суду податковий орган самостійно визначає порядок такого звернення: в загальному порядку або відповідно до статті 283 КАС України з метою термінового розгляду.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 26 червня 2020 року у справі №280/2993/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90366882>

5.2. Про оскарження кінцевим бенефіціарним власником податкового повідомлення-рішення, накладеного на акціонерне товариство

Акціонер господарського товариства, який не був учасником справи, предметом спору в якій є правомірність податкового повідомлення-рішення про визначення суми грошових (податкових) зобов'язань господарському товариству, не має права на апеляційне оскарження судового рішення, ухваленого у цій справі, якщо тільки в рішенні суд не зробив прямого висновку про його права, інтереси та обов'язки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 листопада 2020 року у справі №826/3508/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93170381>

5.3. Про строк звернення до суду з позовом про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень після проведення процедури адміністративного оскарження

Строк звернення до суду з позовом про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень після проведення процедури адміністративного оскарження становить один місяць, що настає за днем закінчення процедури такого адміністративного оскарження.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 26 листопада 2020 року у справі №500/2486/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93404515>

5.4. Про оскарження податкової консультації

Платник податків може оскаржити до суду як правовий акт індивідуальної дії податкову консультацію контролюючого органу, викладену в письмовій

або електронній формі, яка, на думку такого платника податків, суперечить юридичним нормам або змісту відповідного податку чи збору.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 листопада 2020 року у справі №826/21951/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92746882>

5.5. Про перегляд справи з підстав неоднакового застосування норм права при встановленні природи господарських операцій

У межах перегляду судових рішень із підстав неоднакового застосування норм права при встановленні природи господарських операцій, здійснення яких давало право платнику податку сформувавши витрати та податковий кредит, необхідно враховувати повноту, характер, об'єктивність і юридичне значення фактичних обставин справ.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 09 грудня 2020 року у справі №822/4219/14 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93404534>

5.6. Про оцінку наявних правовідносин, які не можна розглядати як нововиявлені обставини

Необґрунтування позиції на підтвердження підстав для скасування спірних податкових повідомлень-рішень контролюючого органу актами державного виконавця про передачу предметів стягувачеві не може свідчити про необхідність віднесення таких актів до нововиявлених обставин.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 грудня 2020 року у справі №Н/806/5655/13-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93437831>

ПІДРОЗДІЛ 2. Реалізація публічної фінансової політики

I. Державний борг

1.1. Про визначення порядку оскарження аудиторського звіту й уповноважених суб'єктів реалізації права на звернення до суду

Публічний інтерес у реалізації вимог аудиторського звіту є спільним для територіальних квартирно-експлуатаційних управлінь, відповідних управлінь внутрішнього аудиту Департаменту внутрішнього аудиту Міністерства оборони України, а також Міністерства оборони України та Міністра оборони України як відповідальної особи за виконання / невиконання вимог, визначених у такому звіті, та особи, яка видає відповідний управлінський наказ, обов'язковий до виконання. Положення оскаржуваного звіту не можуть порушувати права квартирно-експлуатаційного відділу (частини).

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 жовтня 2020 року у справі №808/1422/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92173015>

II. Митна справа

1. Реалізація повноважень контролюючого органу

1.1. Про надання дозволу на внесення змін до митної декларації

До моменту завершення митного оформлення товарів, а також протягом трьох років з дня завершення їх митного оформлення декларант має право вносити зміни до митної декларації, а відмова митного органу в їх унесенні з тих підстав, що це стосується перерахунку митних платежів, є протиправною. При отриманні звернення декларанта або уповноваженої ним особи про внесення змін до митної декларації митний орган може відмовити у внесенні таких змін лише в разі відсутності законних підстав для їх внесення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 листопада 2020 року у справі №809/984/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93149559>

1.2. Про видачу сертифіката відповідності при перевезенні товарів

Для здійснення державної реєстрації транспортного засобу та підтвердження його відповідності вимогам екологічного стандарту не нижче ніж «ЄВРО-5» необхідно отримати сертифікат відповідності.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 квітня 2020 року у справі №813/5038/17 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88986920>

1.3. Про повноваження митного органу здійснювати митний контроль після завершення митного оформлення товару

Якщо митний орган не визначав митної вартості товару, а така вартість була визначена платником податку самостійно, то митний орган вправі здійснювати митний контроль після завершення митного оформлення за умови обґрунтованої підозри, що під час пропуску товарів через митний кордон України було допущене порушення законодавства України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 лютого 2020 року у справі №808/1236/16 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87527262>

1.4. Про повноваження контролюючого органу витребувати додаткові документи, передбачені частиною третьою статті 53 Митного кодексу України, для підтвердження заявленої митної вартості

Неподання документів, зазначених у частинах другій – четвертій статті 53 Митного кодексу України, може призвести до відмови в митному оформленні товарів за заявленою декларантом митною вартістю та коригування митної вартості товарів лише в тому разі, коли орган доходів і зборів матиме обґрунтовані підстави вважати, що таке неподання зумовило неповноту та/або недостовірність відомостей про митну вартість.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 20 березня 2020 року у справі №480/4423/18 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88337245>

Наявність обґрунтованих сумнівів у правильності зазначеної декларантом митної вартості товарів є імперативною умовою, з якою закон пов'язує можливість витребування додаткових документів у декларанта та надає митниці право вчиняти дії, спрямовані на визначення дійсної митної вартості товарів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 07 травня 2020 року у справі №1.380.2019.001625 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89138703>

Розбіжності щодо умов оплати товару в документах, доданих до митної декларації на підтвердження митної вартості, не є тими розбіжностями (суперечностями), які є підставою для витребування контролюючим органом додаткових документів, якщо інші документи в сукупності не викликають сумніву в достовірності задекларованої митної вартості.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 липня 2020 року у справі №420/1709/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90674216>

1.5. Про вплив дійсного адміністративного договору на реалізацію компетенції митного органу щодо ліквідації, створення та зміни назв окремих митних постів митниць

При ліквідації, створенні та зміні назв окремих митних постів митниць неупорядкованим і безпідставним є одностороннє розірвання митним органом адміністративного договору із суб'єктом підприємницької діяльності щодо створення належних умов, необхідних для здійснення підрозділами митниці митного контролю та митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності та громадян.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 20 жовтня 2020 року у справі №826/3694/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92385403>

2. Установлення та коригування митної вартості

2.1. Про ціну позову при оскарженні рішення про коригування митної вартості товарів

При оскарженні рішення про коригування митної вартості товарів ціною позову в розумінні підпункту 1 пункту 3 частини другої статті 4 Закону України «Про судовий збір» є різниця митних платежів, що підлягали сплаті з урахуванням митної вартості, розрахованої декларантом, та митної вартості, розрахованої митним органом в оскаржуваному рішенні.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 березня 2020 року у справі №1.380.2019.001962 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88305171>

2.2. Про розрахунок належного до сплати судового збору при оскарженні рішень про коригування митної вартості товарів

При оскарженні рішення про коригування митної вартості товарів ціною позову є різниця митних платежів, що підлягали сплаті з урахуванням митної вартості, розрахованої декларантом, та митної вартості, розрахованої митним органом.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 березня 2020 року у справі №1.380.2019.001962 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88305171>

2.3. Про підтвердження заявленої митної вартості товару на підставі документів, поданих для проведення митного оформлення

Прайс-лист є документом довільної форми, а тому митний орган не може посилається на неповноту чи обмеженість його відомостей як на підставу для коригування митної вартості товару.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 жовтня 2020 року у справі №810/690/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92385399>

2.4. Про митне оформлення товарів за митними деклараціями

Відсутність у графі 31 вантажних митних декларацій «опис товару» вказівки на наявність у складі товару «мультикомпресорні системи конденсаторного типу» конденсатору не свідчить про те, що останнього не було у складі такої системи під час митного оформлення товарів за митними деклараціями.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 листопада 2020 року у справі №823/1081/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92811133>

3. Застосування УКТ ЗЕД

3.1. Про контроль правильності визначення декларантом коду імпортованого товару згідно з УКТ ЗЕД

Якщо імпортований товар містить ознаки одразу двох товарних позицій за УКТ ЗЕД, то перевага надається тій із них, у якій товар описаний більш конкретно.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 04 вересня 2020 року у справі №816/872/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91337269>

3.2. Про класифікацію автомобіля за кодом товару УКТ ЗЕД

Автомобіль другого покоління потрібно класифікувати відповідно до техніко-технологічної документації на нього за кодом товару УКТ ЗЕД 870 390 10 90 (транспортні засоби, оснащені електричними двигунами: інші).

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 жовтня 2020 року у справі №420/5592/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92173079>

4. Ввізне мито

4.1. Про адміністрування мита

Однією з передумов для використання переваг, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами членами, з іншої сторони, є надання документа, що підтверджує походження товару, зокрема сертифіката з перевезення товару EUR.1. Товари, отримані в Європейському Союзі з матеріалів, які не були вироблені повністю в Європейському Союзі, можуть вважатися такими, що походять з Європейського Союзу, якщо такі матеріали пройшли достатню обробку в Європейському Союзі відповідно до статті 6 Протоколу 1 до Угоди про асоціацію.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 вересня 2020 року у справі №460/621/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91643311>

4.2. Про митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами

У митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами поміщаються винятково транспортні

засоби комерційного призначення, зазначені в статті 189 Митного кодексу України та в Додатках В.1–В.9, С, D до Конвенції про тимчасове ввезення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 14 травня 2020 року у справі №813/2837/16 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89217811>

4.3. Про встановлення наявності поважних причин пропуску загального строку для реалізації особою права на звільнення від оподаткування митними платежами товарів, які ввозяться у зв'язку з переселенням на постійне місце проживання в Україну

Наявність поважних причин, за яких особа не змогла своєчасно реалізувати надане законодавством право, має бути підтверджена документально. За загальним правилом, поважними є об'єктивні причини пропуску відповідного загального строку та такі, що можуть бути поза розумним сумнівом визнані як поважні з боку суб'єкта правозастосування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 липня 2020 року у справі №1.380.2019.001662 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90458499>

4.4. Про підтвердження країни походження товару з метою застосування пільгового режиму в оподаткуванні ввізним митом

Сертифікат про походження товару є основним документом, що свідчить про країну походження товару, для надання товару режиму вільної торгівлі відповідно до критерію достатньої обробки / переробки товару. Розв'язання питання щодо країни походження товару має прийматися після одержання додаткових відомостей.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 березня 2020 року у справі №803/1208/17 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88124507>

4.5. Про оподаткування митом майна, що ввозиться в Україну як внесок до статутного капіталу підприємств з іноземними інвестиціями

Негативні наслідки для платника податків, який скористався особливим режимом оподаткування, передбаченим статтею 287 Митного кодексу України, настають при відчуженні таких товарів раніше трьох років із часу зарахування на баланс, а також за безпідставного використання пільги, без державної реєстрації такої інвестиції.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №813/16/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93053214>

4.6. Про використання пільгових ставок ввізного мита при митному оформленні товарів

Відсутність сертифіката перевезення товару EUR.1 у разі, якщо сукупна вартість товару, ввезеного на підставі окремої автотранспортної накладної CMR, перевищувала 6000 євро, свідчить про недотримання умов застосування тарифних преференцій.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 25 листопада 2020 року у справі №260/1385/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93081171>

5. Методи визначення митної вартості товарів

5.1. Про обґрунтованість застосування методів визначення митної вартості товарів

Застосування методу визначення митної вартості товарів має бути обґрунтованим. Під час визначення митної вартості товарів учасник митних відносин може застосувати тільки один із різновидів методів – основний або ж конкретний другорядний метод.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 квітня 2020 року у справі №140/804/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88959816>

5.2. Про черговість застосування методів визначення митної вартості товарів

Основним методом визначення митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту, є перший метод – за ціною договору (вартість операції). Кожний наступний метод застосовується, якщо митна вартість товарів не може бути визначена застосуванням попереднього методу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 червня 2020 року у справі №1.380.2019.004752 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89757404>

5.3. Про застосування резервного методу 2г

Митний орган вправі застосувати резервний метод 2г, якщо на пропозицію митниці позивач додаткових документів не надав, а надані документи не давали можливості для застосування першого методу, відповідно до приписів Митного кодексу України була проведена процедура консультацій, під час якої встановлена неможливість застосування другорядних 2а, 2б, 2в, 2г методів визначення митної вартості з наведенням належного обґрунтування неможливості їх застосування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 червня 2020 року у справі №1.380.2019.002044 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89928599>

6. Оскарження картки відмови в митному оформленні

6.1. Про врахування митним органом інформації з джерела в мережі Інтернет як доказу

Під час роботи з аналізу, виявлення та оцінки ризиків інформація, яка розміщена в мережі Інтернет, може бути використана митним органом як джерело довідкової інформації.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 20 березня 2020 року у справі №480/3807/18 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88336902>

6.2. Про підтвердження задекларованої митної вартості автомобіля та надання додаткових документів на запит контролюючого органу

Витребування додаткових документів на підтвердження задекларованої митної вартості та вчинення митницею дій, спрямованих на визначення дійсної митної вартості товару, може відбуватися тільки в разі наявності підстав для обґрунтованих сумнівів щодо достовірності поданих декларантом відомостей про митну вартість товару.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 березня 2020 року у справі №540/2605/18 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88460704>

6.3. Про майновий інтерес декларанта

Майновий інтерес декларанта становить розмір митних платежів та інших податків, який він має доплатити, порівняно з розміром таких платежів, визначених на підставі заявленої митної вартості товарів при декларуванні.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 червня 2020 року у справі №480/3507/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89757234>

6.4. Про контроль правильності обчислення декларантом митної вартості

Контроль правильності обчислення декларантом митної вартості здійснюють митні органи у визначений законом спосіб у разі наявності обґрунтованих сумнівів у достовірності поданих декларантом відомостей.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 липня 2020 року у справі №803/916/17 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90155086>

7. Правовий режим відповідальності

7.1. Про право декларанта на оскарження рішення органу доходів і зборів про коригування заявленої митної вартості товарів

Відмова декларанта від такого права та подання нової митної декларації зі сплатою митних платежів у встановленому митним органом розмірі без оформлення відповідної фінансової гарантії не може слугувати підставою для позбавлення його права на судове оскарження рішення про коригування митної вартості.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 07 травня 2020 року у справі №400/2922/18 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89136649>

7.2. Про визначення триваючого правопорушення у справах про порушення митних правил

Триваючими є правопорушення, які розпочалися з протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно, у спосіб невиконання обов'язку.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 28 травня 2020 року у справі №725/3410/17 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89488887>

7.3. Про звільнення особи від відповідальності за статтю 470 Митного кодексу України

Особа звільняється від відповідальності за статтю 470 Митного кодексу України в разі наявності факту аварії або дії обставин непереборної сили за умови документального підтвердження такого факту та вчасного (до закінчення встановленого строку транзитного перевезення) письмового повідомлення найближчого митного органу про обставини події.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 червня 2020 року у справі №461/3667/16-а можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89849195>

III. Грошовий обіг і розрахунки

3.1. Про кваліфікацію адміністративного правопорушення у виді перевищення граничних сум розрахунків готівкою

Проступок із формальним складом за частиною першою статті 163-15 Кодексу України про адміністративні правопорушення є закінченим з моменту, коли сума готівкового розрахунку через касу підприємства за день із фізичною особою-підприємцем стає більшою за 10 000,00 грн.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 листопада 2020 року №203/24/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92810872>

3.2. Про підтвердження наявності невідповідності сум готівкових коштів на місці проведення розрахунків сумі коштів, яка зазначена в денному звіті реєстраторів розрахункових операцій

Не є доведеним порушення пункту 13 статті 3 та пункту 1 статті 17, статті 20 Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг», коли суду не були надані докази на підтвердження наявності невідповідності сум готівкових коштів на місці проведення розрахунків сумі коштів, яка зазначена в денному звіті реєстраторів розрахункових операцій.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 листопада 2020 року у справі №810/1151/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92811141>

3.3. Про підтвердження можливості здійснення операцій із перерахування іноземної валюти за імпорними операціями

Існують підстави для здійснення контрактів, коли платник податків і обслуговуючий банк виконали всі законодавчі вимоги щодо повідомлення Національного банку України про заплановані операції з оплати на адресу нерезидента за контрактом (контрактами), зокрема, щодо формування та направлення реєстру операцій і копій відповідних документів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 грудня 2020 року у справі №804/15621/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93630483>

РОЗДІЛ II. Справи, розглянуті судовою палатою з розгляду справ щодо захисту соціальних прав

1. Справи з приводу містобудування та архітектурної діяльності

1.1. Про правовий порядок знесення об'єкта самочинного будівництва

Правовий порядок знесення будинку, будівлі, споруди, іншого нерухомого майна залежить від підстав, за якими їх віднесено до об'єкта самочинного будівництва.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 січня 2020 року у справі №822/2149/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87421795>

1.2. Про заходи щодо запобігання утворенню та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами

При здійсненні підприємствами, установами, організаціями та громадянами, а також іншими особами діяльності або використанні ними звуковідтворювального обладнання, наслідком чого є перевищення рівня шуму, встановленого санітарними нормами, у таких приміщеннях і на таких територіях, вони зобов'язані проводити заходи щодо запобігання утворенню та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду у від 23 січня 2020 року у справі №522/20954/16-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87129313>

1.3. Про порядок розміщення тимчасової споруди

Розміщення тимчасової споруди має здійснюватися у точній відповідності до вимог, визначених у паспорті прив'язки цієї споруди, у тому числі з дотриманням вимог щодо конфігурації та розмірів; після розміщення тимчасової споруди замовник зобов'язаний повідомити відповідний орган виконавчої влади про виконання вимог паспорта прив'язки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 серпня 2020 року у справі №335/12419/16-а (2-а/335/457/2016) можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90985487>

1.4. Про право визнати незаконними наслідки перевірки у сфері містобудівної діяльності

Допустивши посадових осіб контролюючого органу до здійснення заходів нагляду, особа втрачає право визнати незаконними наслідки такої перевірки з формальних підстав, зокрема невнесення контролюючим органом запису до журналу реєстрації

заходів державного нагляду (контролю), незазначення у повідомленні про призначення перевірки інформації, визначеної статтею 7 Закону України від 05 квітня 2007 року № 877-V «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та неоприлюднення форми актів перевірки на сайті ДАБІ України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 18 листопада 2020 року у справі №813/1457/17 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92930540>

1.5. Про порядок повідомлення особи, щодо якої застосовується стягнення за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, про час і місце розгляду справи та застосування до суб'єкта містобудування штрафних санкцій

Особі, до якої застосовується штрафна санкція, має бути забезпечено право завчасно знати про час та місце розгляду справи. Це право є гарантією реалізації інших прав – на участь у розгляді справи про правопорушення у сфері містобудівної діяльності, висловлення заперечень, надання доказів, захист тощо. Законодавство покладає обов'язок щодо своєчасного повідомлення особи про час та місце розгляду справи на уповноважену посадову особу. Зміст цього обов'язку не вичерпується надсиланням тексту відповідного повідомлення, оскільки саме лише надсилання, без отримання, не свідчить про поінформованість особи про час та місце розгляду справи, а отже робить це право недієвим.

Обов'язок введення об'єктів будівництва в експлуатацію, відповідальність за експлуатацію об'єктів, не введених в експлуатацію, можуть стосуватися лише тих суб'єктів, які після закінчення будівництва та початку використання, маючи відповідний обов'язок, не ввели об'єкти містобудування в експлуатацію, за що встановлена відповідна відповідальність. Оскільки згідно із Законом України від 22 грудня 2011 року № 4220-VI передбачені пунктами 4 та 6 частини другої статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» диспозиції норм викладені в новій редакції, штрафні санкції можуть бути застосовані до суб'єкта містобудування лише у випадку вчинення ним відповідних порушень після 19 січня 2012 року.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 листопада 2020 року у справі №826/12913/17 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92902376>

1.6. Про поширення дії Закону України «Про рекламу» та Правил благоустрою міста Києва на приватних нотаріусів

Приватний нотаріус є уповноваженою державою фізичною самозайнятою особою, яка не має і не може мати статусу фізичної особи – підприємця, і на якого не може поширюватися дія Закону України від 03 липня 1996 року № 270/96-ВР «Про

рекламу» та Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051. Розміщений на конструкції позивача напис «нотаріус» не містить індивідуалізації, закликів до придбання конкретного товару чи отримання послуг, інформація не формує та не підтримує обізнаності споживачів реклами та їх інтересу щодо юридичної особи чи конкретного товару (послуг), що поставляється / надається, а тому не є рекламою і не потребує спеціального дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №640/20482/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93052879>

1.7. Про підставу для виконання припису органів державного архітектурно-будівельного контролю

Припис органів державного архітектурно-будівельного контролю є обов'язковим до виконання в силу положень чинного законодавства України та не потребує додаткової правової підстави для його виконання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №2040/7134/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93052885>

1.8. Про право самостійного визначення інспектором будівельного нагляду категорії складності об'єкта самочинного будівництва

Відповідно до підпункту 7 пункту 11 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553, пункту 7 Порядку віднесення об'єктів будівництва до IV і V категорій складності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 року № 557, залучення фахівців галузевих науково-дослідних та науково-технічних організацій, експертної організації чи експерта, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат, є правом, а не обов'язком посадових осіб ДАБІ України, які здійснюють перевірку, при визначенні категорії складності на об'єктах самочинного будівництва. Тому визначення інспектором будівельного нагляду категорії складності об'єкта будівництва самостійно на підставі встановлених у ході проведення перевірки даних і відповідних будівельних норм, державних стандартів і правил не суперечить вищенаведеній правовій регламентації.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 26 листопада 2020 року у справі №810/1024/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93149550>

1.9. Про правомірність демонтажу новоствореного об'єкта будівництва відповідно до Закону України від 06 вересня 2005 року № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів»

Нерухоме майно, в тому числі новостворений об'єкт будівництва, стосовно якого здійснена державна реєстрація права власності, набуває певного правового статусу і перебуває під захистом держави, яка офіційно визнала і підтвердила факт набуття речових прав на таке нерухоме майно.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 05 жовтня 2020 року у справі №826/10813/16 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/91989826>

1.10. Про повноваження міської ради змінювати порядок видачі містобудівних умов та обмежень

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» не передбачено повноваження міської ради змінювати порядок видачі містобудівних умов та обмежень, установлений Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», та забороняти їх надавати з підстав, не визначених чинним законодавством України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 грудня 2020 року у справі №1840/2498/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93749304>

1.11. Про повноваження та оформлення рішення спеціально уповноваженого органу містобудування та архітектури за результатами розгляду заяви про надання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки

За результатами розгляду заяви про надання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки спеціально уповноваженим органом містобудування та архітектури може бути прийнято рішення про надання таких умов або про відмову їх наданні. При цьому, відповідь у формі листа не може вважатися рішенням суб'єкта владних повноважень.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 грудня 2020 року у справі №361/3476/17 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/93708696>

2. Справи з питань здійснення публічно-владних управлінських функцій з розпорядження земельними ділянками

2.1. Про порядок розгляду клопотань у порядку Земельного кодексу України

Формування порядку денного сесій ради належить до безпосередньої компетенції її голови, на якого, крім іншого, також покладено обов'язок забезпечити підготовку на розгляд ради проєктів відповідних рішень, що належать до її відання. Неприйняття сільською радою жодного рішення за клопотаннями позивача у строк, закріплений ЗК України, ставить його у правову невизначеність, що є

недопустимим відповідно до змісту і сутності принципів верховенства права та законності, а також порушує його конституційні права щодо розгляду його звернення органом місцевого самоврядування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 листопада 2020 року у справі №2340/4382/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92810808>

2.2. Про зобов'язання надати дозвіл на розробку проєкту землеустрою

Зобов'язання надати дозвіл на розробку проєкту землеустрою не є втручанням у дискреційні повноваження органу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 липня 2020 року у справі №825/2228/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90155000>

2.3. Про підстави відмови у затвердженні проєкту землеустрою

Підставами для відмови у затвердженні проєкту землеустрою може бути лише те, що проєкт землеустрою не погоджено в порядку, встановленому статтею 1861 Земельного кодексу України, а також відсутність обов'язкової державної експертизи у визначених законом випадках і відомостей щодо державної реєстрації сформованої земельної ділянки у Державному земельному кадастрі.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 жовтня 2020 року у справі №480/313/19 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92482522>

3. Справи щодо дозвільної системи у сфері господарської діяльності; ліцензування видів господарської діяльності; нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності; реалізації державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності; розроблення і застосування національних стандартів, технічних регламентів та процедур оцінки відповідності

3.1. Про порядок вибору ефективного способу відновлення права особи, порушеного суб'єктом владних повноважень

Критеріями, які впливають на обрання судом способу захисту прав особи в межах вимог про зобов'язання суб'єкта владних повноважень вчинити дії, є встановлення судом додержання суб'єктом звернення всіх передбачених законом умов для отримання позитивного результату та наявність у суб'єкта владних повноважень права діяти при прийнятті рішення на власний розсуд.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 лютого 2020 року у справі №0940/2394/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87902555>

3.2. Про застосування до ліцензіата такого заходу впливу, як анулювання ліцензії на користування радіочастотним ресурсом

Застосування до ліцензіата такого заходу впливу, як анулювання ліцензії на користування радіочастотним ресурсом, є одним із крайніх заходів, що застосовується до користувача радіочастотним ресурсом, і тільки за результатами здійснення державного нагляду за користуванням радіочастотним ресурсом шляхом проведення процедури перевірки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 серпня 2020 року у справі №640/3535/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91050552>

3.3. Про скасування постанови про накладення стягнень у зв'язку з порушенням норм Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення»

Факт укладення договору про надання послуг із забезпечення і підтримки наявності у продажу тютюнових виробів у торгових точках виконавця не може розцінюватися як захід, спрямований на стимулювання продажу тютюнових виробів, а розміщення самого виробу у місці його продажу відповідно до Правил роздрібної торгівлі тютюновими виробами, за відсутністю іншої інформації, не є стимулюванням до його придбання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 серпня 2020 року у справі №815/7159/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90985488>

3.4. Про порядок стягнення збитків, завданих навколишньому середовищу

Претензія Державної екологічної інспекції України за порушення природоохоронного законодавства, а також несплачена сума збитків, що в ній зазначена, не є законною підставою для заборони виходу судна з порту.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 жовтня 2020 року у справі №420/4129/19 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92270250>

3.5. Про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Закон України «Про землеустрій» не дає визначення грубого порушення суб'єктом господарювання або ж інженером-землевпорядником вимог нормативно-правових актів. Визнання порушення нормативно-правових актів у сфері землеустрою грубим залежить від оцінки таких критеріїв, кожний із яких має самостійне значення: характеру порушення; категорії виконавця; об'єктивних ознак здійснюваного порушення; суб'єктивних ознак здійснюваного порушення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 грудня 2020 року у справі №810/1097/18 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/93301842>

3.6. Про суть припису органу державного нагляду (контролю)

Припис органу державного нагляду (контролю) вноситься лише у випадку виявлення під час перевірки порушень вимог природоохоронного законодавства, повинен містити вимогу щодо усунення цих порушень, не може замінювати таку форму контролю, як проведення перевірки, та за його допомогою не можуть витребовуватися необхідні документи, що мають оглядатися та досліджуватися при перевірці.

Необхідність надання документів, зафіксована безпосередньо в самому приписі, не узгоджується з вимогами законодавства щодо суті та мети припису як обов'язкового до виконання документа, направленого на усунення виявлених порушень вимог законодавства у певній сфері.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 грудня 2020 року у справі №440/1775/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93666525>

4. Справи з приводу гарантування вкладів фізичних осіб

4.1. Про повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг вживати заходи впливу до страхової компанії за порушення, пов'язані із заниженням розміру страхового відшкодування

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг має повноваження вживати заходи, спрямовані на усунення порушень, пов'язаних із заниженням розміру страхового відшкодування.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 04 березня 2020 року у справі №813/3214/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87995530>

5. Управління, нагляду, контролю та інших владних управлінських функцій (призначення, перерахунку та здійснення страхових виплат) у сфері відповідних видів загальнообов'язкового державного соціального страхування

5.1. Про застосування актів Кабінету Міністрів України при визначенні розміру доплат до пенсії учасників бойових дій, визначених законом

Підвищення до пенсії в розмірі 25% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, а також щомісячна цільова грошова допомога на прожиття, які встановлені законами для учасників бойових дій та виплачуються пенсійним органом у складі пенсії, є додатковою соціальною гарантією, зокрема, для

військовослужбовців і нерозривно пов'язані з їх спеціальним правовим статусом, впливають з особливих умов проходження ними служби, а тому, як наслідок, не можуть бути зменшені урядом і повинні виплачуватися незалежно і самостійно в повному обсязі відповідно до встановлених цими актами розмірах, та не мають братися до уваги при перерахунку пенсійної виплати, проведеного на підставі постанови уряду.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 09 грудня 2019 року у справі №300/1695/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86360472>

Із текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 08 квітня 2020 року можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89180635>

6. Справи з приводу загальнообов'язкового державного пенсійного страхування

6.1. Про перерахунок та виплату пенсії військовослужбовцям у зв'язку із скасуванням в судовому порядку встановлених Кабінетом Міністрів України обмежень на відповідні виплати

Наявність у Кабінету Міністрів України права встановлювати «порядок перерахунку пенсії» не є тотожним праву встановлювати «строки перерахунку пенсії», «строки виплати пенсії».

Підставою для проведення перерахунку пенсії є фактична зміна розміру хоча б одного з видів грошового забезпечення відповідних категорій військовослужбовців, проведена на підставі рішення суб'єкта владних повноважень, наділеного правом установлювати чи змінювати види грошового забезпечення військовослужбовців.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 06 серпня 2019 року у справі №160/3586/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83494363>

Із текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 11 березня 2020 року можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88601598>

6.2. Про застосування пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про заходи щодо законодавчого реформування пенсійної системи»

Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про заходи щодо законодавчого реформування пенсійної системи» має на меті деталізацію умов дії положень статті 2 цього ж Закону лише щодо категорії пенсіонерів, яким пенсія (щомісячне довічне грошове утримання) призначена до набрання чинності цим Законом та перевищує встановлений максимальний розмір пенсії.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 червня 2020 року у справі №580/234/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90029791>

6.3. Про обрахування страхового стажу особам, призваним на військову службу в особливий період

Обрахування страхового стажу для здійснення перерахунку пенсії особам, що призвані на військову службу в особливий період, необхідно здійснювати на підставі спеціальних правових норм.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 04 березня 2020 року у справі №415/2135/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87995653>

6.4. Про поновлення/призначення виплати пенсії внутрішньо переміщеним особам

Ненадання позивачем, який не є внутрішньо переміщеною особою, довідки про взяття його на облік як особи, яка переміщується з тимчасово окупованої території України або району проведення АТО, не є підставою для невиконання позивачу страхових виплат.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 березня 2020 року у справі №227/2158/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/83494203>

6.5. Про обчислення розміру пенсії при її призначенні

Із 01 жовтня 2011 року особа при призначенні пенсії за Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» має вибір щодо обчислення її розміру додатково із врахуванням заробітної плати (доходу) за будь-які 60 календарних місяців страхового стажу підряд до 1 липня 2000 року незалежно від перерв. Законодавець також установив можливість особі обрати страхові періоди, з яких обчислюється пенсія, при переході з одного виду пенсії на інший.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 листопада 2020 року у справі №260/401/19 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92810969>

7. Справи з приводу загальнообов'язкового державного соціального страхування

7.1. Про призначення та нарахування інших виплат внутрішньо переміщеним особам

Ні Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», ні Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» не передбачають такої підстави для припинення пенсії/соціальних виплат, як відсутність за місцем фактичного проживання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 27 березня 2020 року у справі №185/4142/17(2-а/185/283/17) можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88460652>

7.2. Про взяття на облік як внутрішньо переміщеної особи та видачі відповідної довідки

Громадянин пенсійного віку, особа з інвалідністю, дитина-інвалід та інша особа, яка перебуває у складних життєвих обставинах, яких зареєстровано внутрішньо переміщеними особами, мають право на отримання соціальних послуг відповідно до законодавства України за місцем реєстрації фактичного місця проживання такої внутрішньо переміщеної особи.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 липня 2020 року у справі №808/2317/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90674234>

7.3. Про наслідки помилкового тлумачення правової норми офіційним органом

Наслідки помилкового тлумачення правової норми офіційним органом не можуть покладатися на підприємство, що діяло з урахуванням такого тлумачення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 15 жовтня 2020 року у справі №808/1860/14 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92201586>

8. Справи з приводу соціального захисту поліцейських, військовослужбовців та членів їх сімей

8.1. Про неможливість виплати одноразової грошової допомоги поліцейським, які звільнилися зі служби за власним бажанням

Поліцейські, які звільнилися зі служби за власним бажанням, не мають права на отримання одноразової грошової допомоги, навіть за умови, що на час звільнення їм була встановлена інвалідність.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 15 липня 2020 року у справі №822/1493/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90425201>

8.2. Про призначення одноразової грошової допомоги відповідно до Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей»

Військовий комісаріат, отримавши документи для призначення та виплати одноразової грошової допомоги відповідно до Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», за будь-яких обставин зобов'язаний у 15-денний строк направити до Міністерства оборони України

висновок про наявність або відсутність у особи підстав для встановлення одноразової грошової допомоги разом з поданими документами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 серпня 2020 року у справі №331/2964/17 (2-а/331/129/2017) можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90899074>

8.3. Про право на отримання грошової допомоги у разі загибелі військовослужбовця

Для того, щоб мати право на отримання грошової допомоги у разі загибелі військовослужбовця, особа, яка вважає себе членом сім'ї такого військовослужбовця, повинна довести: а) факт проживання із загиблим; б) наявність у такої особи і загиблого спільного побуту та взаємних прав і обов'язків.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 листопада 2020 року у справі №822/630/17 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92811035>

9. Справи з приводу соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи

9.1. Про нарахування та виплату підвищення до пенсії непрацюючим пенсіонерам, які проживають на території радіоактивного забруднення та мають право на щомісячне отримання підвищення до пенсії у розмірі двох мінімальних заробітних плат

Непрацюючий пенсіонер, який проживає на території радіоактивного забруднення, з 17 липня 2018 року - моменту набрання законної сили Рішенням Конституційного Суду України № 6-р/2018 має право на щомісячне отримання підвищення до пенсії у розмірі двох мінімальних заробітних плат, як установлено статтею 39 Закону України від 28 лютого 1991 року № 796-XII «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» № 796-XII.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 21 січня 2019 року у справі №240/4937/18 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79388117>

Із текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 18 березня 2020 року можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88952401>

9.2. Про пенсійне забезпечення віднесених до 1–4 категорій громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи

Відповідно до статті 56 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» громадянам, віднесеним до категорій 1–4, за умови стажу роботи не менш як: чоловіки – 20 років, жінки –

15 років, надано державою право на пенсію в повному розмірі – не меншому за мінімальний розмір пенсії за віком, встановлений статтею 28 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», – у визначеному законом розмірі прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 25 лютого 2020 року у справі №344/9747/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87839020>

10. Справи з приводу соціального захисту осіб з інвалідністю

10.1. Про право на отримання одноразової грошової допомоги в більшому розмірі після первинного встановлення інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності, чи зміни причини інвалідності

Висновок щодо застосування положень статті 23 Закону № 565-XII Закону України від 20 грудня 1990 року № 565-XII «Про міліцію» та пункту 4 Порядку та умов призначення і виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), інвалідності або часткової втрати працездатності без установа інвалідності працівника міліції, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 850: 1) із втратою чинності з 7 липня 2015 року Законом № 565-XII право на отримання одноразової грошової допомоги за працівниками міліції збереглося відповідно до пункту 15 розділу XI Прикінцевих та перехідних положень Закону № 580-VII і здійснюється в порядку та на умовах, визначених Порядком № 850;

2) Закон № 565-XII, що діяв до набрання чинності Законом № 580-VII, так само як і Закон № 580-VII, не містять положень щодо можливості отримання відповідною категорією осіб одноразової грошової допомоги у більшому розмірі з урахуванням раніше виплаченої суми;

3) положення щодо отримання одноразової грошової допомоги у більшому розмірі у зв'язку із встановленням працівникові міліції під час повторного огляду вищої групи інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності, чи зміни причини інвалідності (виплату різниці у розмірах одноразової грошової допомоги) визначається за законодавством, що діє на день повторного огляду та міститься виключно у пункті 4 Порядку № 850;

4) передбачені пунктом 4 Порядку № 850 обмеження права на отримання одноразової грошової допомоги в більшому розмірі дворічним строком після первинного встановлення інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності, чи зміни причини інвалідності застосовуються починаючи з 31 жовтня 2015 року – з дня набрання чинності вказаним Порядком;

5) зазначений дворічний строк обчислюється з дня первинного встановлення інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності, чи зміни причини інвалідності незалежно від дати, коли їх встановлено вперше до 31 жовтня 2015 року чи після.

Детальніше із текстом постанови Верховного Суду від 22 жовтня 2020 року у справі №711/1837/18 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92385256>

10.2. Про отримання одноразової грошової допомоги в більшому розмірі у зв'язку зі встановленням військовослужбовцю під час повторного огляду вищої групи інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності

Право на отримання одноразової грошової допомоги в більшому розмірі у зв'язку зі встановленням військовослужбовцю під час повторного огляду вищої групи інвалідності або ступеня втрати працездатності без встановлення інвалідності визначається за законодавством, що діє на день повторного огляду.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 15 липня 2020 року у справі №240/10153/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90425351>

10.3. Про право на отримання разової грошової допомоги до 5 травня

У разі набуття громадянином визначеного статтями 6, 7, 9, 10, 11 Закону України від 22 жовтня 1993 року № 3551-XII «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» статусу після 5 травня відповідного року разова грошова допомога не виплачується.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 серпня 2020 року у справі №0640/4427/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91050500>

10.4. Про забезпечення соціальною виплатою не нижчою від установленого законом прожиткового мінімуму

Особа має право на забезпечення соціальною виплатою не нижчою від установленого законом прожиткового мінімуму. Ураховуючи очевидну невідповідність норм Постанови № 832 в частині розміру соціальної виплати непрацюючій працездатній особі, яка доглядає за інвалідом I групи, нормам статті 46 Конституції України, мають бути застосовані норми Конституції України як норми прямої дії, які мають найвищу юридичну силу, зокрема, над законами України та постановами Кабінету Міністрів України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 липня 2020 року у справі №562/2658/15-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90425032>

10.5. Про надання статусу особи з інвалідністю внаслідок війни

Закон України від 20 грудня 1990 року № 565-XII «Про міліцію» у тій частині, в якій він застосовується до особового складу податкової міліції, а також Закон України від 22 жовтня 1993 року № 3551-XII «Про статус ветеранів війни, гарантії їх

соціального захисту» не прирівнюють працівників податкової міліції до осіб, які відповідно до пункту 2 частини другої статті 7 Закону № 3551-XII можуть бути визнані особами з інвалідністю внаслідок війни.

Визначальною ознакою категорії осіб, які відносяться до «інвалідів війни», є те, що такі особи безпосередньо брали участь у захисті Батьківщини чи в бойових діях на території інших держав.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 18 листопада 2020 року у справі №1140/2362/18 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92972020>

11. Справи з приводу соціального захисту сімей з дітьми

11.1. Про допомогу при народженні дитини

Допомога при народженні дитини за своєю природою є допомогою самій дитині, а не її батькам. Неможливість своєчасного звернення одним з батьків до органу, який здійснює призначення допомоги при народженні дитини, призводить до порушення інтересів дитини.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 липня 2020 року у справі №265/4175/16-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90425211>

11.2. Про взяття на облік як внутрішньо переміщеної особи та видачі відповідної довідки

Для отримання довідки особі слід подати заяву встановленої форми, а також документ, що посвідчує особу заявника, його громадянство (чи інший документ, який підтверджує особливий статус). При цьому законодавець вимагає особистої участі особи при оформленні їй особливого статусу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 25 березня 2020 року у справі №808/2824/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88430989>

12. Справи з приводу соціального захисту осіб, звільнених з публічної служби

12.1. Про перерахунок і виплату пенсії військовослужбовцям органами Пенсійного фонду України на підставі довідок, що надійшли від обласних військових комісаріатів

Алгоритм дій державних органів під час проведення перерахунку пенсій відповідно до чинного законодавства передбачає, що головні управління Пенсійного фонду України здійснюють перерахунок пенсії на підставі довідок, що надійшли від обласних військових комісаріатів, в яких визначено розмір грошового забезпечення для такого перерахунку. Органи Пенсійного фонду України мають право перевіряти правильність

складення довідок щодо формального змісту, однак правом самостійно визначати складові та розмір грошового забезпечення осіб, пенсії яких підлягають перерахунку, не мають.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 13 березня 2019 року у справі №240/6263/18 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80482567>

Із текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 лютого 2020 року можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88168813>

12.2. Про підготовку та надання оновленої довідки про розмір грошового забезпечення військовослужбовців із зазначенням відомостей про розміри щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавки, доплати, підвищення) та премії

У разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про зміну розміру хоча б одного з видів грошового забезпечення для визначених осіб або про введення для них нових щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премій у розмірах, установлених законодавством після надходження від територіального пенсійного органу списків осіб, пенсії яких підлягають перерахунку, функції по складанню довідки про розмір грошового забезпечення для перерахунку пенсій покладено на уповноважені для цього органи.

Підставою для вчинення дій, спрямованих на перерахунок раніше призначених пенсій, може бути як відповідна заява пенсіонера та додані до неї документи, так і рішення, прийняте Кабінетом Міністрів України, про що уповноважені державні органи повідомляють орган Пенсійного фонду України. До моменту отримання належної довідки від уповноваженого на це органу у пенсійного органу не виникає обов'язку з перерахунку пенсії особи.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 17 грудня 2019 року у справі №160/8324/19 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86432492>

Із текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 24 червня 2020 року можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/90228179>

12.3. Про перерахунок щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці у зв'язку з ухваленням Конституційним Судом України Рішення від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020

З дня ухвалення Конституційним Судом України Рішення від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020, яким були визнані неконституційними положення пункту 25 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року №1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів», цей Закон не містить норм, які б по-різному визначали порядок обчислення розміру щомісячного довічного грошового утримання суддів у відставці в залежності від проходження кваліфікаційного оцінювання.

Щомісячне довічне грошове утримання судді у відставці має бути співмірним із суддівською винагородою, яку отримує повноважний суддя.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 16 червня 2020 року у справі №620/1116/20 можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/89872243>

12.4. Про виникнення права на отримання одноразової грошової допомоги в разі встановлення ступеню ушкодження здоров'я особи понад дворічний строк із моменту прийняття рішення компетентним органом, яким уперше встановлено ступінь ушкодження здоров'я особи

Дворічний строк для виплати одноразової грошової допомоги в більшому розмірі застосовується з моменту прийняття рішення компетентним органом (медико-соціальною експертною комісією), яким уперше встановлено ступінь ушкодження здоров'я особи (незалежно від його виду: інвалідність або ступінь втрати працездатності без встановлення інвалідності), внаслідок травми або захворювання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 грудня 2020 року у справі №1.380.2019.006957 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/93373367>

12.5. Про призначення пенсії за вислугу років відповідно до статті 13 Закону №2262-XII військовослужбовцям та особам, які мають право на пенсію за цим законом

Внесені Законом № 3668-VI та Законом № 1166-VII зміни до статті 13 Закону №2262-XII щодо розміру пенсії у відсотках стосуються порядку призначення пенсії за вислугу років військовослужбовцям та особам, які мають право на пенсію за цим Законом у разі реалізації ними права на пенсійне забезпечення, а не перерахунку вже призначеної пенсії. Процедури призначення та перерахунку пенсії є різними за змістом і механізмом їх проведення. Нормами, які визначають механізм здійснення перерахунку пенсії за вислугу років, є норми статті 63 Закону № 2262-XII, яка не зазнала змін у зв'язку з прийняттям Закону № 3668-VI та Закону № 1166-VII.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 липня 2020 року у справі №280/1931/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90199018>

13. Справи з приводу праці та зайнятості населення

13.1. Про неможливість одночасного притягнення фізичної особи – підприємця, яка використовує найману працю, до відповідальності за частиною другою статті 265 Кодексу законів про працю України та частиною третьою статті 41 Кодексу України про адміністративне правопорушення

Фізична особа – підприємець, яка використовує найману працю, не може бути одночасно притягнута до відповідальності за частиною другою статті 265 Кодексу законів про працю України та частиною третьою статті 41 Кодексу України про адміністративне правопорушення в частині допуску працівника до роботи без оформлення трудового договору у зв'язку з порушенням принципу «non bis in idem» як складового елементу принципу верховенства права.

Детальніше із текстом постанови Верховного Суду від 22 грудня 2020 року у справі №260/1743/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93708687>

13.2. Про повноваження інспекторів з праці під час здійснення перевірок дотримання вимог законодавства про працю

Якщо перевірка про порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства про працю та загальнообов'язкове державне соціальне страхування проводиться за зверненням фізичної або юридичної особи, коло питань, що підлягають з'ясуванню під час проведення перевірки, може бути не обмежено фактами, викладеними у зверненні.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 серпня 2020 року у справі №756/6946/16-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91050246>

13.3. Про функції центрів зайнятості

Функції центрів зайнятості полягають у сприянні безробітним в пошуку роботи, а не в перебиранні обов'язків із професійного самовизначення, професійної орієнтації з безробітного на державний орган. Обов'язку центру зайнятості в сприянні особі в пошуку підходящої особи кореспондує обов'язок безробітного самостійно здійснювати пошук підходящої для себе роботи, а також бути готовим приступити до роботи за професією або підходящої роботи.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 липня 2020 року у справі №820/1565/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90425170>

13.4. Про право на стажування водіїв у разі прийняття їх на роботу

Стажування водіїв проводиться виключно у разі прийняття їх на роботу, тобто після оформлення трудових відносин, але до моменту фактичного допуску до роботи у вигляді керування колісним транспортним засобом.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 жовтня 2020 року у справі №809/1060/16 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92173021>

13.5. Про стягнення адміністративно-господарських санкцій за невиконання банком, що знаходиться в процедурі ліквідації, нормативу працевлаштування інвалідів

Якщо в банку виникли зобов'язання щодо виконання нормативу з працевлаштування інвалідів та сплати відповідних санкцій за його невиконання після започаткування Фондом гарантування вкладів фізичних осіб процедури ліквідації банку, то стягнення такої санкції в примусовому порядку не здійснюється, оскільки під час здійснення ліквідації у банку не виникає жодних додаткових зобов'язань, крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 02 грудня 2020 року у справі №818/900/17 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/93267848>

III. Справи, розглянуті судовою палатою з розгляду справ щодо виборчого процесу та референдуму, а також захисту політичних прав громадян

1. Справи, що виникають з відносин публічної служби, зокрема, щодо звільнення з публічної служби

1.1. Про звільнення з публічної служби

Заходи такої суворості, як звільнення з посади із заборonoю обіймати посаду на 10 років, не можуть застосовуватися до державних службовців лише через те, що вони залишилися на своїх посадах державної служби після обрання нового глави держави, без аналізу індивідуальної поведінки таких осіб та встановлення зв'язку з узурпацією влади, підривом основ національної безпеки та оборони України або протиправного порушення прав і свобод людини.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 червня 2020 року у справі №817/3431/14 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89627492>

1.2. Про розмір відповідальності за часткову невиклату всіх належних сум при звільненні

У разі виплати частини (не всіх) належних звільненому працівникові сум зменшується, відповідно, розмір відповідальності. І цей розмір відповідальності повинен бути пропорційним розміру невикланих сум з урахуванням того, що всі належні при звільненні суми становлять сто відсотків, стільки ж відсотків становить розмір середнього заробітку. Тобто залежно від розміру невикланих належних звільненому працівникові сум прямо пропорційно належить виплаті розмір середнього заробітку, однак за весь час їх затримки по день фактичного розрахунку.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 30 листопада 2020 року у справі №480/3105/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93170938>

1.3. Про працевлаштування на державну службу після підготовки аспіранта коштом державного замовлення

Особа має законні очікування на працевлаштування на державну службу після завершення навчання в аспірантурі, повністю виконавши умови договору про підготовку аспіранта, що навчається в аспірантурі з відривом від виробництва коштом державного замовлення. Водночас навчання в аспірантурі не є професійним навчанням у розумінні Закону України «Про державну службу».

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 лютого 2020 року у справі №120/584/19-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87868401>

1.4. Про виплату поліцейським грошової компенсації за невикористану відпустку за попередні роки

Грошова компенсація за невикористану поліцейським відпустку виплачується у випадку її невикористання в році звільнення не пізніше дня звільнення зі служби 31 березня 2020 року Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду розглянув касаційну скаргу у справі № 808/2122/18 за позовом фізичної особи до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області про виплату поліцейським грошової компенсації за невикористану відпустку за попередні роки.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 31 березня 2020 року у справі №808/2122/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88507235>

1.5. Про порядок звільнення з публічної служби у випадку з незгодою державного службовця на її проходження у зв'язку зі зміною істотних умов

Припинення державної служби у разі незгоди державного службовця на її проходження у зв'язку зі зміною істотних умов може відбуватись не інакше, аніж шляхом прийняття роботодавцем окремого наказу з цього питання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 серпня 2020 року у справі №805/4432/16-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90926950>

1.6. Про підстави зарахування до вислуги років роботи в органах державної податкової служби України

Чинним на момент виникнення спірних правовідносин законодавством статус осіб, які проходили службу в органах податкової служби України прирівнювався до статусу осіб, які перебували на службі в органах внутрішніх справ України. Такий висновок підтверджується також тим, що позивачеві під час проходження служби у податковій міліції було присвоєно спеціальне звання – лейтенант податкової міліції, а згодом – старший лейтенант податкової міліції, яке у свою чергу призначалось на підставі Положення про проходження служби рядовим і начальницьким складом органів внутрішніх справ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів Української РСР від 29 липня 1991 року № 114.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 07 жовтня 2020 року у справі №826/16143/18 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92051849>

1.7. Про застосування поняття «календарна вислуга років» в Законі України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей»

Поняття «календарна вислуга років» застосовується не для позначення необхідної для призначення допомоги вислуги років, а для визначення розміру грошової допомоги: «в розмірі 50 відсотків місячного грошового забезпечення за кожний повний календарний рік служби». При цьому умовою набуття права на призначення та виплату одноразової грошової допомоги відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» є наявність «вислуги 10 років і більше».

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №822/3008/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93080938>

1.8. Про звільнення державного службовця

Звільнення державного службовця з підстав, не передбачених законом, або з порушенням встановленого законом порядку свідчить про незаконність такого звільнення та зумовлює поновлення порушених прав державного службовця.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 листопада 2020 року у справі №400/262/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92996974>

1.9. Про юрисдикцію спору з приводу призначення чи звільнення директора державної установи

Державні установи не є органами державної влади, а робота директора державної установи не належить до публічної служби, визначеної КАС України. Спір із приводу призначення чи звільнення директора державної установи є трудовим і не розглядається адміністративним судом.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 листопада 2020 року у справі №826/5755/15 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92787410>

1.10. Про підтвердження права на отримання додаткової соціальної відпустки

Для підтвердження права на отримання додаткової соціальної відпустки одинокій матері роботодавцю має бути пред'явлено будь-який офіційно складений, оформлений та засвідчений в установленому порядку документ, у якому з достатньою достовірністю підтверджується відсутність участі батька у вихованні дитини.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 грудня 2020 року у справі №520/2226/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93708459>

2. Справи, що виникають з відносин публічної служби, зокрема, щодо проходження служби

2.1. Про розрахункову величину для визначення розміру суддівської винагороди суддів, які не пройшли кваліфікаційного оцінювання

З прийняттям Закону України від 6 грудня 2016 року №1774-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України», який набрав чинності 1 січня 2017 року, запроваджено нову розрахункову величину для визначення розмірів тих чи інших виплат шляхом заміни мінімальної заробітної плати на прожитковий мінімум, відтак зміни зазнав не розмір суддівської винагороди, а розрахункова величина.

Детальніше з текстом рішення Верховного Суду від 11 березня 2020 року у справі №200/9195/19-а можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88124771>

Із текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 04 листопада 2020 року можна ознайомитися у ЄДРСР за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93302481>

2.2. Про надання батькові відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку

Підставою для надання батькові відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку є не лише подання батьком відповідної заяви, а й надання ним установлених частиною четвертою статті 20 Закону України «Про відпустки» документів, а саме довідки з місця роботи (навчання, служби) матері дитини про те, що вона вийшла на роботу до закінчення терміну цієї відпустки і виплату допомоги по догляду за дитиною їй припинено (із зазначенням дати).

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 грудня 2020 року у справі №0940/2206/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93879475>

3. Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав

3.1. Про анулювання ліцензії на мовлення через невчасне подання заяви про її переоформлення

Несвоєчасне подання заяви про переоформлення ліцензії у зв'язку з організаційними змінами статусу та умов діяльності ліцензіата є самостійною підставою для звернення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення до суду з позовом про анулювання ліцензії на мовлення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 31 березня 2020 року у справі №815/6160/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88506807>

3.2. Про розгляд звернення чи скарги в порядку Закону України «Про звернення громадян»

З аналізу положень Закону України «Про звернення громадян» випливає, що в разі надходження до органу звернення чи скарги такий орган повинен об'єктивно, всебічно і вчасно перевірити викладені в цьому зверненні чи скарзі обставини, за результатом проведеної перевірки прийняти відповідне рішення, яке забезпечить поновлення порушених прав заявника, та письмово повідомити громадянина про результати перевірки заяви чи скарги і суть прийнятого рішення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 30 листопада 2020 року у справі №280/4698/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93170784>

4. Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України

4.1. Про порядок розгляду заяви для вирішення питання про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту

Чинним законодавством не передбачено окремої процедури розгляду заяви чи оформлення окремого висновку щодо прийняття рішення про оформлення чи відмову в оформленні документів для вирішення питання про визнання особи такою, яка потребує додаткового захисту. Натомість під час розгляду заяви орган міграційної служби одночасно досліджує наявність чи відсутність підстав як для прийняття рішення про оформлення документів щодо визнання особи біженцем, так і для визнання особою, що потребує додаткового захисту.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 серпня 2020 року у справі №420/3327/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90804460>

4.2. Про оскарження рішення МСЕК

При розгляді спору у справах, у яких оспоруються рішення МСЕК, суд не може здійснювати власну оцінку підставності прийняття певного висновку, оскільки суди не є спеціалізованими установами в медичній сфері, і тому оцінка підставності висновку МСЕК виходить за межі необхідного дослідження в контексті застосування норм матеріального права. Суди вправі перевіряти законність висновку МСЕК лише в межах дотримання процедури прийняття цього висновку на підставі приписів Інструкції про встановлення груп інвалідності, Положення про медико-соціальну експертизу та Положення про порядок, умови та критерії встановлення інвалідності.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 30 листопада 2020 року у справі №200/14695/19-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93245243>

4.3. Про право на оскарження висновку щодо результатів медичного огляду з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції

Висновок медичного огляду, про визнання якого протиправним заявлено вимогу, не породжує для позивача права на захист, тобто права на звернення до суду із цим позовом.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 листопада 2020 року у справі №732/833/17 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92787143>

5. Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції

5.1. Про підстави притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності

Безпосереднє відображення змісту та/або елементів конкретного дисциплінарного проступку в Правилах адвокатської етики та/або в рішеннях органів адвокатського самоврядування не позбавляє кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури обов'язку вказувати у конкретному рішенні про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності підставу, визначену саме в нормах Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Приписами статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» № 5076-VI лише кваліфіковано які саме дії адвоката є дисциплінарним проступком та наведено перелік дисциплінарних проступків адвоката. Виключні підстави для накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю врегульовано іншою нормою зазначеного Закону, а саме частиною другою статті 31 Закону № 5076-VI.

Детальніше із текстом постанови Верховного Суду від 13 квітня 2020 року у справі №2540/3034/18 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88749433>

5.2. Про забезпечення функціонування органів нотаріату та юстиції

У разі застосування тимчасового блокування доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно приватний нотаріус не позбавлений права на працю та має право здійснювати діяльність, яка не стосується дій щодо вчинення державної реєстрації прав на нерухоме майно та державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, що спростовує доводи стосовно фактичного

позбавлення приватного нотаріуса можливості отримання доходу від своєї професійної діяльності.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 липня 2020 року у справі №826/16912/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90590992>

5.3. Про порушення присяги адвоката та Правил адвокатської етики

Діяльність адвоката не може суперечити чинному законодавству України та міжнародним нормам права, прийнятим та ратифікованим в Україні. Адвокат також не може приймати завідомо протизаконні доручення та використовувати неправочинні засоби навіть для захисту законних інтересів своїх клієнтів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 грудня 2020 року у справі №826/11330/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93749403>

5.4. Про визнання протиправним та скасування рішення Ради адвокатів

Встановлюючи плату за організаційно-технічне забезпечення розгляду заяв (скарг) щодо поведінки адвоката, Рада адвокатів України обмежила передбачене частиною першою статті 36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» право громадян та юридичних осіб на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури із заявою (скаргою) у разі невиконання або неналежного виконання адвокатом своїх професійних обов'язків, розголошення адвокатської таємниці тощо, що безпосередньо пов'язано з правом осіб на професійну правничу допомогу, гарантовану Конституцією України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 21 грудня 2020 року у справі №816/2353/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93749503>

6. Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики

6.1. Про вимоги до індивідуально-правових актів, які породжують права та обов'язки осіб

Загальними вимогами, які висуваються до актів індивідуальної дії як актів правозастосування, є їхня обґрунтованість та вмотивованість, тобто наведення суб'єктом владних повноважень фактичних і юридичних підстав, а також переконливих і зрозумілих мотивів прийняття таких актів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 05 березня 2020 року у справі №640/467/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88062082>

7. Справи щодо статусу народного депутата України, депутата місцевої ради, організації діяльності представницьких органів влади

7.1. Про відкликання депутата місцевої ради за народною ініціативою

Окремі допущені порушення міської виборчої комісії при перевірці підписних листів не спростовують наявності однозначного волевиявлення достатньої кількості виборців, вираженого у таких підписних листах та матеріалах ініціативної групи, надісланих до міської виборчої комісії для прийняття рішення. Процедурні порушення не можуть бути перешкодою для реалізації права громадян на відкликання депутата місцевих рад за народною ініціативою та підставою для скасування рішення міської виборчої комісії.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 29 грудня 2020 року у справі №819/151/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93879457>

8. Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів

8.1. Про правомірність повернення виконавчого документа стягувачу без прийняття до виконання

Відсутність у виконавчому документі ідентифікаційного номера боржника, відомостей щодо місця проживання / перебування боржника не є підставою для винесення повідомлення про повернення виконавчого листа стягувачу без прийняття до виконання.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 серпня 2020 року у справі №465/5637/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91050579>

8.2. Про примусове виконання судових рішень

Законодавча неврегульованість здійснення перерахування коштів за платіжними дорученнями з товариством, яке не було перереєстроване на підконтрольній українській владі території, та наявність у казначейській службі доручень та листів будь-яких державних органів, які містять заборону на здійснення перерахування коштів за платіжними дорученнями, не може бути належною підставою для відмови в проведенні перерахування коштів.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 08 липня 2020 року у справі №826/16912/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90264795>

РОЗДІЛ IV. Процесуальні питання

I. Доступ до суду

1.1. Про можливість оскарження в судовому порядку висновків, викладених в акті перевірки податкового органу

Висновки, викладені в акті перевірки, є відображенням дій працівників податкових органів і самі собою не породжують правових наслідків для платника податків, а отже, не порушують прав останнього.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 08 вересня 2020 року у справі №П/811/2893/14 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91752763>

1.2. Про підстави для перегляду справи за нововиявленими обставинами

Не є нововиявленими обставини в розумінні статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України, зокрема, щодо наявності додаткових угод до договорів купівлі-продажу частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю та векселів, які за доводами позивача були фактично укладені між позивачем та його контрагентами, коли зазначені обставини були або принаймні могли бути відомі позивачу на час попереднього розгляду справи та позивач не надав жодних належних доказів на підтвердження того, що зазначені додаткові угоди були укладені сторонами та існували на момент розгляду справи.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 01 жовтня 2020 року у справі №820/1576/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91958085>

1.3. Про відмову у відкритті апеляційного провадження

Суд апеляційної інстанції відмовляє у відкритті апеляційного провадження, якщо особа у визначений строк не подасть заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження або в поданій заяві будуть наведені підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження, визнані судом неповажними.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 листопада 2020 року у справі №816/3984/15 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92601955>

1.4. Про право на перегляд адміністративної справи за нововиявленими обставинами

Під нововиявленими обставинами розуміють факти, а не нові докази і тим більше не припущення учасників справи, що не підтверджено відповідними доказами.

Необхідно також розрізняти нові докази та докази, якими підтверджуються нововиявлені обставини, оскільки, як зазначалось, нові докази не можуть бути підставою для перегляду судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами. Процесуальні недоліки розгляду справи (зокрема, неповне встановлення фактичних обставин справи) не вважаються нововиявленими обставинами, проте можуть бути підставою для перегляду судового рішення в апеляційному та/або касаційному порядку.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 12 листопада 2020 року у справі №804/2223/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92811331>

1.5. Про можливість розгляду судом позовних вимог про оскарження дій чи бездіяльності інших суддів під час розгляду судових справ, а також про оскарження їх рішень, ухвалених за наслідками розгляду цих справ

Можливості розгляду судом позовних вимог про зобов'язання іншого суду вчинити певні процесуальні дії та (або) ухвалити рішення, пов'язане з розглядом іншої судової справи, провадження в якій відкрито, закони України не передбачають, а оскарження судових рішень, діянь суддів (судів) щодо розгляду та вирішення справ поза порядком, передбаченим процесуальним законом, не допускається. Суди та судді не можуть бути відповідачами у справах про оскарження їхніх дій чи бездіяльності під час розгляду судових справ, а також про оскарження їх рішень, ухвалених за наслідками розгляду цих справ. Вчинені суддею (судом) процесуальні дії з розгляду конкретної справи, а також ухвалені у ній рішення можуть бути оскаржені до суду вищої інстанції у порядку, передбаченому процесуальним законом, для тієї справи, під час розгляду якої вони вчиняються чи ухвалюються.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 19 листопада 2020 року у справі №560/1014/19 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92972472>

II. Учасники справи

2.1. Про належного відповідача у справі, коштом бюджетних асигнувань якого має відшкодовуватися шкода, заподіяна митним органом позивачеві

Управління наявними коштами Державного бюджету України, зокрема безспірне списання коштів державного бюджету та місцевих бюджетів на підставі рішення суду, належить до компетенції Державного казначейства України.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 16 вересня 2020 року у справі №420/5665/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91695336>

2.2. Про публічне правонаступництво

Правонаступництво у сфері управлінської діяльності органів державної влади (публічне правонаступництво) передбачає повне або часткове передання (набуття) адміністративної компетенції одного суб'єкта владних повноважень до іншого внаслідок припинення первісного суб'єкта чи повного або часткового припинення його адміністративної компетенції.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 жовтня 2020 року у справі №804/958/17 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92051726>

2.3. Про застосування заходів процесуального примусу щодо добросовісного користування представником сторони своїми процесуальними правами

Окрема ухвала має на меті усунення виявлених у процесі розгляду адміністративного позову порушень закону та є підставою для розгляду питання щодо відповідальності винних осіб та повинна містити обґрунтування незаконності дій сторони (представника сторони).

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 10 грудня 2020 року у справі №509/3882/16-а можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93437814>

2.4. Про необхідність застосування судом засобу впливу, який забезпечить ефективність захисту позивача

Визнаючи бездіяльність протиправною, суд повинен відповідно до закону застосувати і спонукаючий засіб впливу, зобов'язуючи відповідача виправити порушення у спосіб вчинення певної дії.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 04 серпня 2020 року у справі №340/2074/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90755073>

2.5. Про необхідність дотримання судами порядку надсилання учасникам справи копії судового рішення

Оприлюднення судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень не скасовує обов'язку суду видати копії судових рішень учасникам справи або надіслати їх, у разі якщо сторони не були присутні під час його проголошення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 серпня 2020 року у справі №404/4551/19 (2-а/404/262/19) можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90898900>

III. Доказування

3.1. Про преюдиційність обставин справи

Обставини, які були встановлені в постанові, що набрала законної сили, в одній адміністративній справі, не можуть бути оскаржені в іншій судовій справі за участю тих же сторін.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 06 листопада 2020 року у справі №814/2499/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92692014>

3.2. Про умови визнання бездіяльності суб'єкта владних повноважень протиправною

Протиправна бездіяльність суб'єкта владних повноважень має місце в тому випадку, коли в межах визначеної законом компетенції суб'єкта владних повноважень існує обов'язок вчинити конкретні дії, але він не виконаний.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 серпня 2020 року у справі №320/5970/17(2-а/320/26/18) можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90927019>

IV. Процесуальні строки

4.1. Про строк подання до суду заяви про розподіл судових витрат на правничу допомогу

Дотримання строку подання до суду заяви про розподіл судових витрат на правничу допомогу є підставою для вирішення по суті питання про розподіл цих витрат.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 березня 2020 року у справі №520/8309/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88277487>

4.2. Про застосування процесуальних строків оскарження рішень

Номер і дата реєстрації вхідної кореспонденції, проставленої адресатом в односторонньому порядку, не свідчать про дату отримання рішення суду, а лише фіксують факт реєстрації кореспонденції суду при надходженні до контролюючого органу.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 грудня 2020 року у справі №826/6756/18 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93302065>

4.3. Про строки звернення до адміністративного суду

Інститут строків сприяє досягненню юридичної визначеності в публічно-правових відносинах і стимулює суд та учасників адміністративного процесу добросовісно ставитися до виконання своїх обов'язків. Строки звернення до адміністративного суду з позовом обмежують час, протягом якого такі правовідносини вважаються спірними. Після їх завершення, якщо ніхто не звернувся до суду за вирішенням спору, відносини стають стабільними.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 22 липня 2020 року у справі №1.380.2019.001042 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90519439>

4.4. Про інститут строків в адміністративному процесі

Поважними причинами пропуску строку визнаються лише ті обставини, які були чи об'єктивно є непереборними, тобто не залежать від волевиявлення особи, що звернулась з адміністративним позовом, пов'язані з дійсно істотними обставинами, перешкодами чи труднощами, що унеможливили своєчасне звернення до суду. Такі обставини мають бути підтверджені відповідними та належними доказами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 грудня 2020 року у справі №360/4485/19 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/93749048>

V. Судові витрати

5.1. Про розмір відшкодування судових витрат

При вирішенні питання про розподіл судових витрат суд повинен враховувати, що розмір відшкодування судових витрат, не пов'язаних зі сплатою судового збору, має бути співмірним з ціною позову.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 03 листопада 2020 року у справі №810/3213/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92601745>

5.2. Про відшкодування витрат на професійну правову допомогу

Заява про відшкодування витрат на професійну правничу допомогу залишається без розгляду зі впливом п'яти днів після ухвалення рішення суду, зокрема, при подачі доказів про розмір витрат, які сторона сплатила у зв'язку з апеляційним розглядом справи.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 24 листопада 2020 року у справі №1.380.2019.002189 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93052888>

5.3. Про визначення порядку розподілу судових витрат у разі закриття провадження у справі

Поновлення прав платника податків до завершення судового процесу при визнанні та виправленні помилки контролюючим органом під час виконання своїх функцій є підставою для закриття провадження у справі. Судові витрати, пов'язані з розглядом справи, мають бути залишені за тими ж сторонами.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 09 грудня 2020 року у справі №1.380.2019.001303 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93471844>

VI. Зупинення провадження

6.1. Про передумови зупинення провадження у справі

Необхідною передумовою зупинення провадження у справі є неможливість її розгляду до вирішення по суті іншої справи, коли постановлення рішення можливе після підтвердження фактів, що мають преюдиційне значення для цієї справи, в іншій справі, яка розглядається в порядку конституційного, цивільного, господарського, кримінального чи адміністративного судочинства.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 01 жовтня 2020 року у справі №300/937/19 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91919603>

VII. Розмежування юрисдикцій

7.1. Про характер спірних правовідносин у справі щодо погодження Плану ліквідації аварії шахти

Аварійно-рятувальне обслуговування суб'єктів господарювання, у власності, володінні або користуванні яких перебувають об'єкти, діяльність яких пов'язана з веденням гірничих робіт або експлуатацією гірничих виробок, здійснюється державними воєнізованими аварійно-рятувальними службами на договірній основі. Отже, укладення договору на аварійно-рятувальне обслуговування суб'єкта господарювання є обов'язковим у силу законодавчих приписів.

Таким чином, відносини щодо обслуговування об'єктів суб'єктів господарювання впливають з умов відповідного договору, а узгодження Плану ліквідації аварії є складовою частиною цих договірних відносин. При цьому в таких відносинах відповідач не здійснює управлінських функцій, тобто не виступає суб'єктом владних повноважень.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 18 листопада 2020 року у справі №160/1487/20 можна ознайомитися за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92972026>

7.2. Про розмежування судової юрисдикції

Критеріями розмежування судової юрисдикції, тобто передбаченими законом умовами, за яких певна справа підлягає розгляду за правилами того чи іншого виду судочинства, є суб'єктний склад спірних правовідносин, предмет спору та характер спірних матеріальних правовідносин у їхній сукупності. Також таким критерієм може бути пряма вказівка в законі на вид судочинства, у якому розглядається визначена категорія справ.

Визначальною ознакою справи адміністративної юрисдикції є суть (зміст, характер) спору. Публічно-правовий спір, на який поширюється юрисдикція адміністративних судів, є спором між учасниками публічно-правових відносин і стосується саме цих відносин.

Приватноправові відносини вирізняються наявністю майнового чи особистого немайнового інтересу учасника. Спір має приватноправовий характер, якщо він обумовлений порушенням або загрозою порушення приватного права чи інтересу, як правило, майнового, конкретного суб'єкта, що підлягає захисту в спосіб, передбачений законодавством для сфери приватноправових відносин, навіть якщо до порушення приватного права чи інтересу призвели управлінські дії суб'єктів владних повноважень.

Участь у спорі суб'єкта владних повноважень як відповідача, якщо позивач вважає його винним у порушенні прав, не змінює його правового характеру.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 23 грудня 2020 року у справі №815/6190/16 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93749501>

Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за 2020 рік / Упоряд.: управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; правове управління (І) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. – Київ, 2021. – Вип. 1. – 77 стор.

Застереження: видання містить короткий огляд деяких судових рішень. У кожному з них викладено лише основний висновок щодо правового питання, яке виникло у справі. Для правильного розуміння висловленої в судовому рішенні правової позиції необхідно ознайомитися з його повним текстом, розміщеним у Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Стежте за нами онлайн

 fb.com/supremecourt.ua

 t.me/supremecourtua

 [@supremecourt_ua](https://www.instagram.com/supremecourt_ua)