

# ЩОДО ПОНЯТТЯ ТА КРИТЕРІЇВ КОРПОРАТИВНОГО СПОРУ



**Олександра Кологойда**

Доктор юридичних наук,  
професор кафедри господарського права та  
господарського процесу  
Інституту права  
Київського національного університету у  
імені Тараса Шевченка

**КРУГЛИЙ СТІЛ**

**Право на справедливий суд  
та заходи  
щодо забезпечення захисту  
корпоративних прав**

12 березня 2021 року

# SCIENCE

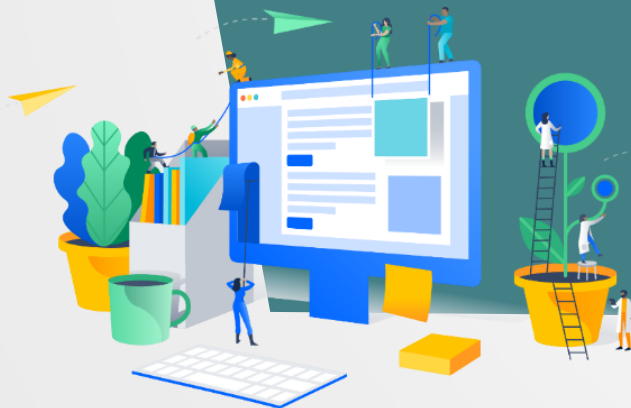


Спiр, предметом якого є вимоги учасників корпоративних вiдносин, тобто вiдносин, пов'язаних iз здiйсненням управління корпоративним утворенням або веденням його справ, про захист їх корпоративних прав способами, передбаченими законом (Кузнєцова Н.С.)

Спiр, що виникає щодо матеріальних правовiдносин мiж юридично рiвними учасниками корпоративних вiдносин щодо набуття, здiйснення та припинення їх корпоративних прав та iнтересiв (Кваснiцька О.О.)

Наявнiсть матеріальних правовiдносин мiж суб'єктами корпоративного спору не є обов'язковою.

Спiр може виникати коли одна iз сторiн припускає iснування матеріальних правовiдносин та порушення корпоративного права (Ковалишин О.Р.)



# Корпоративний спір в судовій практиці

Спір між юридичною особою та її учасниками (засновниками, акціонерами, членами), у тому числі учасником, який вибув, а також між учасниками (засновниками, акціонерами, членами) юридичної особи, пов'язаними із створенням, діяльністю, управлінням та припиненням діяльності такої особи, крім трудових спорів

## Постанова Великої Палати Верховного Суду від 30 жовтня 2018 р. у справі №905/2445/17

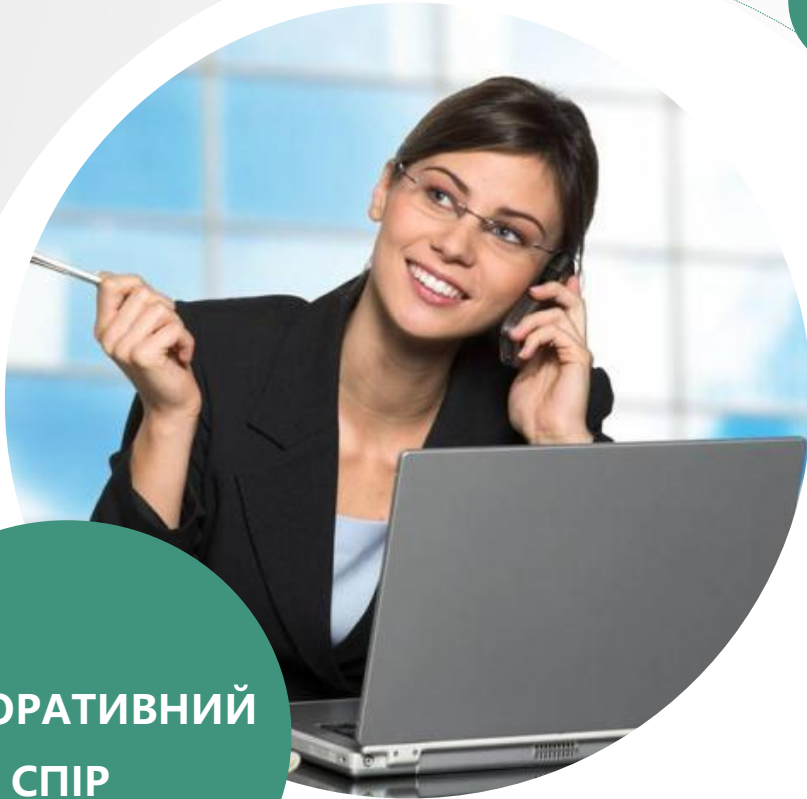
- Корпоративним визнаються всі спори щодо створення, діяльності, управління та припинення юридичної особи - суб'єкта господарювання, якщо стороною у справі є учасник (засновник, акціонер, член) такої юридичної особи (суб'єктний і змістовий критерій)



## Постанова Великої Палати Верховного Суду від 03.07.2018 р. у справі № 917/1345/17

- Справами у спорах, що виникають з корпоративних відносин (корпоративними спорами) є справи у спорах між учасником господарського товариства та господарським товариством, пов'язані з діяльністю юридичної особи, правами й обов'язками учасників товариства, визначеними статтею 167 ГК України, реалізацією та захистом корпоративних прав, носіями яких (прав) є учасники цих товариств

## КОРПОРАТИВНИЙ СПІР



1

спори, що виникають з корпоративних відносин у спорах між юридичною особою та її учасниками (засновниками, акціонерами, членами), у т.ч. учасником, який вибув, а також між учасниками юр. особи, пов'язаними із створенням, діяльністю, управлінням та припиненням діяльності такої особи, крім трудових спорів (п. 3 ч. 1 ст. 20 ГПК України)

2

справи у спорах, що виникають з правочинів щодо акцій, часток, паїв, інших корпоративних прав в ЮО, крім правочинів у сімейних та спадкових правовідносинах (п. 4 ч. 1 ст. 20 ГПК)

3

справи у спорах щодо цінних паперів, в т.ч. пов'язані з правами на цінні папери та правами, що виникають з них (п. 5 ч. 1 ст. 20 ГПК України)

4

щодо оскарження актів (рішень) суб'єктів господарювання їх органів, посадових осіб у сфері організації та здійснення госп. діяльності, крім актів (рішень) суб'єктів владних повноважень (п. 10 ч. 1 ст. 20 ГПК )

5

справи у спорах між юридичною особою та її посадовою особою про відшкодування збитків (похідний позов) (п. 12 ч. 1 ст. 20 ГПК України)

6

щодо реєстрації майна та майнових прав, визнання недійсними актів, що порушують права на майно (майнові права), якщо такі вимоги є похідними від спору, що виник з корпоративних відносин (п. 13 ч. 1 ст. 20 ГПК України)

# Віднесення спору до корпоративного залежить від розуміння



8

---

ПОНЯТТЯ  
корпоративних  
відносин та їх  
суб'єктного  
складу



---

учасників спору –  
осіб між якими існує  
конфлікт



---

змісту конфлікту та  
способу його  
ефективного  
вирішення по суті в  
межах одного  
провадження

# Критерії корпоративного спору

01

OPTION



## ЗМІСТ

характер спірних  
правовідносин

корпоративні відносини

02

OPTION



## ПІДСТАВА ПОЗОВУ

порушення, не визнання або  
оспорювання корпоративного  
права або інтересу

03

OPTION



## СУБ'ЄКТНИЙ СКЛАД

- 1) юридична особа (корпорація) та її учасник (засновник, акціонер, член) у т.ч. учасник, який вибув
- 2) учасники (засновники, акціонери, члени), у т.ч. який вибув

04

OPTION



## ПРЕДМЕТ ПОЗОВУ

визнання недійсним  
рішення органу управління,  
відшкодування збитків,  
переведення прав та  
обов'язків покупця тощо



## Корпоративні відносини



01

OPTION

виникають,  
змінюються  
припиняються  
щодо

корпоративних  
прав (ст. 167 ГК  
України)  
корпоративного  
управління



02

OPTION

на стадії

заснування  
діяльності  
реорганізації  
припинення



03

OPTION

Стороною в  
корпоративному  
спорі є юридична  
особа, а не її орган  
управління  
який не наділений  
корпоративними  
правами та  
процесуальною  
правосуб'єкцією



Корпоративні права - це права особи, частка якої визначається у статутному капіталі (майні) господарської організації **корпоративного типу**, що включають правомочності на участь цієї особи в управлінні господарською організацією, отримання певної частки прибутку (дивідендів) даної організації та активів у разі ліквідації останньої відповідно до закону, а також інші правомочності, передбачені законом та статутними документами (ч. 1 ст. 167 ГК України)

# Господарські організації корпоративного типу



створюються як правило двома або більше особами (виключення товариства однієї особи) на засадах членства

майно поділене на частки (в т.ч. у товариствах однієї особи)

за загальним правилом мають на меті отримання прибутку

учасники мають корпоративні права (на отримання частини прибутку, участь в управлінні, отримання частини майна (чистих активів) в разі ліквідації та виходу/виключення, немайнові права на інформацію, тощо);

учасники беруть участь у розподілі доходів та ризиків підприємницької діяльності

управління справами здійснюється на засадах корпоративного управління

учасники за загальним правилом не несуть відповідальність за боргами такої господарської організації, а господарська організація не несе відповідальності за боргами та зобов'язаннями учасників



# Учасники корпоративних спорів

приватні підприємства, засновані на власності 2 або більше осіб

фермерські господарства

кооперативи (виробничі, гаражно-будівельні, споживчі, обслуговуючі, с/г)

господарські об'єднання

адвокатські об'єднання/бюро  
(Постанова ВП ВС від 26.02.2020 № 750/3192/14)

споживчі товариства (спілки)

громадські об'єднання  
(гром.організації) у спорах щодо реалізації права члена ГО на управління ГО  
(Постанови ВП ВС від 22.01.2019 по справі № 915/1674/15, від 12.01.2021 по справі №127/21764/17)

господарські товариства  
(господарські організації, створені у формі госп.товариства: АТ, ТОВ, ТДВ, ПТ, КТ банки, небанківські фін.установи, кред.спілки, біржі, депозитарії, інвестиційні фірми, КІФ, КУА, НПФ, клірингові установи, ДАК, НАК, холдингові компанії тощо )

Засновник/учасник/акціонер  
/член господ. організації  
корпоративного типу

посадова особа (похідний позов)

учасник, який вибув зі складу юридичної особи

щодо визначення та стягнення належної йому до сплати вартості частки майна юридичної особи, про визнання недійсними рішень про виключення його зі складу Ю.О., визнання недійсними рішень Ю.О., прийнятих в період до виходу (виключення) учасника, якщо відповідні вимоги обґрунтовуються порушенням корпоративних прав на момент прийняття такого рішення



# Кінцевий бенефіціарний власник як сторона/уповноважений представник нерезидента в корпоративному спорі



- Наразі не визнається учасником корпоративних спорів, але це необхідно в аспекті розвитку корпоративної відповідальності
- В Україні поширена практика структурування бізнесу з використанням іноземних юрисдикцій
- При цьому акції обліковуються в депозитарній системі України, частки – в ЄДР.
- Кінцевого бенефіціара, що має постійне місце проживання в Україні пропонується в таких випадках вважати уповноваженим представником нерезидента в Україні.
- Це виключить зловживання із залученням учасників-нерезидентів з метою затягування судових процесів та обов'язок застосування р. IX ГПК та Конвенцію про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах (15.11.1965 року в м. Гаага).

# Не є господарськими організаціями корпоративного типу

унітарні підприємства (засновані на власності однієї особи);  
громадські організації (Постанова ВП ВС від 30.05.2018 р. у справі №  
916/978/17) ;  
політичні партії,  
релігійні та благодійні організації;  
профспілки та творчі спілки;  
ОСББ (постанова КГС ВС від 23.01.2018 у справі №925/1321/16);  
саморегульвні організації, професійні об'єднання (об'єднання  
учасників ФР);  
організації адвокатського/суддівського самоврядування;  
професійні асоціації (банків, оцінювачів, органів місцевого  
самоврядування тощо)  
пайові інвестиційні фонди  
установи (крім фінансових) та заклади

# Корпоративні спори

про оскарження учасником, в т.ч. який вибув, дій/бездіяльності, актів (рішень) суб'єктів господарювання та їх органів

щодо визначення та стягнення належної до сплати учаснику вартості частки майна юр. особи

про визнання недійсними установчих документів або їх частин, змін до них

про переведення прав та обов'язків покупця акцій у зв'язку з порушенням переважного права на придбання акцій

між учасниками (засновниками, акціонерами, членами) та Ю.О. щодо права власності на майно, передане Ю.О. як вклад до статутного капіталу  
щодо виключенням спадкоємця з ТОВ

про обрання, відкликання, відсторонення, поновлення на посаді керівників чи інших посадових осіб, крім трудових спорів

про ліквідацію, реорганізацію юридичної особи чи скасування її держ.реєстрації за позовами учасників до цієї юр.особи



відновлення системи реєстру власників акцій пов'язані з набуттям корпоративних прав в процесі заснування товариства

відшкодування збитків, заподіяних діями (бездіяльністю) посадової особи

про визначення розміру статутного капіталу та розмірів часток учасників

між учасниками, учасниками з Ю.О. щодо скасування запису в ЄДР

з корпоративних договорів

визнання недійсними договорів, якщо позов обґрунтовано порушенням корп. прав / інтересів

про відшкодування витрат на проведення аудит. перевірки річної фін. звітності на вимогу учасника

визнання права власності на акції, частку в товаристві чи права на пай

про визнання недійсними значного або правочину із заінтересованістю, обґрунтований порушенням корпоративних прав/інтересів

стягнення оголошених, але не сплачених дивідендів

з правочинів щодо акцій, часток, паїв, корп. прав, якщо позов обґрунтовано порушенням корпоративного права або інтересу

# Види корпоративних спорів

- 1) спори за позовом учасника (засновника, акціонера, члена) юридичної особи, в тому числі учасника який вибув, до юридичної особи про оскарження дій/бездіяльності, актів (рішень) суб'єктів господарювання та їх органів, прийнятих до виходу учасника, якщо відповідні вимоги обґрунтовуються порушенням його корпоративних прав на момент прийняття такого рішення (наприклад, *про визнання недійсним рішення загальних зборів, оформленого протоколом загальних зборів, про оскарження дій/бездіяльності щодо реалізації права на отримання інформації тощо*);
- 2) спори за позовом учасника, який вибув зі складу юридичної особи щодо визначення та стягнення належної йому до сплати вартості частки майна юридичної особи, про виключення учасника з ТОВ, про визнання недійсними рішень про виключення зі складу юридичної особи, якщо відповідні вимоги обґрунтовуються порушенням корпоративних прав.
- ВП ВС відступила від висновку ВСУ та зазначила, що вартість частини майна товариства, належна до сплати учаснику, який виходить із цього товариства, має визначатися із дійсної (ринкової) вартості об'єкта оцінки, з урахуванням всього майна товариства (Постанова ВП ВС від 24 квітня 2018 року у справі № 925/1165/14)

- 3) спори за позовами учасників юридичної особи про визнання недійсними установчих документів або їх частин, змін до них
- 4) спори щодо обрання, звільнення, відкликання, поновлення на посаді керівників чи інших посадових осіб, крім трудових спорів
- Рішення КСУ від 12.02.2010 року № 1-рп/2010 реалізація учасниками товариства корпоративних прав на участь у його управлінні шляхом прийняття компетентним органом рішень про обрання (призначення), усунення, відсторонення, відкликання членів виконавчого органу цього об'єднання стосується також наділення або позбавлення їх повноважень на управління товариством. Такі рішення уповноваженого органу мають розглядатися не в межах трудових, а саме корпоративних правовідносин, що виникають між товариством та особами, яким довірено повноваження з управління ним.
- Постанова ВП ВС України від 30 січня 2019 року у справі № 145/1885/15-ц, від 19.02.2020 у справі № 145/166/18. Вимоги про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, заборгованості із заробітної плати, середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні, які можуть бути предметом трудового спору, є похідними від вимог щодо правомірності припинення його повноважень та не можуть бути у цій справі розглянуті до вирішення первісної вимоги.
- 5) спори про ліквідацію, реорганізацію юридичної особи чи скасування її державної реєстрації за позовами учасників (засновників, акціонерів, членів) до цієї юридичної особи;

- 6) спори за позовами акціонерів ПрАТ про переведення на них прав та обов'язків покупця акцій у зв'язку з порушенням їх переважного права на придбання акцій, що відчужуються іншими акціонерами товариства;
- 7) спори за позовами акціонерів ПАТ та акціонерів - власників привілейованих акцій про переведення на них прав і обов'язків покупця акцій у зв'язку з порушенням їх переважного права на придбання акцій додаткової емісії;
- 8) спори за позовом учасника ТОВ або ТДВ про переведення прав та обов'язків покупця у зв'язку з порушенням його переважного права на купівлю частки (її частини) у статутному капіталі товариства;
- 9) спори між учасниками (засновниками, акціонерами, членами) юридичної особи та юридичною особою щодо права власності на майно, передане юридичній особі як вклад до статутного (складеного) капіталу;
- 10) спори пов'язані з виключенням спадкоємця з товариства, якщо спадкоємці не поданням заяви про вступ до товариства протягом року (ст. 23 Закону “Про ТОВ та ТДВ”) або через неможливість реалізації спадкоємцем набутих корпоративних прав через перешкоджання його вступу до товариства (за законом “Про господарські товариства” – втратила чинність);

- 11) спори про стягнення оголошених дивідендів після закінчення визначеного законом строку їх виплати.
- Корпоративним є спір предметом якого є стягнення з АТ на користь його акціонера дивідендів за акціями, що успадковані, оскільки предметом спору є не спадкові відносини, а реалізація спадкоємцем корпоративного права на отримання дивідендів (Постанова ВП ВС у справі 910/18015/17 від 11 вересня 2018 року).
- Справи, які виникають між ТОВ та його учасниками стосовно набуття коштів цими учасниками у якості дивідендів або стосовно збереження таких коштів без достатніх правових підстав, мають корпоративний характер (Постанова ВП ВС у справі №917/1345/17 від 3 липня 2018 р.)
- 12) спори, пов'язані з укладанням, виконанням, припиненням корпоративних договорів;
- 13) справи у спорах, що виникають з правочинів щодо акцій, часток, паїв, інших корпоративних прав в юридичній особі є окремою категорією спорів, віднесених до юрисдикції господарських судів (п. 4 ч. 1 ст. 20 ГПК України), що викликає певні практичні проблеми у юрисдикції зазначеної категорії спорів.



- Зі змісту заявлених позовних вимог предметом судового спору є визнання недійсним договору дарування частки в статутному капіталі товариства. Вимог щодо вирішення питань, пов'язаних зі створенням, діяльністю, управлінням та припиненням діяльності ТОВ позивачкою не заявлено. Отже, спір не є корпоративним (Постанови ВСУ від 5 квітня 2017 року у справі №6-381цс17, від 31 травня 2017 р. у справі № 6-703цс17).
- Водночас справа щодо розірвання договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі підприємства підвідомча господарському суду, оскільки спір виник з корпоративних відносин між учасниками підприємства щодо управління ним (постанова ВСУ від 14 вересня 2016 року у справі № 522/27392/13-ц ).
- Спір між фізичними особами – учасниками приватного підприємства про розірвання договору купівлі-продажу (відступлення) частки в статутному капіталі цього підприємства підлягає розгляду в порядку господарського судочинства.
- ВП ВС дійшла висновку, що оскільки з переходом до відповідача прав і обов'язків щодо частки в статутному капіталі ПП «МП «Вікторія» на підставі договору купівлі-продажу до нього перейшли відповідні права й обов'язки стосовно участі у діяльності та управлінні підприємства, то й відносини, які виникли між сторонами оспорюваного договору, за своєю правовою природою є корпоративними відносинами щодо володіння, користування й розпорядження належними сторонам корпоративними правами у цьому приватному підприємстві (постанова ВП ВС від 23.05.2018 р. у справі № 911/3494/16).
- Аналогічний правовий висновок - Постанова ВП ВС від 13.02.2019 по справі № 756/10182/16-ц

- 13) спори щодо визнання права власності на акції, на частку участі в товариствах чи права на пай, спори щодо укладення, розірвання, зміни, виконання, а також визнання недійсними договорів купівлі-продажу акцій, щодо інших правочинів з акціями, крім спорів, пов'язаних з порушенням переважного права акціонерів на придбання акцій.
- Відповідно до ч. 1 ст. 20 ГПК, п. 1.7 Постанови Пленуму ВГСУ від 25.02.2016 р. №4 не належать до корпоративних.
- Однак аналіз вищезазначеної категорії спорів свідчить, що позиція Верховного Суду змінюється і такі спори також визнаються корпоративними, якщо позивач обґрунтовує позовні вимоги порушенням його корпоративного права.
- Різновидом таких спорів є спори, пов'язані з викупом, обов'язковим викупом (статті 65<sup>1</sup>, 65<sup>3</sup>, 68 Закону «Про АТ») та обов'язковим продажем акцій (стаття 65<sup>2</sup> Закону «Про АТ») (про визнання недійсною публічної безвідкличної вимоги, про стягнення компенсації ринкової вартості викуплених акцій).
- Ці спори є аналогічними до корпоративних спорів про припинення корпоративних прав внаслідок виключення учасника з товариства.
- Позивач обґрунтовує позовні вимоги не порушенням його корпоративного права, а порушенням права власності на акції.
- Правовим наслідком викупу, обов'язкового викупу та обов'язкового продажу акцій є припинення корпоративних відносин внаслідок припинення права власності на акцію, тому такий спір є корпоративним.

March 10, 2021

- 14) спори між учасниками юридичної особи, спори учасників юридичної особи з цією юридичною особою щодо скасування запису в ЄДР.
- Вимога про визнання неправомірними дій державного реєстратора з внесення в ЄДР відомостей, щодо достовірності яких виник корпоративний спір, має похідний характер від корпоративного спору та залежить від наявності самого порушеного права, яке підлягає захисту у ефективний спосіб, шляхом корегування відомостей ЄДР та відображенні в ЄДР відповідних дійсних відомостей.
- Якщо суд встановить, що суб'єкт державної реєстрації вчинив запис в ЄДР за зверненням належного заявника, на підставі всіх необхідних документів відповідно до закону та відсутності встановлених законом підстав для відмови в державній реєстрації, це не є перешкодою для скасування в судовому порядку недостовірною запису в ЄДР, наявність якого порушує корпоративні права чи законні інтереси позивача (постанова ВП ВС від 4.09.2018 р. у справі 904/5857/17).
- Якщо учасник юридичної особи обґрунтовує позовні вимоги порушенням корпоративних прав такого учасника, то цей спір є спором про право управління юридичною особою і належить до юрисдикції господарських судів незалежно від того, чи є сторонами у справі фізичні особи (постанова ВП ВС від 17.12.2019 р. по справі № 927/97/19).
- Спір у цій справі про визнання незаконними реєстраційних дій та скасування запису в ЄДР виник з правочинів щодо часток в юридичній особі (договорів дарування часток у статутному капіталі товариства).

March 10, 2021

- Постанова ВП ВС від 22 жовтня 2019 року у справі № 923/876/16 позивач втратив володіння часткою у статутному капіталі ТОВ «Лан» і бажає його поновити шляхом внесення до ЄДР. Позовні вимоги обумовлено незгодою позивача з діями (бездіяльністю) реєстратора щодо невнесення до ЄДР відомостей про учасника ТОВ «ЛАН» та зміну розміру часток у статутному фонді товариства. Таке поновлення здійснюється в межах приватноправових (цивільних) відносин. Позов зумовлений необхідністю захисту корпоративних та майнових прав.
- Вичерпний перелік способів захисту учасників ТОВ та ТДВ міститься у статті 17 Закону «Про державну реєстрацію ...», норми якого є спеціальними. Належним способом захисту у цьому разі є позов про визначення розміру статутного капіталу товариства та розмірів часток учасників товариства (пп. «д» п. 3 ч. 5 ст. 17 цього Закону).
- Позовні вимоги про визнання рішення загальних зборів ТОВ недійсним, визнання недійсним статуту чи змін до нього, визнання права власності на частку у статутному капіталі товариства не відповідають належним та ефективним способам захисту, оскільки їх задоволення не може бути підставою для внесення змін до ЄДР.

March 10, 2021

- 15) про визнання недійсними правочинів: значного правочину, правочину, щодо вчинення якого є заінтересованість, правочину, укладеного з перевищенням повноважень наданих статутом товариства, *якщо позивач обґрунтує свої вимоги порушенням його корпоративних прав або інтересів.*
- Позивач має частку у статутному фонді ПрАТ «Автоелектроапаратура», посилається на порушення права управління товариством унаслідок відчуження за значним правочином без рішення загальних зборів майна цього товариства, отже, обґрунтовує позовні вимоги порушенням його корпоративних прав, спір є підвідомчим господарським судам незалежно від того, чи є іншим відповідачем у справі як сторона оспорюваного договору фізична особа (постанова ВП ВС від 28 серпня 2018 року у справі 902/458/16).
- Учасник (акціонер) ГТ обґрунтовує позовні вимоги про оспорення договору, укладеного товариством, порушенням останнім у ході статутної діяльності корпоративних прав такого учасника (акціонера) постанова ВП ВС від 13.03.2019 року у справі № 916/3245/17

про визнання недійсними рішень органів управління ЮО за позовом особи, яка не є учасником (кредитори, заставодержателі, орендарі, материнська компанія)

01

щодо оскарження рішень ЮО, їх органів, посадових осіб у сфері організації та здійснення господарської діяльності

про визнання недійсними установчих документів та припинення юридичної особи за позовами суб'єктів владних повноважень

02

08

між акціонерами, АТ та депозитарними установами

03

НЕ КОРПОРАТИВНІ СПОРИ

07

справи про банкрутство

за позовами до НКЦПФР, зокрема, про скасування реєстрації випуску акцій

трудові спори

04

06

пов'язані з управлінням КУА активами КІФ або ПІФ

між набувачем права власності на частку в статутному капіталі та учасниками ТОВ або ТДВ про право власності на частку

05

сімейні спори, пов'язані з поділом майна подружжя

щодо ЦП, в т.ч. пов'язані з правами на ЦП та правами з них (крім корпоративних), емісією, розміщенням, обігом, погашенням ЦП, обліком прав на ЦП, зобов'язаннями за ЦП

пов'язані із реалізацією спадкових прав

# Стаття 30 ГПК України

## Виключна територіальна юрисдикція

- **Ч.6. спори, що виникають з корпоративних відносин**, в тому числі спори між учасниками (засновниками, акціонерами, членами) юридичної особи або між юридичною особою та її учасником (засновником, акціонером, членом), у тому числі учасником, який вибув, **пов'язані зі створенням, діяльністю, управлінням або припиненням діяльності такої юридичної особи, крім трудових спорів**, а також
- **спори, що виникають з правочинів щодо корпоративних прав (крім акцій) в юридичній особі, розглядаються господарським судом за місцезнаходженням юридичної особи.**

Мета виключної територіальної юрисдикції – стабільність ділового обороту та обмеження зловживань учасників.

- Не поширюється на спір щодо оскарження процедури сквіз-аут – спір, що виник з правочину щодо акцій – публічної безвідкличної вимоги, але в ньому може оскаржуватись рішення НР про затвердження ринкової вартості акцій. Однак спір не стосується створення, діяльності або припинення юридичної особи. Позивач обґрунтовує позовні вимоги порушенням права власності, а не корпоративного права.
- **Ч.7. Спори між юридичною особою та її посадовою особою** (у тому числі посадовою особою, повноваження якої припинені) про відшкодування збитків, заподіяних юридичній особі діями (бездіяльністю) її посадової особи, **розглядаються господарським судом за місцезнаходженням юридичної особи.**

# ДЯКУЮ ЗА УВАГУ

