

Дослідження проведено соціологічною службою Центру Разумкова з 9 по 14 жовтня 2020 року в усіх регіонах України за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей. Опитано 2019 респондентів віком від 18 років. Теоретична похибка вибірки – 2,3%.

A1. Зараз я називатиму окремі соціальні інституції. Якою мірою Ви їм довіряєте?

	Зовсім не довіряю	Скоріше не довіряю	Скоріше довіряю	Повністю довіряю	Важко відповісти	Баланс довіри-недовіри
1. Президент України	24,0	30,9	27,9	10	7,1	-17,0
2. Верховна Рада України	30,6	40,3	20,0	2,2	6,9	-48,7
3. Уряд України	31,4	38	20,5	2,6	7,5	-46,3
4. Державний апарат (чиновники)	35,3	41,3	12,0	2,0	9,3	-62,6
5. Збройні Сили України	10,4	15	46,2	21,4	7,0	42,2
6. Державна прикордонна служба	12,8	19,4	42,2	14,8	10,7	24,8
7. Національна гвардія України	13,5	21,3	41,7	12,5	11,0	19,4
8. Національна поліція	19,5	36,4	27,3	6,2	10,7	-22,4
9. Служба безпеки України (СБУ)	20,3	32,3	27,2	7,5	12,7	-17,9
10. Державна служба з надзвичайних ситуацій	11,9	14,6	41,0	21,5	10,9	36,0
11. Прокуратура	34,2	40,5	11,4	2,1	11,8	-61,2
12. Суди (судова система в цілому)	40,6	37,4	11,3	1,7	9,0	-65,0
13. Місцевий суд у вашому районі, місті	35,7	35,6	14,5	1,5	12,7	-55,3
14. Верховний Суд	33,8	31,9	15,7	3,1	15,5	-46,9
15. Конституційний Суд України	31,1	30,2	17,1	4,4	17,2	-39,8
16. Національне антикорупційне бюро України (НАБУ)	38,1	29,6	13,1	1,9	17,2	-52,7
17. Спеціалізована антикорупційна прокуратура	38,5	28,5	12,0	2,1	18,8	-52,9
18. Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК)	39,0	27,5	11,6	1,9	20	-53,0
19. Вищий антикорупційний суд	36,1	26,3	13,2	2,5	21,9	-46,7
20. Патрульна поліція (нова)	23,9	31,6	26,8	4,2	13,5	-24,5
21. Уповноважений Верховної Ради з прав людини (Омбудсмен)	18,5	18,3	26,5	5,9	30,8	-4,4
22. ЗМІ України	17,2	23,0	44	6,9	8,8	10,7
23. ЗМІ Росії	55,3	24	6,5	0,7	13,5	-72,1
24. Національний банк України	26,1	36,5	22,1	2,3	13	-38,2
25. Комерційні банки	31,9	38,8	14,6	2,1	12,6	-54,0
26. Профспілки	26,0	27,7	19,2	2,7	24,4	-31,8
27. Політичні партії	33,1	38,7	12,2	1,6	14,4	-58,0
28. Громадські організації	16,9	19,8	41,1	6,0	16,2	10,4
29. Західні ЗМІ	21,1	20,8	31,2	5,1	21,7	-5,6
30. Церква	11,6	14,2	39,9	20,2	14,1	34,3
31. Добровольчі батальйони	19,1	14,6	38,4	16,9	11,1	21,6
32. Волонтерські організації	12,4	14,2	42,8	18,6	11,9	34,8
33. Недержавні організації, які є учасниками міжнародних програм і проектів у сферах судової реформи і боротьби з корупцією	17,8	17,5	28,4	6,7	29,7	-0,2
34. Професійні об'єднання юристів (адвокатів, нотаріусів, суддів тощо)	14,9	18,9	25,9	6,2	34,1	-1,7

1. Чи доводилося Вам протягом останніх двох років брати участь у розгляді судових справ у будь-якій якості (свідка, позивача, відповідача, підсудного, потерпілого, експерта, судді, адвоката, співробітника суду тощо)?

1. Так, доводилося	12,8
2. Ні, не доводилося	87,1
3. НВ	0,1

2. У якій саме якості Вам довелося брати участь у розгляді судової справи (справ)? (виберіть всі варіанти відповіді, що Вам підходять), % серед усіх опитаних

1. Позивач	4,7
2. Відповідач	2,5
3. Підсудний (обвинувачений)	0,7
4. Потерпілий	2,0
5. Свідок	3,2
6. Експерт	0,3
7. Суддя	0,0
8. Адвокат	0,4
9. Прокурор	0,0
10. Співробітник суду	0,1
11. Інше	0,2

3. Рішення суду було(и) на Вашу користь чи на користь супротивної сторони? (якщо таке рішення було одне, виберіть один варіант відповіді, якщо кілька - виберіть всі варіанти відповіді, що Вам підходять), % серед тих, хто брав участь у розгляді судових справ як позивач, відповідач, обвинувачений чи потерпілий, N=185

1. На мою користь	45,5
2. На користь супротивної сторони	19,9
3. Було компромісним (частково на мою користь, частково на користь супротивної сторони)	16,6
4. Суд не виніс жодного рішення по суті	18,5
5. Важко відповісти	1,6

4. У розгляді яких справ Ви брали участь? (виберіть всі варіанти відповіді, що Вам підходять), % серед тих, хто брав участь у розгляді судових справ як позивач, відповідач, обвинувачений, потерпілий, свідок чи експерт, N=246

1. Цивільні справи	46,5
2. Господарські справи	22,0
3. Кримінальні справи	12,7
4. Адміністративні справи	15,5
5. Справи про адміністративні правопорушення	5,1
6. Позови проти органів влади, місцевого самоврядування або їх представників	6,6
7. Інше	1,4
8. Важко відповісти	1,7

5. Чи було (були) рішення суду (судів), у якому (у яких) Ви брали участь, законним(и) і справедливим(и)? (якщо таке рішення було одне, виберіть один варіант відповіді, якщо кілька - виберіть всі варіанти відповіді, що Вам підходять), % серед тих, хто брав участь у розгляді судових справ як позивач, відповідач, обвинувачений, потерпілий, свідок чи експерт, N=246

1. Так, було законним і справедливим	53,3
2. Ні, не було законним і справедливим	22,5
3. Мені не відомо, яким було рішення суду	13,1
4. Важко відповісти	12,0

Як Ви вважаєте...

(Виберіть значення на шкалі від «0» до «6», залежно від того, яка оцінка для Вас є ближчою – та, що позначена зліва, чи та, що позначена справа), % серед тих, хто брав участь у розгляді судових справ як позивач, відповідач, обвинувачений, потерпілий, свідок чи експерт, N=246

6.Дістатися до суду було для Вас :	важко	<i>Середня оцінка – 3,97 бала</i>	просто
7.Знаки (вказівники) усередині будівлі суду були:	поганими	<i>Середня оцінка – 3,91 бала</i>	хорошими
8.Умови очікування були:	поганими	<i>Середня оцінка – 3,60 бала</i>	хорошими
9.Оздоблення кімнати суду було:	незадовільним	<i>Середня оцінка - 3,90 бала</i>	задовільним
10.Повістки суду були для Вас:	незрозумілими	<i>Середня оцінка – 4,27 бала</i>	зрозумілими
11.Часовий проміжок між повісткою до суду та слуханням справи був:	незадовільним	<i>Середня оцінка – 3,48 бала</i>	задовільним
12.Пунктуальність слухань та умови розгляду справи були для Вас:	поганими	<i>Середня оцінка - 3,67 бала</i>	хорошими
13.Ставлення та ввічливість працівників суду, які не є суддями, була:	незадовільною	<i>Середня оцінка - 4,10 бала</i>	задовільною
14.Ставлення та ввічливість суддів і прокурорів була:	незадовільною	<i>Середня оцінка - 4,07 бала</i>	задовільною
15.Мова, якою розмовляв суддя/прокурор, була:	Незрозумілою	<i>Середня оцінка - 4,55 бала</i>	зрозумілою
16.Неупередженість суддів під час проведення усних слухань була:	незадовільною	<i>Середня оцінка - 3,86 бала</i>	задовільною
17.Рішення суду для Вас було:	Незрозумілим	<i>Середня оцінка - 3,99 бала</i>	зрозумілим
18.Часові рамки для винесення судового рішення були:	занадто довгими	<i>Середня оцінка - 3,34 бала</i>	обґрунтованими

18.1 Якою була стать судді (або головуючого судді), який розглядав справу?, % серед тих, хто брав участь у розгляді судових справ як позивач, відповідач, обвинувачений, потерпілий, свідок чи експерт, N=246

1. Чоловік	50,7
2. Жінка	49,3

19. Чи брали протягом останніх двох років члени Вашої родини, близькі друзі участь у розгляді судових справ у будь-якій якості (свідка, позивача, відповідача, потерпілого, обвинуваченого, експерта, судді, співробітника суду тощо)?

1. Так, брали	16,6
2. Ні, не брали	78,2
3. Важко відповісти	5,3

20. За їхніми відгуками, частіше рішення судів, в яких вони брали участь, були законними і справедливими чи незаконними і несправедливими? ОДНА ВІДПОВІДЬ, % серед тих, чії родичі, близькі друзі брали участь у розгляді судових справ у будь-якій якості N=321

1. Частіше були законними і справедливими	38,5
2. Частіше були незаконними і несправедливими	25,0
3. Приблизно рівною мірою законними і справедливими та незаконними і несправедливими	31,1
4. Важко відповісти	5,3

21. Звідки Ви отримуйте інформацію про діяльність судів в Україні? ОДНА ВІДПОВІДЬ

1. Власний досвід, моїх родичів, друзів та знайомих, засоби масової інформації	13,3
2. Досвід моїх родичів, друзів та знайомих, засоби масової інформації	19,6
3. Лише засоби масової інформації	51,4
4. Лише власний досвід та досвід моїх родичів, друзів і знайомих	4,4
5. Лише власний досвід	2,9
6. Інше	1,3
7. Важко відповісти	7,1

22. Як Ви вважаєте, у кого більше шансів виграти справу в українському суді у випадку, якщо супротивними сторонами у суді виступають:

22.1 Громадянин з високим рівнем доходів і громадянин з низьким рівнем доходів? ОДНА ВІДПОВІДЬ

	% усіх	% тих, кому відомі конкретні випадки
1. У громадянина з високим рівнем доходів	78,2	82,0
2. У громадянина з низьким рівнем доходів	1,4	1,4
3. Мають однакові шанси виграти справу	12,6	9,7
4. Важко відповісти	7,8	6,9

22.2 Роботодавець (власник підприємства) і найманий працівник? ОДНА ВІДПОВІДЬ

	% усіх	% тих, кому відомі конкретні випадки
1. У роботодавця (власника підприємства)	69,1	71,5
2. У найманого працівника	2,2	1,9
3. Мають однакові шанси виграти справу	18,2	20,1
4. Важко відповісти	10,5	6,5

22.3 Звичайний громадянин України і представник органів влади? ОДНА ВІДПОВІДЬ

	% усіх	% тих, кому відомі конкретні випадки
1. У звичайного громадянина України	4,6	7,1
2. У представника органів влади	74,5	73,7
3. Мають однакові шанси виграти справу	11,6	11,1
4. Важко відповісти	9,3	8,2

22.4 Власник великого підприємства і орган влади? *ОДНА ВІДПОВІДЬ*

	<i>% усіх</i>	<i>% тих, кому відомі конкретні випадки</i>
1. У власника великого підприємства	16,8	23,7
2. У органу влади	33,2	40,0
3. Мають однакові шанси виграти справу	31,9	24,8
4. Важко відповісти	18,1	11,5

22.5 Громадянин іноземної держави і громадянин України? *ОДНА ВІДПОВІДЬ*

	<i>% усіх</i>	<i>% тих, кому відомі конкретні випадки</i>
1. У громадянина іноземної держави	24,2	37,2
2. У громадянина України	12,9	11,2
3. Мають однакові шанси виграти справу	32,1	32,0
4. Важко відповісти	30,7	19,6

23. Чи відомі Вам особисто конкретні судові випадки, коли супротивними сторонами у суді виступають чи виступали:

	Так	Ні	НВ
1. Громадянин з високим рівнем доходів і громадянин з низьким рівнем доходів?	31,6	67,7	0,7
2. Роботодавець (власник підприємства) і найманий працівник?	24,2	75,1	0,7
3. Звичайний громадянин України і представник органів влади?	22,8	76,4	0,9
4. Власник великого підприємства і орган влади?	13,9	85,4	0,8
5. Громадянин іноземної держави і громадянин України?	8,4	90,8	0,8

24. Чим, на Вашу думку, найчастіше керуються судді при винесенні судового рішення? *ОДНА ВІДПОВІДЬ*

1. Законом	13,3
2. Обставинами справи	11,7
3. Вказівкою голови суду	7,6
4. Політичною ситуацією в державі	5,1
5. Майновим та/або посадовим становищем сторін	14,2
6. Власною вигодою (у тому числі отриманою за рішення незаконною винагородою)	34,8
7. Іншими обставинами	2,4
8. Важко відповісти	11,0

Як Ви вважаєте...

(Виберіть значення на шкалі від «0» до «6», залежно від того, яка оцінка для Вас є ближчою – та, що позначена зліва, чи та, що позначена справа)

25. Функціонування суду в Україні є:	незрозумілим	<i>Середня оцінка – 2,32 бала</i>	зрозумілим
26. Суди вирішують справи:	повільно	<i>Середня оцінка – 1,80 бала</i>	швидко
27. Якщо не враховувати оплату праці адвокатів, витрати на доступ до правосуддя є:	високими	<i>Середня оцінка – 1,98 бала</i>	низькими

28. Чи вважаєте Ви належним стан виконання рішень судів?

1. Так	12,5
2. Ні	53,1
3. Важко відповісти	34,4

29. Чи знаєте (чули) Ви що-небудь про судову реформу в Україні?

1. знаю (чув)	7,4
2. дещо знаю (чув)	50,1
3. не знаю (не чув)	42,5

30. Чи помітили ви зміни у системі правосуддя, що впроваджуються в Україні протягом останніх 5-ти років? Оберіть один варіант відповіді

1. Так, зміни є	12,2
2. Ні, зміни відсутні	24,8
3. Не слідкую за змінами у судовій системі	49,7
4. Важко відповісти, не відповіли	13,2

30.1. На Вашу думку, ці зміни були позитивними чи негативними?

	% усіх	% опитаних, які помітили зміни у системі правосуддя N=235
1. Позитивними	5,5	45,3
2. Негативними	1,5	11,5
3. Як позитивними, так і негативними	4,4	35,9
4. Важко відповісти	0,9	7,4

30.2. Яка точка зору найбільш близька Вашій?

	% усіх	% опитаних, які помітили зміни у системі правосуддя і вважають їх як позитивними, так і негативними N=86
1. Перші 2-3 роки зміни у системі правосуддя були позитивними, останні рік-півтора – негативними	1,1	24,2
2. Перші 2-3 роки зміни були негативними, останні рік-півтора - позитивними	0,8	16,1
3. Останні 5 років у системі правосуддя спостерігалися як позитивні, так і негативні зміни	2,0	45,3
4. Важко відповісти	0,6	14,5

31. Наскільки ви підтримуєте чи не підтримуєте зміни у системі правосуддя України? Оберіть один варіант відповіді

1. Цілком підтримую	15,2
2. Скоріше, підтримую	27,0
3. Скоріше, не підтримую	7,6
4. Взагалі не підтримую	7,8
5. Важко відповісти	42,5

32. Поясніть, чому ви підтримуєте зміни у системі правосуддя України?*(Дайте свій варіант відповіді),**% серед тих, хто підтримує зміни у системі правосуддя України (наведено відповіді, які назвали від 1% і більше тих, хто підтримує зміни у системі правосуддя України)*

Сподіваюсь на покращення	12,0
Потрібні зміни на краще	11,1
Зникне корупція, потрібно знищити корупцію, зараз високий рівень корупції	10,2
Потрібно змінювати систему, вона недосконала	7,3
Реформи сприяють розвитку	6,5
Суд має бути чесним і законним	6,4
Суд має бути справедливим	5,3
Суди краще працюватимуть	3,5
Зараз немає порядку	3,2
Потрібна незалежність судів від влади	3,2
Судді стануть більш відповідальними	2,9
Потрібно відновити довіру до правосуддя	2,8
Бідні зараз не захищені	2,4
Потрібні більш прозорі рішення судів	2,4
Поступово реформи все ж таки йдуть	2,4
Хочу жити у правовій державі	2,4
Звільнення із судів старих кадрів	2,1
Зараз судитися дуже дорого	1,2
Суди працюють на владу	1,2
Потрібно більше народного контролю	1,1
Зараз все вирішують гроші	1,1
Довіряю реформі	1,1
Судова реформа поки що не працює	1,1
Важко відповісти	6,6
Не відповіли	6,5

32. Поясніть, чому ви не підтримуєте зміни у системі правосуддя України?*Дайте свій варіант відповіді,**% серед тих, хто не підтримує зміни у системі правосуддя України (наведено відповіді, які назвали від 1% і більше тих, хто не підтримує зміни у системі правосуддя України)*

Не бачу змін	23,8
Не вірю в покращення	17,7
Високий рівень корупції	7,7
Немає довіри	5,8
Мені байдуже	4,8
Корупцію спинити важко	3,8
Стало ще гірше	4,5
Судова реформа не працює	3,9
Все вирішують гроші	2,9
Обіцяне не виконується	2,6
Суди працюють на владу	2,6
Суди мають бути більш прозорі	2,3
Потрібна кримінальна відповідальність суддів за сфабриковані вироки	2,3
Рішення необ'єктивні	2,3
Бідні не захищені у судах	2,9
Потрібно вибирати суддів	1,0
Потрібні зміни на краще	1,0
Суд має бути справедливим	1,0
Суд має бути чесним і законним	1,0
Важко відповісти	8,7
Не відповіли	8,9

33. Кожна з наступних змін є позитивною чи негативною для судової системи України?

	Цілком позитивною	Скоріше позитивною	Скоріше негативною	Цілком негативною	Важко відповісти
1. Прийняття змін до Конституції в частині правосуддя у 2016 р.	12,9	24,5	8,0	2,5	52,1
2. Створення нового Верховного Суду з нуля у 2017 році	18,4	29,3	9,1	2,8	40,3
3. Perezавантаження Вищої ради правосуддя	25,0	31,0	7,2	3,0	33,7
4. Відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	25,4	32,6	5,6	1,7	34,7
5. Звільнення частини суддів	33,4	31,9	6,8	2,7	25,3
6. Можливість для людей не з системи – адвокатів та науковців – стати суддями	27,7	28,7	10,4	5,9	27,2
7. Нові правила судового процесу	22,6	27,1	5,8	1,7	42,8
8. Створення Вищого антикорупційного суду	27,6	27,3	9,0	5,8	30,3
9. Призначення до місцевих судів нових суддів	30,7	33,6	4,9	1,5	29,3

34. Дайте відповідь по кожній з перелічених змін до Конституції України в частині правосуддя, вважаєте ви її позитивною чи негативною для судової системи України?

	Цілком позитивною	Скоріше позитивною	Скоріше негативною	Цілком негативною	Важко відповісти
1. Усунення політичних органів (парламенту та Президента) від вирішення питань суддівської кар'єри	38,7	32,6	7,1	1,8	19,9
2. Обмеження суддівського імунітету	45,0	31,5	4,0	3,1	16,3
3. Конкурс при призначенні та переведенні суддів	50,5	32,1	3,2	1,4	12,8
4. Підвищення кваліфікаційних вимог до суддів	58,3	28,5	2,2	1,0	10,0
5. Запровадження інституту конституційної скарги	41,6	27,4	4,1	1,0	25,9
6. Створення Вищої ради правосуддя, як головного конституційного органу, що вирішує питання суддівської кар'єри	37,9	28,9	5,7	1,5	26,1
7. Створення судів законом замість указу Президента	40,1	26,8	5,1	1,7	26,4

35. Чи вважаєте ви, що судова реформа:*Оберіть один варіант відповіді*

1. Майже завершена, всі базові зміни зроблені	2,2
2. В процесі реалізації, але потрібно зробити ще ряд важливих кроків	45,7
3. Взагалі не розпочалася	40,0
4. ІНШЕ	10,7
5. НВ	1,4

36. Які ще зміни в законодавстві необхідно зробити для успішного проведення судової реформи?

	Необхідно	Не потрібно	Важко відповісти
1. Реформування адвокатури	67,8	10,0	22,3
2. Реформування правничої освіти	66,4	12,0	21,6
3. Запровадження єдиних стандартів правничої професії	69,6	9,3	21,0
4. Реформування прокуратури	76,2	5,7	18,1
5. Реформування органів досудового слідства	73,8	6,8	19,4
6. Створення комісії за участі міжнародних експертів, які перевірятимуть кандидатів в члени Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	57,9	18,5	23,6

37. На вашу думку, чи сприятимуть кроки, що вже зроблено у судовій реформі, зростанню довіри громадян до судової системи? Оберіть один варіант відповіді

1. Однозначно сприятимуть	14,9
2. Швидше сприятимуть, ніж не сприятимуть	26,3
3. Швидше не сприятимуть, ніж сприятимуть	7,9
4. Не сприятимуть	10,4
5. Довіра до судової системи не залежить від судової реформи	20,0
6. Важко відповісти	20,5

38. Які з кроків, що вже зроблено у судовій реформі, сприяють зростанню довіри громадян до судової системи найбільшою мірою? Оберіть не більше 2х варіантів відповіді

1. Створення Верховного Суду з нуля	20,5
2. Звільнення суддів, призначених до реформи	17,8
3. Ефективність взаємодії органів судової влади	14,5
4. Початок добору та призначення у місцеві суди нових суддів	18,6
5. Відкритість та зрозумілість судових процесів	31,8
6. Більша відкритість суддів у відносинах з громадськістю	25,7
7. Інше	2,4
8. Важко відповісти	21,8

39. Чи відслідковуєте ви процес кваліфікаційного оцінювання суддів? Оберіть один варіант відповіді

1. Так	9,8
2. Ні	89,6
3. НВ	0,7

40. Якщо не відслідковуєте, то чому?, % тих, хто не відслідковує процес кваліфікаційного оцінювання суддів

1. Не маю часу	25,3
2. Нецікаво	40,6
3. Довіряю органу, що проводить оцінювання	9,2
4. Не довіряю органу, що проводить оцінювання	20,2
5. Інше	3,6
6. НВ	1,1

41. Яку роль мають відігравати представники громадського сектору при проведенні кваліфікаційного оцінювання та конкурсних процедур щодо суддів?

Оберіть один варіант відповіді

1. Вирішальну роль	14,1
2. Допоміжну роль	49,3
3. Не повинні долучатися до цих процесів	15,5
4. Важко відповісти	21,0

42. Чи потрібно залучати міжнародних експертів для призначення всіх суддів в Україні?

1. Так	42,1
2. Ні	37,0
3. Важко відповісти	20,9

43. Ви згодні чи незгодні з точкою зору, що залучати іноземних експертів для призначення суддів в Україні чи для перевірки кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя або Вищої кваліфікаційної комісії суддів можна лише за умови володіння ними українською мовою та досконалого володіння українською юридичною термінологією?

1. Вважаю, що до виконання цих функцій можна залучати лише тих іноземних експертів, які володіють українською мовою та українською юридичною термінологією	29,4
2. До виконання цих функцій можна залучати іноземних експертів, навіть якщо вони не володіють українською мовою та українською юридичною термінологією	21,7
3. До виконання цих функцій не потрібно залучати іноземних експертів за жодних умов	29,7
4. Важко відповісти	19,2

44. Будь ласка, оцініть рівень корумпованості кожного з наступних державних органів за п'ятибальною шкалою, де «1» означає, що корупція в ньому зовсім відсутня, а «5» - що цей орган є повністю корумпованим.

		Бал:					Важко відповісти	Середня оцінка
		1	2	3	4	5		
1	Прокуратура	1,2	3,8	17,8	25,8	41,6	9,9	4,14
2	Міністерство внутрішніх справ (МВС)	1,0	4,1	19,8	25,5	39,0	10,6	4,09
3	Міністерство юстиції	0,9	5,9	23,1	21,6	31,7	16,8	3,93
4	Служба безпеки України (СБУ)	1,4	8,8	19,7	20,7	32,9	16,5	3,90
5	Податкова служба	1,0	5,0	17,1	22,1	45,3	9,5	4,17
6	Митна служба	0,7	2,9	13,8	20,4	53,4	8,9	4,35
7	Суди	1,0	3,4	16,4	24,6	45,8	8,7	4,21
8	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини	5,5	9,1	19,7	9,5	20,9	35,3	3,48

45. У якому суді – українському чи в Європейському суді з прав людини – на Ваш погляд, громадянин України має більше шансів отримати справедливе судові рішення у своїй справі?

1. В українському суді	4,9
2. В Європейському суді з прав людини	68,8
3. Однакові шанси	12,8
4. Важко відповісти	13,5

46. Чим це можна пояснити? Ви можете вибрати будь-яку кількість варіантів відповіді

	% серед тих, хто вважає, що громадянин України має більше шансів отримати справедливе судові рішення в Європейському суді з прав людини	% серед тих, хто вважає, що громадянин України має більше шансів отримати справедливе судові рішення в українському суді
1. Вищою кваліфікацією суддів	29,5	21,4
2. Вищим рівнем незалежності та об'єктивності суддів	72,0	23,1
3. Кращим знанням законодавства	19,9	32,8
4. Більш ґрунтовним з'ясуванням судьями обставин справи	36,0	38,5
5. Іншим	5,9	10,4
6. Важко відповісти	1,9	14,2

47. Як Ви вважаєте, чи є сьогодні в Україні судді незалежними?

1. Судді є повністю незалежними	3,7
2. В цілому судді є незалежними, але можливий вплив на деяких представників суддівського корпусу	16,7
3. Судді є переважно залежними, але на деяких суддів вплинути неможливо	31,8
4. Судді є повністю залежними	36,0
5. Важко відповісти	11,7

48. Для того, щоб судді були незалежними, вони мають призначатися (обираються): ОДНА ВІДПОВІДЬ

1. Президентом	4,3
2. Верховною Радою	2,8
3. Обласною радою	2,5
4. Вищою радою правосуддя (або іншим незалежним суддівським органом)	28,5
5. Громадянами, так само як народні депутати	28,5
6. Іншим суб'єктом	0,7
7. Не має значення, ким вони призначаються чи обираються	16,2
8. Важко відповісти	16,5

49. Сьогодні доволі часто вітчизняні суди звинувачують у корумпованості, політичній залежності та необ'єктивності. Чи погоджуєтесь Ви з такими характеристиками українських судів?

1. Повністю погоджуюся	35,6
2. Скоріше погоджуюся	46,6
3. Скоріше не погоджуюся	5,8
4. Зовсім не погоджуюся	1,7
5. Важко відповісти	10,4

50. Від чого залежить успішність судової реформи?
ОБЕРІТЬ БУДЬ ЯКУ КІЛЬКІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ

1. Від системної реформи органів державної влади	18,1
2. Від суспільно-політичних змін	15,1
3. Від реформи адвокатури	8,2
4. Від реформи прокуратури	10,8
5. Від реформи органів правопорядку	11,3
6. Від виконання судових рішень	13,8
7. Від зміни правосвідомості громадян	14,7
8. Від усього перерахованого	54,3
9. Інше	0,8
10. Важко відповісти	8,6

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ

D1. Стать:

1 – чоловіча	45,2
2 – жіноча	54,8

D2. Вік

18-24	10,4
25-29	9,9
30-39	18,9
40-49	16,5
50-59	17,7
60+	26,6

D3. Освіта

1 – незакінчена середня	1,9
2 – загальна середня	22,0
3 – середня спеціальна	39,2
4 – вища або незакінчена вища	36,0
НВ	0,9

D4. Ваш соціальний статус:

1. Керівник підприємства, установи	0,3
2. Керівник підрозділу підприємства	1,0
3. Підприємець	4,2
4. Спеціаліст технічного профілю	4,9
5. Спеціаліст з природничих наук	1,7
6. Спеціаліст гуманітарного профілю (в т. ч. економісти, юристи, фахівці в галузі освіти, мистецтва, охорони здоров'я тощо)	10,1
7. Військовослужбовець, службовець СБУ, МВС	0,7
8. Кваліфікований робітник	17,0
9. Службовець	4,4
10. Некваліфікований робітник	6,1
11. Робітник сільського господарства, КСП	2,4
12. Фермер, орендар	,6
13. Учень, студент	5,2
14. Домогосподарка	7,1
15. Пенсіонер	25,6
16. Непрацездатний (в тому числі інваліди)	1,2
17. Непрацюючий (але не зареєстрований як безробітний)	4,4
18. Офіційно зареєстрований безробітний	1,1
19. Інше	1,7
20. НВ	0,3

D5. Яке в цілому матеріальне становище вашої сім'ї? (Лише одна відповідь)

1. Ледве зводимо кінці з кінцями, грошей не вистачає навіть на необхідні продукти	13,0
2. Вистачає на харчування та на придбання необхідних недорогих речей	34,1
3. У цілому на життя вистачає, але придбання речей тривалого вжитку, таких як меблі, холодильник, телевізор, уже викликає труднощі	42,6
4. Живемо забезпечено, але зробити деякі покупки ми поки що не в змозі (купити квартиру, автомобіль тощо)	8,1
5. Ми можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо	0,8
6. Важко відповісти	1,5

D6. Яку мову Ви вважаєте рідною? ОДНА ВІДПОВІДЬ

1. Російську	23,0
2. Українську	75,1
3. Іншу	0,9
4. Важко відповісти	1,0

D7. Якою мовою Ви переважно розмовляєте вдома? ОДНА ВІДПОВІДЬ

1. Російською	32,8
2. Українською	62,5
3. Іншою	2,5
4. Важко відповісти	2,2