

КОПІЯ



Верховний  
Суд

## УХВАЛА

29 квітня 2021 року  
м. Київ

Справа № 911/1803/19

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду:

Колос І.Б. – (головуючий), Бенедисюка І.М., Малашенкової Т.М.,

розглянувши матеріали касаційної скарги акціонерного товариства "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз"

на рішення господарського суду Київської області від 03.03.2020

та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2021

у справі № 911/1803/19

за позовом акціонерного товариства "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз"

до фізичної особи-підприємця Шаталова Едуарда Володимировича,

ДІЛЕКС ЧАРТЕРІНГ АПС (DEALEX CHARTERING ApS),

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – акціонерне товариство "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України",

про визнання угоди такою, що не може бути виконана та визнання правочину недійсним,



\*28\*7419076\*1\*0\*

**ВСТАНОВИВ:**

01.04.2021 (згідно з відміткою штампу Північного апеляційного господарського суду на першій сторінці касаційної скарги) акціонерне товариство "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз" (далі – АТ"ДАТ "Чорноморнафтогаз") звернулося до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду із касаційною скаргою, в якій просить скасувати рішення господарського суду Київської області від 03.03.2020 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2021 у справі № 911/1803/19, справу направити на новий розгляд до місцевого господарського суду.

На виконання вимог пункту 5 частини другої статті 290 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України) скаржник посилається на пункт 1 частини другої статті 287 ГПК України та вказує, що суд апеляційної інстанції застосував норми права, без урахування висновків щодо застосування норм права у подібних правовідносинах, викладених у постановках Великої Палати Верховного Суду від 19.05.2020 у справі № 910/719/19, від 19.06.2018 у справі № 922/2383/16, від 16.05.2018 у справі № 910/5394/15-г, від 12.12.2018 у справі № 2-3007/11, від 16.01.2019 у справі № 757/31606/15-ц, від 28.08.2018 у справі № 906/493/16, постанові об'єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 25.10.2019 у справі № 911/1107/18, постановках Верховного Суду від 23.09.2020 у справі № 907/555/14, від 04.03.2019 у справі № 910/13366/18, від 18.02.2021 у справі № 873/89/20, від 30.01.2019 у справі № 911/5358/14, від 26.03.2019 у справі № 925/291/18, від 20.03.2019 у справі № 922/1391/18, від 31.05.2018 у справі № 911/639/17, від 13.02.2018 у справі № 910/1421/16, від 15.02.2018 у справі № 911/1023/17, від 17.04.2018 у справі № 910/1424/16, а саме: статей 2, 7, 13, частини четвертої, восьмої статті 75, пункту сьомого частини першої статті 226, частини третьої статті 228, частини п'ятої статті 236 ГПК України; також посилається на пункт третій частини другої статті 287 ГПК України зазначає, що відсутній висновок Верховного Суду щодо застосування норм матеріального права, а саме: щодо недійсності арбітражної угоди (частини п'ятої статті 203, частини третьої статті 228, статті 241 Цивільного кодексу України, Закону України "Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності" від 24.05.2012 № 4851-VI, Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI), щодо виконуваності арбітражної угоди (статті 1, частини першої статті 8, пункту 2 частини першої статті 36 Закону України "Про міжнародний комерційний арбітраж", пункту 113 Керівництва розділу "Стаття II (3)" Секретаріату ЮНСІТРАЛ по Нью-Йоркській Конвенції 1958 року). Також посилається на відсутність висновків визначених, зокрема, приписами частини





першої статті 3, частини третьої статті 509, статті 627 Цивільного кодексу України, статті 4 Закону України "Про міжнародний комерційний арбітраж", частини першої статті 70 Закону України "Про акціонерні товариства".

Водночас у касаційній скарзі АТ "ДАТ "Чорноморнафтогаз" просить поновити пропущений процесуальний строк на касаційне оскарження постанови у справі № 911/1803/19.

Згідно з частиною першою статті 119 ГПК України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

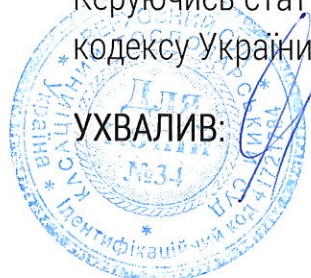
Відповідно до частини другої статті 288 ГПК України учасник справи, якому повне судове рішення не було вручено у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на касаційне оскарження, якщо касаційна скарга подана протягом двадцяти днів з дня вручення йому такого судового рішення.

З огляду на матеріали касаційної скарги, постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2021 (дата складання повного тексту постанови – 03.03.2021) вручено скаржнику 15.03.2021, що підтверджується копією поштового конверта з трек-номером 0411633932760 та перевіркою відстеження на сайті "Укрпошта". У цьому випадку, скаржник звернувся до Верховного Суду із касаційною скаргою 01.04.2021, тобто у двадцятиденний строк з дня вручення йому такого судового рішення у відповідності до вимог частини другої статті 288 ГПК України.

За таких обставин Касаційний господарський суд вважає, що строк на касаційне оскарження у цьому випадку був пропущений з поважних причин і підлягає поновленню, а касаційна скарга АТ "ДАТ "Чорноморнафтогаз" відповідає вимогам статті 290 ГПК України щодо її форми і змісту та на стадії прийняття не є очевидно неприйнятною. Подані матеріали достатні для касаційного розгляду.

Клопотання про відстрочення сплати судового збору не розглядається, у зв'язку з надходженням до Суду заяви про долучення до матеріалів справи № 911/1803/19 доказів сплати судового збору.

Керуючись статтями 119, 234, 287, 288, 290, 294 Господарського процесуального кодексу України, Касаційний господарський суд



1. Поновити акціонерному товариству "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз" строк на касаційне оскарження постанови Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2021 у справі № 911/1803/19.
2. Відкрити касаційне провадження за касаційною скаргою акціонерного товариства "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз" на рішення господарського суду Київської області від 03.03.2020 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2021 у справі № 911/1803/19.
3. Призначити розгляд касаційної скарги у відкритому судовому засіданні Касаційного господарського суду на **10 червня 2021 року о 13:00** у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. О. Копиленка, 6, зал судових засідань № 302.
4. Надати учасникам справи строк для подання відзиву на касаційну скаргу до 20 травня 2021 року.
6. Представники учасників судового процесу повинні при собі мати оригінал та належним чином посвідчену копію документів, які підтверджують їх повноваження на представництво/самопредставництво з урахуванням приписів частини 4 статті 131<sup>2</sup>, підпункту 11 пункту 16<sup>1</sup> розділу XV Перехідних положень Конституції України та статті 56 Господарського процесуального кодексу України.
7. Явку представників сторін у судове засідання визнати обов'язковою.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.

Суддя

І. Колос

Суддя

І. Бенедисюк

Суддя

Т. Малашенкова



К. І. Александренко

