



Верховний
Суд

Особливості застосування пункту 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ у справах про банкрутство

Олег ВАСЬКОВСЬКИЙ,

секретар судової палати для розгляду справ про банкрутство КГС ВС

Актуальні проблеми розгляду справ про банкрутство юридичних осіб, 23.05.2024, НШСУ, м. Київ

13.07.2023 прийнято Закон України № 3249-ІХ
«Про внесення змін до Кодексу України з процедур
банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у
період дії воєнного стану».

29.07.2023 Закон набув чинності.

Розділ «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ
доповнено пунктом 1-6.



Пункт 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ

Тимчасово, під час дії воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX, а також протягом шести місяців після його припинення чи скасування господарський суд відмовляє у відкритті провадження у справі про банкрутство за заявою кредитора, якщо

боржник до проведення підготовчого засідання доведе господарському суду, що він внесений до електронного реєстру учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів) та має діючий контракт з державними замовниками у сфері оборони

або

вимоги кредитора (кредиторів) не задоволені внаслідок збройної агресії проти України, у тому числі через перебування єдиного майнового комплексу боржника на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії, або на тимчасово окупованих російською федерацією територіях відповідно до переліку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику з питань тимчасово окупованих територій.

Застосування положень пункту 1-б

У вирішенні питання про відкриття провадження у справі про банкрутство боржника пріоритетним (порівняно із з'ясуванням обґрунтованості заявлених кредитором грошових вимог до боржника та визначення їх розміру) є дотримання законодавчих обмежень / заборон на відкриття провадження у справі про банкрутство боржника, **які є чинними на дату розгляду та вирішення судом відповідного питання.**

Постанова КГС ВС від 03.10.2023 у справі № 913/101/23



- ❖ положення цього пункту мають **ретроспективну дію**, поширюючись на всі передбачені названою нормою правовідносини та випадки стосовно відкриття провадження у справі про банкрутство
- ❖ норма пункту 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ є **окремим застереженням стосовно порядку та календарного періоду застосування цієї норми на правовідносини у часі**
- ❖ заборона за пунктом 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ поширюється і на ті правовідносини та випадки, що **існували до набрання чинності з 29.07.2023**



- ❖ заборона, хоча й безпосередньо встановлена КУзПБ, однак є умовною та тимчасовою, застосування її зумовлено введенням воєнного стану в Україні за Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022
- ❖ заборона, по суті, має процесуальний характер і підпорядковується загальному правилу застосування процесуального закону, чинного на момент вчинення відповідної процесуальної дії (частина третя статті 3 ГПК України)
- ❖ набрання з 29.07.2023 чинності наведеними змінами в КУзПБ (п. 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення») згідно із Законом від 13.07.2023 № 3249-IX не обмежує поширення дії відповідних положень Кодексу і зазначеного Закону на процесуальні правовідносини щодо відкриття провадження у справі про банкрутство, що виникли до набрання цими змінами чинності – з 29.07.2023, але не раніше 24.02.2022.

Зміни набули чинності (29.07.2023) після прийняття Господарським судом Харківської області ухвали від 18.07.2023 про відкриття провадження у справі про банкрутство ТОВ «Агрофірма Престиж»,

а отже,

питання щодо поширення дії пункту 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ на боржника, зареєстрованим місцезнаходженням якого є село Веселе Харківського району Харківської області, не могло бути предметом дослідження судом першої інстанції.

Постанова КГС ВС від 12.12.2023 у справі № 922/2154/22



Для застосування визначеної пунктом 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ такої підстави для відмови у відкритті провадження у справі про банкрутство як незадоволення боржником – юридичною особою вимог кредитора (кредиторів) саме внаслідок перебування цілісного майнового комплексу такого боржника на тимчасово окупованій російською федерацією території необхідним є встановлення судом таких обставин:

- наявність незадоволених боржником вимог кредитора (кредиторів) на дату проведення підготовчого засідання у справі про банкрутство;
- перебування цілісного майнового комплексу боржника на тимчасово окупованих російською федерацією територіях (відповідно до переліку, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику з питань тимчасово окупованих територій).

Постанова КГС ВС від 12.03.2024 у справі № 908/2344/23



Норма пункту 1-6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» КУзПБ не містить інших умов для її застосування, окрім тих, що в ній наведені, а тому її застосування **не залежить від строків виникнення у боржника боргу**, що став підставою для звернення із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство (до / після початку збройної агресії російської федерації проти України).

Постанови КГС ВС від 12.03.2024 у справі № 908/2344/23 (пункт 7.13),
від 08.05.2024 у справі № 905/507/22



Внесення боржника до електронного реєстру учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів) та наявність діючого контракту з державними замовниками у сфері оборони

Конструкція «має діючий контракт з державними замовниками у сфері оборони» поширюється не лише на виконавців, що безпосередньо уклали державний контракт (договір) з державним замовником, а й на співвиконавців, яким передано частку такого державного контракту (договору) в передбаченому статтею 33 Закону України «Про оборонні закупівлі» порядку.

Постанова КГС ВС від 07.03.2024 у справі № 920/971/23





Верховний
Суд



Дякую за увагу!