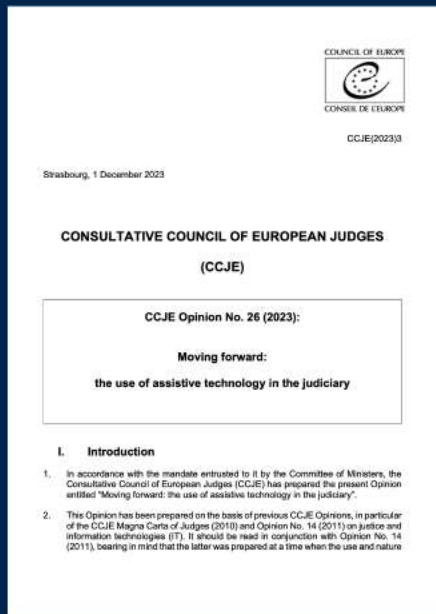




Верховний
Суд

Застосування інформаційних технологій та можливості використання штучного інтелекту під час здійснення судочинства



К.ю.н., доцент, суддя Верховного Суду
Єгор КРАСНОВ

Strasbourg, 1 December 2023

**CONSULTATIVE COUNCIL OF EUROPEAN JUDGES
(CCJE)**

CCJE Opinion No. 26 (2023):

**Moving forward:
the use of assistive technology in the judiciary**

I. Introduction

1. In accordance with the mandate entrusted to it by the Committee of Ministers, the Consultative Council of European Judges (CCJE) has prepared the present Opinion entitled "Moving forward: the use of assistive technology in the judiciary".
2. This Opinion has been prepared on the basis of previous CCJE Opinions, in particular of the CCJE Magna Carta of Judges (2010) and Opinion No. 14 (2011) on justice and information technologies (IT). It should be read in conjunction with Opinion No. 14 (2011), bearing in mind that the latter was prepared at a time when the use and nature

CCJE

ECITC

Висновок КРЄС № 26 (2023):

Рухаючись вперед:

використання асистивних технологій у судочинстві

Висновок КРЄС
№ 14 (2011):
Правосуддя та
інформаційні
технології (IT)

Рекомендація Комітету
міністрів щодо принципів
цивільного судочинства,
спрямованих на
вдосконалення
функціонування
правосуддя (Принцип 9)
R (84) 5

Звіт Парламентської
асамблеї щодо здійснення
правосуддя за алгоритмом –
роль штучного інтелекту в
поліцейській діяльності та
системах кримінального
правосуддя (2020)

Керівні принципи
СЕРЕJ щодо
проведення судових
проваджень у режимі
відеоконференції
(2021)

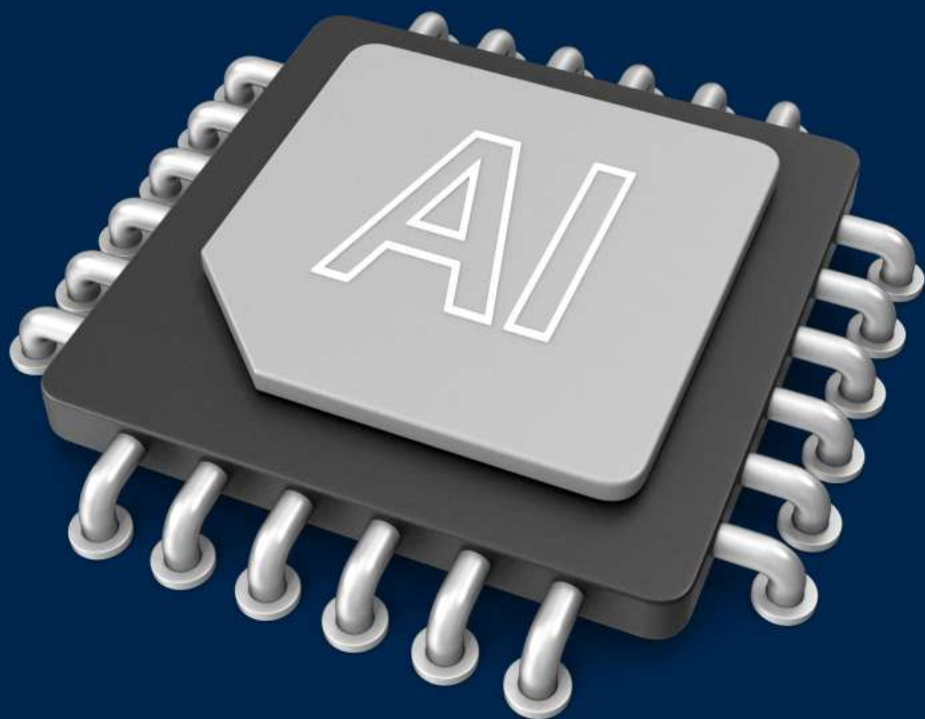
Рекомендація
Комітету міністрів
щодо впливу
алгоритмічних систем
на права людини
CM/Rec (2020)1

Резолюція Парламентської
асамблеї про необхідність
демократичного управління
штучним інтелектом
№ 2341 (2020)

Звіт Парламентської
асамблеї щодо здійснення
правосуддя за алгоритмом –
роль штучного інтелекту в
поліцейській діяльності та
системах кримінального
правосуддя (2020)

Керівні принципи
СЕРЕJ щодо
електронного подання
документів до суду
(e-filing) та
цифровізації судів
(2021)

Виклики та проблеми, пов'язані з використанням штучного інтелекту



Технологія також забезпечує основу, на якій судові органи можуть, в принципі, відіграти ширшу роль, ніж забезпечення правосуддя згідно із законом

Проблема справедливості – відправлення правосуддя має здійснюватися справедливо та вчасно, оскільки це засіб, за допомогою якого реалізується матеріальне право

Технології, а особливо інструменти обробки даних, забезпечують методи, за допомогою яких держави можуть здійснювати правосуддя за нормального перебігу подій

Громадські та національні надзвичайні ситуації створюють значні проблеми для відправлення правосуддя

Проблема незалежності судової влади



Конкретні види використання технології

1

Дистанційні та гібридні слухання

2

Інструменти обробки даних

3

Системи відстеження та управління справами

4

Електронне подання документів і провадження



CCJE(2023)

Страабург, 1 грудня 2023 року

КОНСУЛЬТАТИВНА РАДА ЄВРОПЕЙСЬКИХ СУДДІВ
(CCJE/КРЕС)

Висновок КРЕС № 26 (2023)

Рухаючись вперед: використання асистивних технологій у
судочинстві

Інструменти обробки даних

Адміністрування управління справами (на базовому рівні)



мовний переклад або переклад доказів

послуги голосового диктування та транскрипції

цифровий запис судових нотаток, рішень і наказів

підготовка документів (включаючи аналітичні матеріали)

оцінка доказів (наприклад, через технологію електронного розкриття документів)



Адміністрування управління справами (у більш широкому сенсі)

Справи можуть аналізуватися інструментами обробки даних, щоб сприяти доступу до правосуддя шляхом надання громадськості більш доступної інформації

Інструменти обробки даних можуть виокремлювати та створювати основу для аналізу інформації про справу, щоб сприяти ефективному сортуванню справ

може допомогти зробити правову систему більш ефективною та доступною

судові органи можуть використовувати такі дані, щоб допомогти Раді правосуддя та судовим адміністраторам визначити та аналізувати характеристики сторін у судовому процесі

може допомогти виявити перешкоди для доступу сторонам, які мають особливі характеристики або вразливі місця

судові органи можуть використовувати як надійну доказову основу для процедурного переосмислення та реформи відповідно до принципу недискримінації та статті 6 ЄКПЛ.

Сприяння врегулюванню

Аналіз характеристик справи може допомогти судовим органам надати сторонам рекомендації щодо потенційно прийнятних форм процесу врегулювання

для сприяння врегулюванню шляхом застосування електронних переговорів або інструментів електронної медіації.

Такі процеси можуть бути включені до судового процесу або доступні через веб-сайти судів.

врегулюванню, не в останню чергу шляхом переговорів, також можна сприяти за допомогою використання ШІ для прогнозування потенційних результатів судового розгляду.

Ухвалення рішень

На базовому рівні інструменти обробки даних:

допомагають сприяти швидкому та економічно ефективнішому правовому дослідженню та підготовці судовими органами судових рішень і наказів

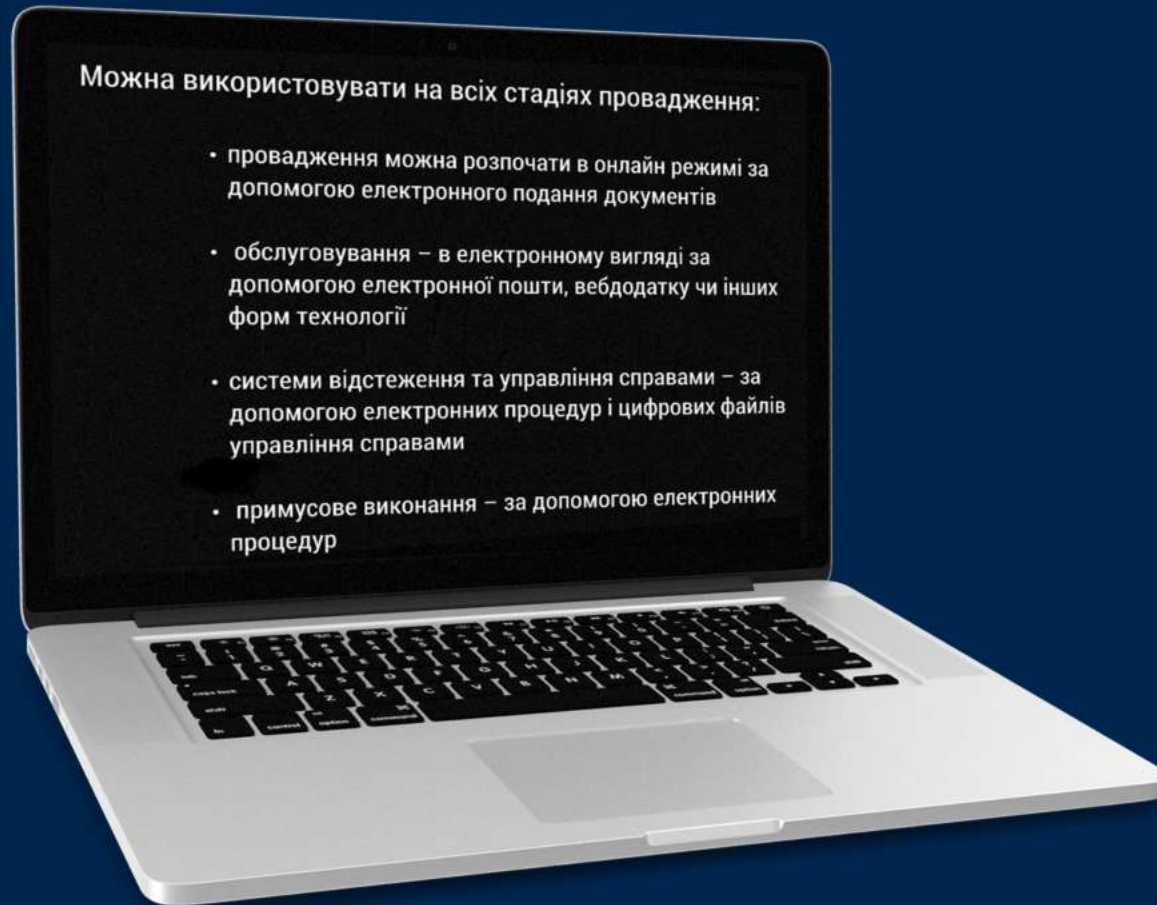
можуть допомогти у визначенні відповідних доказів, а також наданні шаблонів судових рішень чи наказів шляхом отримання інформації з матеріалів справ

використання експертних систем або систем на основі машинного навчання (асистивний ШІ) може допомогти в ухваленні судових рішень

можна використовувати для сприяння ухваленню судових рішень іншими способами. Наявність судових рішень і законодавства є основною формою інструменту обробки даних. Там де судові органи надають такі можливості, вони обидва сприяють ефективному ухваленню судових рішень, і також допомагають забезпечити демократичну підзвітність судової влади

там, де такі документи придатні до машинного зчитування, можна використовувати функціонал основних ключових слів. Це може надати судовим органам доступ до розумних форм правового дослідження, покращуючи їх здатність аналізувати складну правову базу. Це може сприяти розвитку якості ухвалення судових рішень

Електронне подання документів та судове провадження




Можна використовувати на всіх стадіях провадження:

- провадження можна розпочати в онлайн режимі за допомогою електронного подання документів
- обслуговування – в електронному вигляді за допомогою електронної пошти, вебдодатку чи інших форм технології
- системи відстеження та управління справами – за допомогою електронних процедур і цифрових файлів управління справами
- примусове виконання – за допомогою електронних процедур

- є основною передумовою для ефективного використання технологій у судовій системі
- такі процеси широко використовуються як частина змішаних систем (фізичне та електронне подання файлів та процедури) або як частина виключно електронних систем
- включають використання цифрових підписів або електронних печаток на документах і процесах, що здійснюються в електронному вигляді

Переваги електронного подання документів та судового провадження





може сприяти
адміністративній та
процесуальній
стандартизації

Може призвести до переоцінки процесів.

Паперові документи більше не потрібно буде зберігати, витягувати чи транспортувати.

Електронні файли доступні в будь-який час і в будь-якому місці.

Може призвести до економічно
ефективнішого доступу сторін та
їхніх адвокатів до документів
справи.

Це може допомогти судовим
органам сприяти більшому
доступу до правосуддя.

Забезпечуючи засоби доступу до
процесів з офісу, з дому чи іншим
чином, можна, зокрема,
забезпечити більшу процедурну
рівність.

Системи відстеження та управління справами

Адміністрування



Із цих систем можна отримати інформацію про адміністративне та судове управління. Це може допомогти полегшити оцінку судовими органами використання судових ресурсів. Може надати ефективні дані для створення та застосування ключових показників ефективності для систем правосуддя.

Такі заходи можуть сприяти більш обґрунтованому розподілу ресурсів, плануванню бюджету та документообігу (включаючи ефективний розподіл роботи між суддями та судовими адміністраторами) та майбутньому плануванню ресурсів. Це може бути особливо корисним, якщо ці системи взаємодіють всередині системи правосуддя.

Якщо інформація з системи відстеження та управління справами стає доступною для громадськості – судові органи також можуть посилити свою підзвітність перед суспільством.

Ефективне планування розкладу слухань

Базовий рівень

На базовому рівні системи можуть сприяти процесуальному формуванню розкладу судовими органами. Цього можна досягти шляхом забезпечення більш швидкого доступу до інформації щодо статусу та стану розгляду окремих проваджень.

Високий рівень

На більш високому рівні системи можуть оптимізувати розклад та планування слухань. Асистивний ШІ може бути використаний для визначення оптимального використання судового та суддівського часу для розгляду кожної серії проваджень, за які вони відповідають.



Розподіл справ

Системи планування можуть забезпечувати можливість автоматизованого розподілу справ між суддями шляхом застосування критеріїв, узгоджених судовими органами, та які підлягають судовому нагляду та ухваленню рішень.

Моніторинг відповідності

Системи документообігу можуть надавати автоматичні нагадування суддям і сторонам про майбутні процесуальні строки.

Такі підказки можуть сприяти ефективному управлінню. Вони також здатні стимулювати дотримання вимог та сповіщати суддів про подані документи.

Можуть сприяти своєчасному відправленню правосуддя судовими органами, що саме по собі може сприяти як ефективному ухваленню рішень, так і їх виконанню.



Підказки щодо відповідності, і надання суддям стандартизованої інформації може сприяти більшій узгодженості в управлінні справами. Це може сприяти легітимності судової влади та довірі суспільства до неї.

Управління масовими позовами



CONTENTS

**Системи управління
справами можуть
сприяти
ідентифікації,
групуванню та
управлінню
тестовими справами
та/або масовими
позовами.**

FROM

TO

CONTENTS

У випадку однакової
кількості
індивідуальних
позовів системи
документообіг
можуть допомогти
зменшити ресурсний
тиск на суди та суддів,
ідентифікуючи та
групуючи їх як масові
позови.

CATEGORY

FROM

TO

CATEGORY

Готова ідентифікація та групування справ сприяє узгодженості судової практики, оскільки вона зменшує ризик того, що однакові або подібні фактичні чи правові питання будуть вирішені суддями по-різному.

FROM

TO

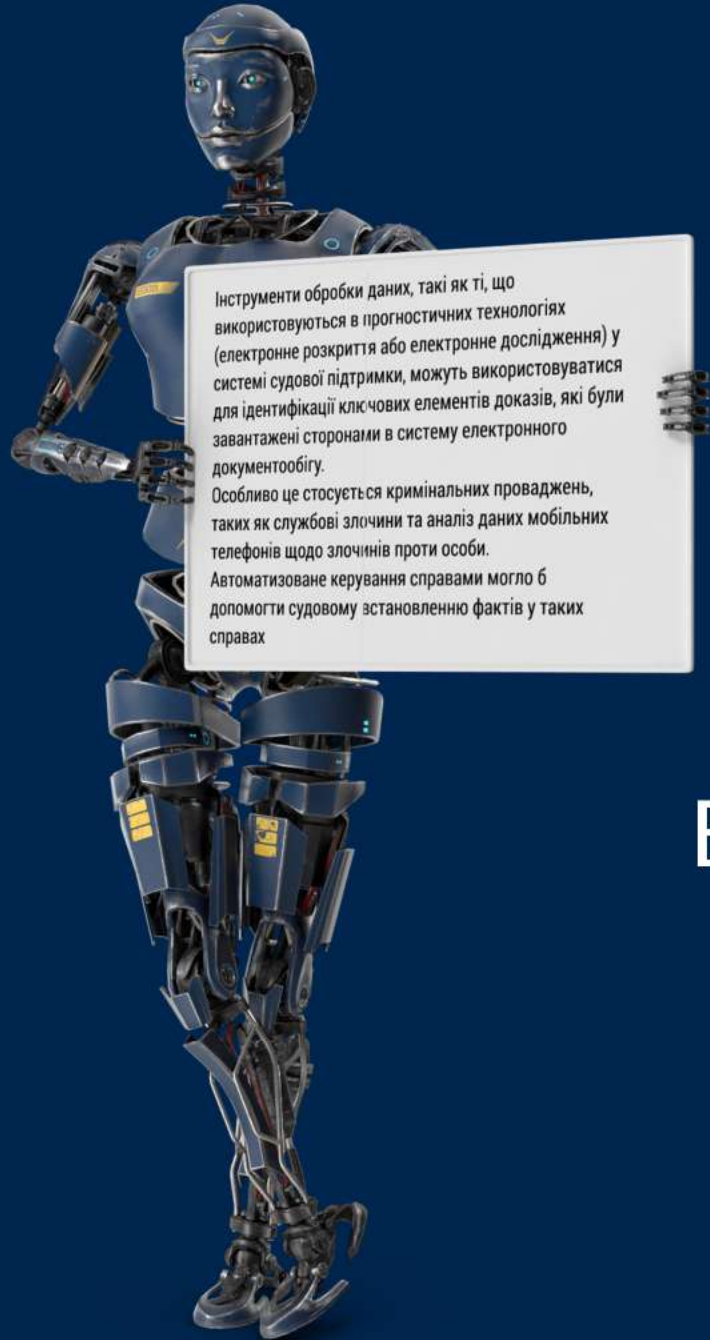
CONTENTS

Ефективному
управлінню також
можна сприяти шляхом
виявлення одного
позову з-поміж великої
кількості подібних
позовів, що потім може
перейти до судового
рішення як тестова або
провідне справа.

CATEGORY

FR JM

TO



Інструменти обробки даних, такі як ті, що використовуються в прогностичних технологіях (електронне розкриття або електронне дослідження) у системі судової підтримки, можуть використовуватися для ідентифікації ключових елементів доказів, які були завантажені сторонами в систему електронного документообігу.

Особливо це стосується кримінальних проваджень, таких як службові злочини та аналіз даних мобільних телефонів щодо злочинів проти особи.

Автоматизоване керування справами могло б допомогти судовому встановленню фактів у таких справах

Визначення та оцінка питань і доказів

Відкрите правосуддя та підзвітність



Надання громадськості та засобам масової інформації даних про відстеження справ уможлиблює ефективний контроль за характером і видами спорів, які подаються до судів, а також за рішеннями та постановами. Ці системи також є засобом, за допомогою якого судові органи можуть сприяти прозорій процесуальній підзвітності.

Автоматизовані системи управління справами можуть забезпечити ефективне застосування будь-яких необхідних відступів від відкритого правосуддя.

Гібридні слухання

Аудіо- та відеоконференції є усталеними засобами проведення слухань незалежно від предмета

Змішані слухання можуть сприяти ефективній участі як суддів, так і сторін.

можуть зменшити вартість і час, витрачений на провадження

можуть сприяти більш
ефективному
плануванню слухань,
одночасно усуваючи
час на подорожі та час
очікування в будівлях
суду

Фізичне слухання може спричинити непропорційні
фінансові та часові витрати в коротких, проміжних
слуханнях або слуханнях щодо управління справою

їх використання може сприяти доступу до правосуддя

У такий спосіб у судді можуть підвищитись задоволеність роботою та з'явитися нові кар'єрні можливості

Якщо йдеться про суддів та сторони

Можуть сприяти присутності на слуханнях, якщо їхні особисті характеристики, стан здоров'я чи інші обставини можуть зробити присутність на фізичному слухання проблематичною

Уразлива сторона, зокрема у кримінальному чи сімейному провадженні, може, наприклад, мати можливість ефективно брати участь, приймаючи участь віддалено зі свого дому або з іншої частини будівлі суду.

ЄСІТС



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ РІШЕННЯ

17 серпня 2021 року

Київ

№ 1845/0/15-21

**Про затвердження Положення
про порядок функціонування
окремих підсистем Єдиної судової
інформаційно-
телекомунікаційної системи**

Вища рада правосуддя відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Відповідно до частини сьомої статті 15-1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему затверджується Вищою радою правосуддя за поданням Державної судової адміністрації України та після консультацій з Радою суддів України.

1 грудня 2018 року в газеті «Голос України» та на офіційному вебпорталі «Судова влада України» Державна судова адміністрація України оголосила про створення та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Згідно з пунктом 13 частини першої статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя затверджує Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положення, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).



Електронний
Суд



Електронний
Суд

Офіційна електронна адреса

Підключення

Вибір

Мій справ

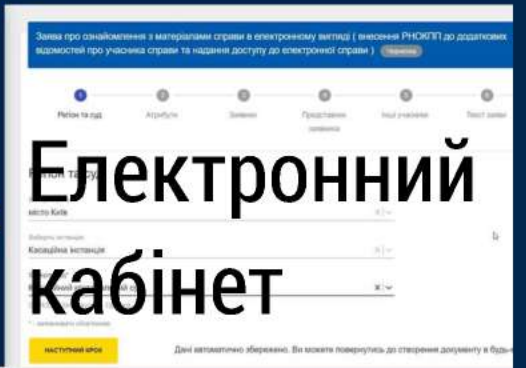
Заяви

Діагностика справ

Оновлення документів

Довереності

Користь





визначає порядок функціонування:

- підсистеми відеоконференцзв'язку
- порядок вчинення процесуальних дій в електронній формі з використанням таких підсистем
- особливості використання в судах та органах системи правосуддя іншого програмного забезпечення в перехідний період до початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи у складі всіх підсистем (модулів)

Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (ЄСІТС) – сукупність інформаційних та телекомунікаційних підсистем (модулів), які забезпечують

автоматизацію визначених законодавством та цим Положенням процесів діяльності судів, органів та установ в системі правосуддя, включаючи документообіг, автоматизований розподіл справ

обмін документами між судом та учасниками судового процесу

фіксування судового процесу та участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції

складання оперативної та аналітичної звітності

надання інформаційної допомоги суддям

автоматизацію процесів, які забезпечують фінансові, майнові, організаційні, кадрові, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів ЄСІТС



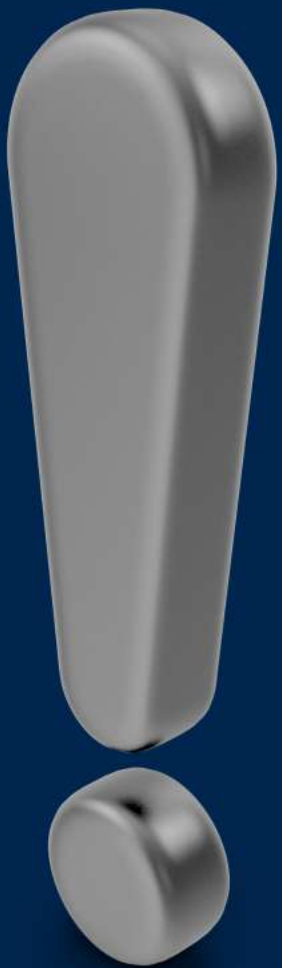
Електронний
Суд

Основні функції ЄСІТС

- ведення електронного діловодства, в тому числі рух електронних документів у межах відповідних органів та установ та між ними, реєстрацію вхідних і вихідних документів та етапів їх руху
- централізоване захищене зберігання судових справ, процесуальних, інших документів та інформації в єдиній базі даних
- захищене зберігання, автоматизовану аналітичну і статистичну обробку інформації
- обмін документами та інформацією (надсилання та отримання документів та інформації, спільна робота з документами) в електронній формі між судами, іншими органами та установами в системі правосуддя, учасниками судового процесу, а також проведення відеоконференції в режимі реального часу
- формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі

- віддалений доступ користувачів ЄСІТС до будь-якої інформації, що в ній зберігається, в електронній формі відповідно до диференційованих прав доступу
- визначення судді (судді-доповідача) для розгляду конкретної справи у порядку, встановленому процесуальним законом
- розподіл справ у Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, їх органах
- ведення Єдиного державного реєстру судових рішень
- ведення Єдиного державного реєстру виконавчих документів

Підсистема «Електронний кабінет» (Електронний кабінет ЄСІТС, Електронний кабінет) – підсистема ЄСІТС, захищений вебсервіс, що має офіційну адресу в інтернеті (id.court.gov.ua), який забезпечує процедуру реєстрації користувачів в ЄСІТС, а також подальшу автентифікацію таких осіб з метою їх доступу до підсистем (модулів) ЄСІТС у межах наданих прав.



Адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи реєструють свої Електронні кабінети в ЄСІТС в обов'язковому порядку.

Увійти за допомогою

Електронного підпису →

- Файловий носій
 - ID-картка
 - Токен
 - Хмарне сховище
-

Дія.Підпис →

Процедура реєстрації Електронного кабінету фізичної особи та фізичної особи - підприємця здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису такої особ

Процедура реєстрації Електронного кабінету юридичної особи здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису керівника такої юридичної особи, що підтверджується даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань

Електронний кабінет



Електронний Суд

Офіційна електронна адреса

Пошук

Вибрано

Міні справи

Заяви

Документи сторін

Виснажені документи

Довірності

Кошти

Заява про ознайомлення з матеріалами справи в електронному вигляді (внесення РНОКПП до додаткових відомостей про учасника справи та надання доступу до електронної справи) [Заявка](#)

1. Регіон та суд
2. Атрибути
3. Замови
4. Представник замовника
5. Інші учасники
6. Текст заяви

Регіон та суд

Виберіть регіон
місто Київ

Виберіть інстанцію
Касаційна інстанція

Виберіть суд
Касаційний кримінальний суд

01043, м. Київ, вул. П. Орлика, 4а

* - обов'язково заповнювати

[НАСТУПНИЙ КРОК](#) Дані автоматично збережено. Ви можете повернутись до створення документу в буди...

Процесуальні документи та докази можуть подаватися до суду в електронній формі, а процесуальні дії – вчинятися в електронній формі виключно за допомогою ЄСІТС, за винятком випадків, передбачених процесуальним законом, цим положенням, а також випадків, коли суд до якого подаються документи та докази не інтегровано до ЄСІТС

Особам, які зареєстрували Електронний кабінет в ЄСІТС, суд вручає будь-які документи у справах, у яких такі особи беруть участь, виключно в електронній формі шляхом їх надсилання до Електронного кабінету таких осіб, що не позбавляє їх права отримати копію судового рішення в паперовій формі за окремою заявою

Доступ до підсистем (модулів) ЄСІТС, крім вебпорталу, здійснюється за допомогою Електронного кабінету після обов'язкового проходження особою процедури реєстрації або автентифікації. Автентифікація користувача здійснюється на початку кожної сесії роботи в ЄСІТС

Доступ до вебпорталу судової влади України забезпечується за допомогою веббраузера, без проходження автентифікації.



Електронний Суд

Документи (в тому числі процесуальні документи, письмові та електронні докази тощо), пов'язані з розглядом справи у суді, можуть подаватися до суду в електронній формі виключно з використанням підсистеми «Електронний суд», якщо інше не визначено процесуальним законодавством чи цим Положенням

Електронні документи створюються із застосуванням збудованого текстового редактора шляхом заповнення форми документа, передавання інструкцією користувачу Електронного суду, підписується кваліфікованим електронним підписом (підписами) його підписувача (підписувачів) та надсилаються засобами відповідної підсистеми ЄСІТС

До створених в Електронному суді документів користувачі можуть додавати інші файли (зображення, відеофайли тощо)

У разі подання до суду документів в електронній формі учасник процесуальним законодавством, надати доказ надсилає іншим учасникам справи копії поданих до суду документів

У випадку, коли інший учасник справи відповідно до внесених ідентифікаційних даних про нього має зареєстрований Електронний кабінет, функціонал Електронного суду в автоматичному режимі надає суду та учаснику справи доказ надіслані до Електронних кабінетів інших учасників справи поданих до суду документів

В іншому випадку засобами Електронного суду користувача інформують про відсутність в іншого учасника справи зареєстрованого Електронного кабінету.

Користувач ЄСІТС може уповноважити іншого користувача на виконання дій із використанням Електронного суду в інтересах довірителя, надавши засобами відповідної підсистеми ЄСІТС такому повіреному довіреність в електронній формі відповідно до вимог процесуального законодавства

Підсистема «Електронний суд» (Електронний суд) – підсистема ЄСІТС, що забезпечує можливість обміну (надсилання та отримання) документами (в тому числі процесуальними документами, письмовими та електронними доказами тощо) між судом та учасниками судового процесу, між користувачем цієї підсистеми та Вищою радою правосуддя, а також отримувати інформацію про стан і результати розгляду таких документів чи інші документи

Довіреність

УКРАЇНА UKRAINE
ДОВІРЕНІСТЬ

Місто Київ, _____ року.
Я, гр. _____ (паспорт
_____ виданий _____ (паспорт
_____ року), яка мешкаю за адресою: м. Київ, _____ обл _____
_____ (напередньо
ознайомена нотаріусом з загальними вимогами, додержання яких _____ на чинності
правочину, повністю усвідомлюючи значення своїх дій та згідно своєї свавільної заяви, свідчення,
_____ до вимог
ст. 244 Цивільного кодексу України та на підставі усного договору між нами, цією довіреністю
уповноважую _____ що мешкає за адресою: _____
_____ - купити на мос ім'я на території _____ земельну ділянку, за ціною _____

Для чого надаю йому право: від мого імені заключати договір купівлі-продажу, визнавати та приймати передачу права власності; при визначенні вартості об'єкту купівлі уповноважена особа в праві установлювати ціну, що не перевищує вище зазначеної суми, крім того уповноважена особа отримує право сплачувати визначену суму продавцеві; уповноважена особа отримує право визначити застава під земельну ділянку, котру планується придбати за вказаним розмірі, слідкувати за реєстрацією до Поземельної книги, а також уповноважена особа має право укладення всіх необхідних договорів стосовно використання земельної ділянки, а також право застави уповноважена особа має право за свій рахунок вносити вартість _____ стосовно розміру відсотки та можливі додаткові повинності на користь кредиторів _____ стосовно розміру _____, шпору за надаючи договори про визнання існуючого боргу, та визнавати примусове виконання, стосовно справ щодо компетенції закладу, де ведуться поземельні книги, ця довіреність є дійсною для подання будь-яких заяв стосовно поземельного права у разі необхідності їх подання з метою проведення та виконання акту купівлі земельної ділянки.

Порядок реєстрації цієї довіреності в Єдиному реєстрі довіреностей та той факт, що відомості які мною надані будуть внесені в Єдиний реєстр довіреностей мені нотаріусом роз'яснено, з чим я згодна.

Зміст ст.ст. 244, 245, 247-250 Цивільного кодексу України мені нотаріусом роз'яснено.

Довіреність видана без права передоручення, строком на ТРИ РОКИ і дійсна до двадцять третього червня дві тисячі одинадцятого року.

Підпис _____

_____ місто Київ, Україна, _____ приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, _____ посвідчую, що наведена вище довіреність вчинена гр. _____ яка мешкає за адресою: м. Київ, _____ яка з'явилася до мене особисто, відома як _____ особа, зазначений в довіреності, яка особисто підписала її у моєї присутності і належним чином підтвердила мені оформлення цієї довіреності.
Зареєстровано в реєстрі за № _____
Стягнуто плати, згідно ст. 31 Закону України "Про нотаріат".

ПРИВАТНИЙ НОТАРІУС _____

Увага! Білан містить багатоступеневий захист від підроблених.

Міністерство юстиції України

Надання довіреності в електронній формі здійснюється засобами Електронного кабінету шляхом створення електронного документа встановленої форми, в якому визначається обсяг повноважень повіреного

Довіреність в електронній формі, підписана кваліфікованим електронним підписом довірителя, надає можливість повіреному виконувати визначений довірителем перелік дій засобами Електронного суду. Повірений, якому довірителем видана довіреність в електронній формі із правом передоручення, може надати таку довіреність іншому користувачу на вчинення дій в інтересах довірителя (передоручення)

Довіреність в електронній формі, що підтверджує повноваження представника, та електронні документи, на підставі яких відбувалось передоручення прав первинного довірителя (за їх наявності), автоматично додаються до документів, відправлених представником засобами Електронного суду

Надіслання документів

До Електронного кабінету користувача надсилаються документи у справах лише в разі наявності ідентифікаційних даних користувача (Учасника справи) внесення до автоматизованої системи діловодства

До Електронних кабінетів користувача надсилаються у передбачених законодавством випадках документи у справах, які належать до автоматизованої системи діловодства судів (дані - АСДС) та до автоматизованих систем правосуддя. Документи у справах надсилаються до Електронних кабінетів користувачів у системі правосуддя, що функціонують в інших автоматизованих системах (підписування), чи у вигляді електронної копії підписаного документа, підписаної кваліфікованим електронним підписом відповідального посадовця суду, засвідченої кваліфікованим електронним підписом відповідального посадовця суду (іншого органу чи установи правосуддя (дані - автоматизована система діловодства))

Документи, які єдині з усіма справами надіслані до СУИ, іншого органу чи установи правосуддя з використанням Електронного суду в Електронних кабінетах інших учасників справи чи автоматично надсилаються до десктопної копії документа в АСДС або автоматизованих системах діловодства

Інформація про надходження до Електронного кабінету відомостей та документів у вигляді повідомлення на електронну пошту (дані про електронну пошту зазначаються користувачем у профілі його Електронного кабінету)

Документи, що надійшли через Електронний суд, реєструються судами, іншими органами та установами в системі правосуддя в день їх надходження упродовж робочого дня або не пізніше наступного робочого дня, якщо документ надійшов у неробочий час, за загальними правилами реєстрації вхідної кореспонденції, визначеними Положенням про автоматизовану систему документообігу суду та відповідними інструкціями з діловодства в судах чи в інших органах та установах у системі правосуддя.

До Електронних кабінетів користувачів надсилаються у передбачених законодавством випадках документи у справах, які внесені до автоматизованої системи діловодства судів (далі – АСДС) та до автоматизованих систем діловодства, що функціонують в інших органах та установах у системі правосуддя. Документи у справах надсилаються до Електронних кабінетів користувачів у випадку, коли вони внесені до відповідних автоматизованих систем у вигляді електронного документа, підписаного кваліфікованим підписом підписувача (підписувачів), чи у вигляді електронної копії паперового документа, засвідченої кваліфікованим електронним підписом відповідального працівника суду, іншого органу чи установи правосуддя (далі – автоматизована система діловодства)

Документи, які один з учасників справи надіслав до суду, іншого органу чи установи у системі правосуддя з використанням Електронного суду, в передбачених законодавством випадках автоматично надсилаються до Електронних кабінетів інших учасників справи чи їхніх повірених після реєстрації цих документів в АСДС або автоматизованих системах діловодства

Інформація про надходження до Електронного кабінету відомостей та документів про результати розгляду справ додатково може надсилатися користувачу у вигляді повідомлення на електронну пошту. Дані про електронну пошту зазначаються користувачем у профілі його Електронного кабінету

Документи, що надійшли через Електронний суд, реєструються судами, іншими органами та установами в системі правосуддя в день їх надходження упродовж робочого дня або не пізніше наступного робочого дня, якщо документ надійшов у неробочий час, за загальними правилами реєстрації вхідної кореспонденції, визначеними Положенням про автоматизовану систему документообігу суду та відповідними інструкціями з діловодства в судах чи в інших органах та установах у системі правосуддя.

До Електронного кабінету надсилаються документи у справі лише в разі наявності ідентифікаційних даних користувача (учасника справи), внесених до автоматизованої системи діловодства

Відеоконференцзв'язок

<p>відео- та звукозапис судових засідань, бронювання (резервування) залів судових засідань, можливість подання учасниками справи під час проведення судового засідання в режимі відеоконференції документів (у тому числі процесуальних документів, письмових та електронних доказів тощо);</p>		<p>За наявності в суді технічної можливості учасник справи у порядку, встановленому процесуальним законом, може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою власних технічних засобів. Ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву</p>		
	<p>можливість користування брати участь у засіданнях інших органів та установ системи правосуддя в режимі відеоконференції. Особливості порядку проведення таких засідань можуть встановлюватися відповідними органами та установами системи правосуддя</p>		<p>За наявності в суді технічної можливості учасник справи може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції у приміщенні іншого суду за допомогою технічних засобів суду. Технічну можливість участі у відеоконференції, належну якість зображення та звуку, інформаційну безпеку тощо забезпечує такий суд</p>	
<p>Особа, яка утримується в установі попереднього ув'язнення, установі виконання покарань або медичному закладі, може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції (дистанційне судове провадження) у приміщенні такої установи за допомогою її технічних засобів та з використанням Електронного кабінету установи або кабінету її службової особи. Технічну можливість участі у відеоконференції, належну якість зображення та звуку, інформаційну безпеку тощо забезпечує така установа</p>		<p>У разі проведення судового засідання в режимі відеоконференції секретар судового засідання засобами підсистеми ЄСІТС забезпечує ведення протоколу (журналу) судового засідання в електронній формі та технічний запис судового засідання.</p>		<p>У випадку використання підсистеми відеоконференцзв'язку для здійснення фіксування судових засідань, що проводяться без застосування режиму відеоконференції, секретар судового засідання засобами підсистеми ЄСІТС забезпечує ведення протоколу (журналу) судового засідання в електронній формі та технічний запис судового засідання</p>
	<p>Після закінчення засідання секретар судового засідання підписує кваліфікованим електронним підписом протокол (журнал) у визначені процесуальним законодавством строки, після чого засобами ЄСІТС обмежуються можливості внесення змін до протоколу (журналу)</p>		<p>Технічний запис судового засідання засобами підсистеми ЄСІТС автоматично зберігається у централізованому файловому сховищі</p>	

відео- та звукозапис судових засідань, бронювання (резервування) залів судових засідань, можливість подання учасниками справи під час проведення судового засідання в режимі відеоконференції документів (у тому числі процесуальних документів, письмових та електронних доказів тощо);

За наявності в суді технічної можливості учасник справи у порядку, встановленому процесуальним законом, може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою власних технічних засобів. Ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву

За наявності в суді технічної можливості учасник справи може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції у приміщенні іншого суду за допомогою технічних засобів суду. Технічну можливість участі у відеоконференції, належну якість зображення та звуку, інформаційну безпеку тощо забезпечує такий суд

можливість користувачам брати участь у засіданнях інших органів та установ системи правосуддя в режимі відеоконференції. Особливості порядку проведення таких засідань можуть встановлюватися відповідними органами та установами системи правосуддя

Особа, яка утримується в установі попереднього ув'язнення, установі виконання покарань або медичному закладі, може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції (дистанційне судове провадження) у приміщенні такої установи за допомогою її технічних засобів та з використанням Електронного кабінету установи або кабінету її службової особи. Технічну можливість участі у відеоконференції, належну якість зображення та звуку, інформаційну безпеку тощо забезпечує така установа

У разі проведення судового засідання в режимі відеоконференції секретар судового засідання засобами підсистеми ЄСІТС забезпечує ведення протоколу (журналу) судового засідання в електронній формі та технічний запис судового засідання.

У випадку використання підсистеми відеоконференцзв'язку для здійснення фіксування судових засідань, що проводяться без застосування режиму відеоконференції, секретар судового засідання засобами підсистеми ЄСІТС забезпечує ведення протоколу (журналу) судового засідання в електронній формі та технічний запис судового засідання

Після закінчення засідання секретар
судового засідання підписує
кваліфікованим електронним підписом
протокол (журнал) у визначені
процесуальним законодавством
строки, після чого засобами ЄСІТС
обмежуються можливості внесення
змін до протоколу (журналу)

Технічний запис судового
засідання засобами
підсистеми ЄСІТС
автоматично зберігається у
централізованому файловому
сховищі



Верховний
Суд

Касаційний господарський суд

Штучний інтелект може бути корисним та допоміжним інструментом у сфері правосуддя, але не може замінити роль суддів



Верховний
Суд

УХВАЛА

08 лютого 2024 року

м. Київ

справа № 925/200/22



"добровільне зобов'язання"

В обґрунтування необхідності роз`яснити поняття "добровільне зобов`язання", вжите у постанові, серед іншого посилається на відповіді, що надав штучний інтелект "ChatGPT" в ході аналізу цього поняття

- Технологію слід використовувати лише для підтримки та посилення верховенства права.
- Натомість у справі, що розглядається, учасник використовує технологію штучного інтелекту не як засіб сприяння здійсненню належного правосуддя, а навпаки - з метою заперечення (ставлення під сумнів, оскарження) вже зроблених судом висновків.
- Протиставлення учасником судового процесу у процесуальній заяві висновків судової палати Верховного Суду з правового питання та штучного інтелекту, що немає нормативного регулювання та науково доведеного підґрунтя для використання, як підстава для роз`яснення рішення суду неминуче спричиняє проблеми з точки зору впливу на авторитет Верховного Суду, його судової практики та довіри до судової влади в цілому.



Верховний
Суд

Дякую за увагу!