



Верховний
Суд

АКТУАЛЬНА ПРАКТИКА ПРИ ВИРІШЕННІ КОРПОРАТИВНИХ СПОРІВ

Ірина КОНДРАТОВА
суддя Верховного Суду



Статистика розгляду Верховним Судом корпоративних спорів

У 2023 році на розгляді
Верховного Суду перебувало
811 корпоративних спорів



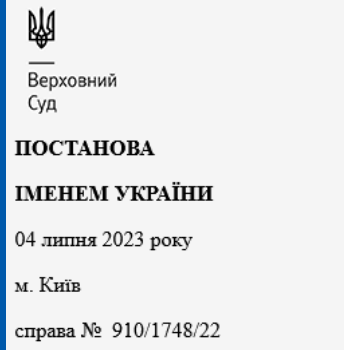
Статистика розгляду Верховним Судом корпоративних спорів

У 2023 році Верховним Судом
було розглянуто 629
корпоративних спорів



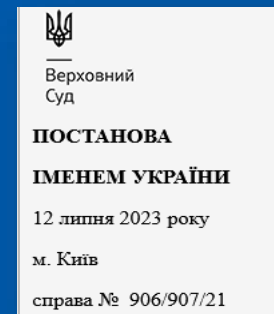
Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів

Учасник товариства, який є його директором, обов'язково має бути повідомлений про проведення загальних зборів, на яких розглядається питання щодо припинення його повноважень



Актуальні правові позиції у спрах щодо оскарження рішень загальних зборів

Управління корпоративними правами відрізняється від повноважень представника реалізовувати окремі права члена кооперативу, визначені довіреністю для виконання основного доручення (участь і голосування на загальних зборах)

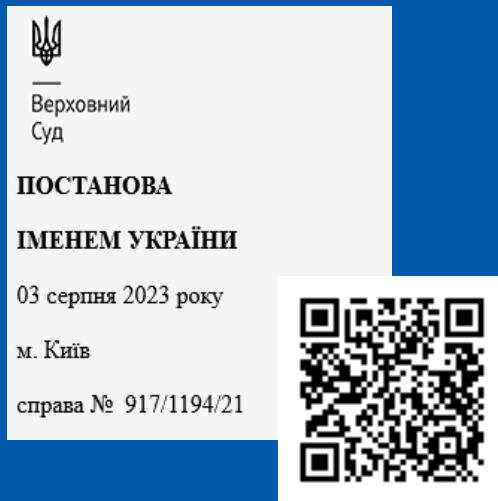


Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів

За своєю правовою суттю поняття «визнання рішення недійсним» та «скасування рішення» є альтернативними, оскільки мають різні правові наслідки, зокрема, через різницю в часі дії такого акта (рішення)



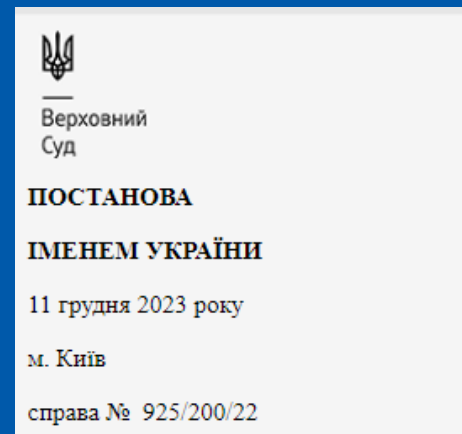
Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів



Дотримання приписів закону щодо встановлення кворуму, проведення загальних зборів, прийняття рішень та фіксації результатів голосування є гарантією їх легітимності та законності прийнятих ними рішень

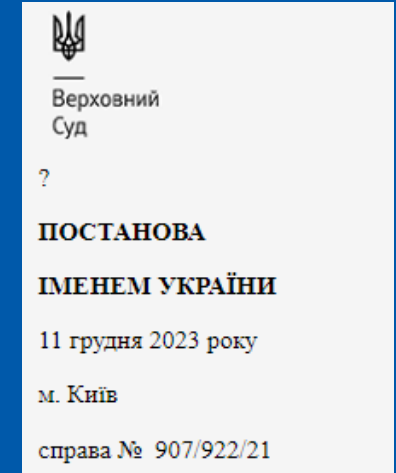
Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів

Рішення про збільшення статутного капіталу, яке було прийнято до набрання чинності Законом України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», не є підставою для вимог щодо його примусового виконання, оскільки зобов'язання учасника зробити додатковий внесок у статутний капітал – є добровільним зобов'язанням майнового характеру, вимога в якому не може бути захищена в судовому (примусовому) порядку



Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів

Учасник, якого незаконно виключили зі складу товариства, немає іншого ефективного способу судового захисту порушеного права, окрім звернення до суду з вимогою про встановлення розміру статутного капіталу товариства та розмірів часток учасників товариства, у межах розгляду якої суд встановлює та перевіряє обставини, пов'язані з законністю виключенням учасника, та надає оцінку добросовісності поведінці відповідачів, які в разі задоволення позовних вимог будуть позбавлені своїх часток або їх частин у грошовому або відсотковому виразі.



Ухвалення судом рішення про визначення розміру статутного капіталу та часток учасників товариства з обмеженою відповідальністю не є втручанням у виключну компетенцію загальних зборів учасників товариства



Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів

Усі рішення, прийняті загальними зборами членів кооперативу, за участі осіб, членство в кооперативі яких судом визнано недійсним, не спричиняють юридичних наслідків та є недійсними



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 листопада 2023 року

м. Київ

справа № 918/919/22

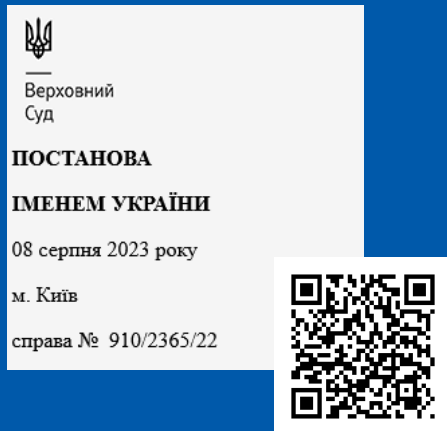


Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів



Законодавством не передбачено можливості виключення осіб зі складу членів кооперативу за рішенням суду

Актуальні правові позиції у спорах щодо оскарження рішень загальних зборів



Акціонер не може оскаржити будь-яке рішення загальних зборів чи наглядової ради тільки через наявність у нього статусу акціонера

Порушення порядку повідомлення учасника про намір продати частку не завжди означає порушення його переважного права на придбання цієї частки



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

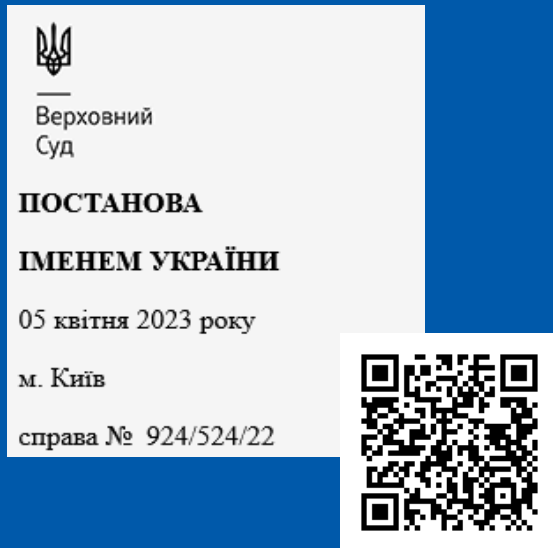
16 березня 2023 року

м. Київ

справа № 915/1172/20

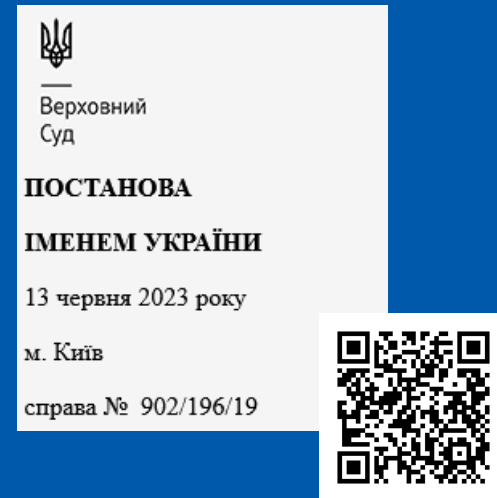


Актуальні правові позиції у спорах з визнання недійсними правочинів щодо часток у статутному капіталі



У разі обізнаності щодо факту відчуження одним із подружжям частки у статутному капіталі товариства договір міни, предметом якого є ці частки, не може бути визнаний судом недійсним

Права одного із подружжя не порушуються у разі, якщо ці права захищаються тим із подружжя, який уклав договір, і є відповідачем у справі



Актуальні правові позиції у спорах з визнання недійсними правочинів щодо часток у статутному капіталі



Про визнання недійсним договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, який був укладений позивачем під впливом тяжких обставин, що склалися в Україні у 2014 році (на територіях Донецької, Луганської, Запорізької, Дніпропетровської та Харківської областей) та наявність висновку про те, що поняття «тяжка обставина» є оцінювальною категорією і має визначатися судом кожному конкретному випадку з урахуванням усіх обставин конкретної справи



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 вересня 2023 року

м. Київ

справа № 910/20709/21

Верховний Суд зазначає про те, що ситуація, пов'язана з окупацією російською федерацією у квітні 2014 року частини територій Луганської та Донецької областей України, є загальнодержавною проблемою, а позивач, посилаючись на ці обставини, не зазначив, які саме тяжкі обставини для нього зокрема спричинила ця обставина загальнодержавного значення, внаслідок яких він змушений був укласти спірний договір.

Актуальні правові позиції у спорах з визнання недійсними правочинів щодо часток у статутному капіталі

Якщо в товаристві є лише один учасник, то в разі продажу ним своєї частки переважне право не діє. Верховний Суд відхилив доводи позивача про наявність підстав для «підняття корпоративної завіси»



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

23 серпня 2023 року

м. Київ

справа № 909/466/19



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

03 грудня 2019 року

м. Київ

Справа № 904/10956/16





Значність правочину пов'язується лише із відсотковим співвідношенням ринкової вартості майна або послуг, що є його предметом, до вартості активів АТ



—
Верховний
Суд

Дякую за увагу!