



Верховний  
Суд

# Особливості заявлення та розгляду вимог кредиторів у справі про банкрутство: судова практика

Сергій Жуков

д.ю.н., суддя-спікер Касаційного господарського  
суду у складі Верховного Суду



Асоціація правників України VIII Форум  
з конкурсного права  
26.10.2023 м. Київ, Radisson Blue Hotel

# Кредитори у справі про банкрутство

Виділяють 3 різновиди кредиторів у справах про банкрутство:

1. Конкурсні кредитори (кредитори за вимогами до боржника, що виникли до відкриття провадження у справі про банкрутство і виконання яких не забезпечено заставою майна боржника).
2. Забезпечені кредитори (кредитори, вимоги яких до боржника або іншої особи забезпечені заставою майна боржника).
3. Поточні кредитори (кредитори за вимогами до боржника, що виникли після відкриття провадження у справі про банкрутство).

Найбільше значення для справи про банкрутство мають конкурсні кредитори, оскільки саме конкурсні кредитори голосують на зборах кредиторів щодо таких важливих питань як схвалення плану санації боржника та схвалення внесення змін до нього, а також звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство.

Окрім того, конкурсні кредитори формують комітет кредиторів, який може приймати такі важливі рішення у справі про банкрутство як: визначення кандидатури арбітражного керуючого для призначення у справі про банкрутство; звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; надання згоди на продаж майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) та погодження умов продажу майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) у процедурі санації відповідно до плану санації або у процедурі ліквідації банкрута.

# Порядок виявлення конкурсних кредиторів у справі про банкрутство

З метою виявлення кредиторів та осіб, які виявили бажання взяти участь у санації боржника, на офіційному веб-порталі судової влади України не пізніше наступного дня з дня постановлення ухвали суду про відкриття провадження у справі господарський суд оприлюднює повідомлення про відкриття провадження у справі боржника (офіційне оприлюднення).

Доступ до інформації про провадження у справах, розміщеної на офіційному веб-порталі судової влади України, є вільним та безоплатним.

Інформація про відкриття провадження у справі про банкрутство додатково може оприлюднюватися на офіційному веб-сайті державного органу з питань банкрутства, а також у будь-який інший спосіб, не заборонений законом.

Важливість оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство полягає у тому, що саме з даної події починається відлік 30-денного строку на подання конкурсними кредиторами заяв про свої кредиторські вимоги до боржника у справі про банкрутство.

У разі, коли кредитор з конкурсними вимогами до боржника пропустить вказаний строк на звернення з заявою до суду, його вимоги можуть бути розглянуті судом, але у разі визнання вимог, такий кредитор не матиме права вирішального голосу на зборах та комітеті кредиторів.

# Послідовність розгляду конкурсних вимог кредиторів

Чинне законодавство однією із вимог до оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство містить зазначення у такому оголошенні:

- найменування та адреси господарського суду
- відомостей про розпорядника майна (ім'я, місцезнаходження),
- строку подання заяв кредиторів з вимогами до боржника.

Такі реквізити оголошення є не звичайною формальністю, а по суті являються покроковою інструкцією для конкурсного кредитора, яким має намір заявити свої вимоги до боржника.

Оскільки якщо коротко, то кредитор, який має конкурсні вимоги до боржника, ознайомившись з оголошенням про відкриття провадження у справі про банкрутство повинен надіслати заяву з своїми вимогами до розпорядника майна боржника (зберегти докази такого подання), а потім цю заяву разом з доказами подання розпоряднику майна боржника, подати до суду, при цьому при подачі заяви до суду повинні бути враховані вимоги до заяви, які зазначені у частині 3 статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства.

Зокрема до заяви в обов'язковому порядку додаються докази сплати судового збору, докази надсилання копії заяви боржнику і розпоряднику майна, а також документи, що підтверджують грошові вимоги до боржника.

Тобто можна констатувати, що спочатку подається саме розпоряднику майна боржника заява з конкурсними вимогами до боржника, а лише потім така заява з доказами подачі розпоряднику, надсилається до господарського суду у якому перебуває провадження у справі про банкрутство.

## Докази, які додаються до заяви з конкурсними кредиторськими вимогами

Щодо того, які саме докази повинні додаватися до заяви з конкурсними кредиторськими вимогами, в приписах Кодексу України з процедур банкрутства говориться наступне “документи, що підтверджують грошові вимоги до боржника”.

Тобто, положення Кодексу України з процедур банкрутства не визначають конкретного переліку доказів, що підтверджують грошові вимоги до боржника.

Судова практика з цього питання говорить наступне, що заявник кредиторських вимог сам визначає докази, які на його думку підтверджують заявлені вимоги (постанова Верховного Суду від 17.05.2023 у справі № 904/7260/21).

Тому, якщо кредитор зацікавлений в позитивному результаті щодо розгляду господарським судом його заяви з кредиторськими вимогами, він повинен надати розпоряднику майна та суду такі докази, які б дозволили достеменно встановити наявність заборгованості.

Одним із прикладів, коли кредитор не проявив належної обачності та не подав до суду достатньої кількості доказів, які б дозволили визнати кредиторські вимоги є ситуація, яка склалась у справі № 926/4807-6/21.

Зокрема у даній справі кредитор подав грошові вимоги до боржника, які мотивовані лише наявністю договору про відступлення права вимоги до боржника від попереднього кредитора, при тому, що до заяви з грошовими вимогами до боржника не долучено доказів передачі оригіналів документів, які підтверджують право вимоги за основним зобов'язанням. Тобто склалась ситуація, коли до суду надійшла лише заява і договір про відступлення права вимоги без документів, які б свідчили про первісне зобов'язання боржника перед попереднім кредитором.

Варто зазначити, що у такому випадку, для того щоб визнали кредиторські вимоги, недостатньо подавати заяву до якої лише долучити договір про відступлення права вимоги і вказувати на презумпцію правомірності правочину, оскільки у відповідності до положень ч. 2 ст. 517 Цивільного кодексу України, боржник має право не виконувати свого обов'язку новому кредиторі до надання боржникові доказів переходу до нового кредитора прав у зобов'язанні (постанова Верховного Суду від 29.03.2023 у справі № 926/4807-6/21).

# Судовий збір за подання заяви з кредиторськими вимогами та додаткові кредиторські ВИМОГИ

Заява з кредиторськими вимогами при подачі її до суду, повинна бути оплачена судовим збором, розмір якого визначений у положеннях ст. 4 Закону України “Про судовий збір”.

Вимога про сплату судового збору за подання заяви з кредиторськими вимогами поширюється і на контролюючі (податкові органи) (постанова судової палати для розгляду справ про банкрутство Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 04.10.2023 року у справі №910/8316/20).

Кредитор, за заявою якого відкрито провадження у справі, має право заявити додаткові грошові вимоги до боржника у межах строку, який становить 30 днів з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство.

Крім того, можна вказати, що право на заявлення додаткових грошових вимог до боржника має не лише кредитор, за заявою якого відкрито провадження у справі, а й звичайний конкурсний кредитор, оскільки прямої заборони подати заяву з додатковими кредиторськими вимогами чинне законодавство не містить.

Така заява з додатковими кредиторськими вимогами до боржника також повинна бути оплачена відповідним судовим збором, ставка якого становить аналогічне значення до звичайної заяви з кредиторськими вимогами до боржника і до такої заяви застосовуються такі ж самі вимоги як і до звичайної заяви з кредиторськими вимогами (постанова Верховного Суду від 16.08.2023 у справі № 903/806/21)

# Порядок розгляду кредиторських вимог розпорядником майна боржника

До суду розпорядник майна боржника подає результати розгляду заяв кредиторів не пізніше ніж на 10 день з дня закінчення встановленого частиною першою статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства строку з урахуванням результатів розгляду вимог кредиторів боржником.

Розпорядник майна боржника кредиторські вимоги повністю або частково визнає або відхиляє з обґрунтуванням підстав визнання чи відхилення, про що письмово повідомляє заявників і господарський суд, а також подає до суду письмовий звіт про надіслані всім кредиторам боржника повідомлення про результати розгляду грошових вимог та їх отримання кредиторами разом з копіями повідомлень про вручення поштового відправлення та описів вкладення у поштове відправлення або інших документів, що підтверджують надсилання повідомлення кредиторам.

Важливість процесу розгляду розпорядником майна боржника кредиторських вимог полягає у тому, що тільки у розпорядника майна боржника є законодавчо закріплена можливість безпосереднього доступу до інформації, що зберігається у базах даних (у тому числі електронних), які використовуються посадовими особами боржника для ведення бухгалтерського, податкового та управлінського обліку, а також для формування бухгалтерської, статистичної та податкової звітності боржника, щодо якого відкрито провадження у справі про банкрутство.

Такий доступ дозволяє більш повно та об'єктивно оцінювати заяви з кредиторськими вимогами до боржника і надавати більш аргументовані на них заперечення (у разі необхідності їх заперечувати).

# Заперечення проти кредиторських вимог у справі про банкрутство

Сторони у справі про банкрутство (неплатоспроможність) - конкурсні кредитори (голова комітету кредиторів), забезпечені кредитори, боржник (банкрут).

Сторони у справі про банкрутство мають повноваження на подання заперечень та оскарження рішень суду першої інстанції щодо визнання кредиторських вимог поданих іншими кредиторами.

На практиці існувала ситуація, коли кредитор подав заяву з конкурсними кредиторськими вимогами до суду першої інстанції і не отримавши судового рішення про визнання своїх вимог звертався до суду апеляційної інстанції з скаргами на судові рішення, якими було визнано інші кредиторські вимоги.

У питанні набуття конкурсним кредитором статусу учасника провадження у справі про банкрутство слід звернутися до наступних висновків про застосування норм права, які викладені у постанові Верховного Суду у складі судової палати для розгляду справ про банкрутство Касаційного господарського суду, викладених у постанові від 16.07.2020 у справі № 910/4475/19, відповідно до яких:

- Законодавством про банкрутство для конкурсних кредиторів встановлений більш складний, порівняно з іншими учасниками справи, порядок набуття статусу учасника провадження у справі про банкрутство, який (статус) наділяє такого учасника повним обсягом процесуальної дієздатності, в т. ч. правом оскаржувати судові рішення, оскаржувати дії боржника, розпорядника майном, керуючого санацією, ліквідатора, звертатися про визнання недійсними угод боржника тощо.

- Набуття такого статусу остаточно формалізується ухвалою суду про визнання вимог кредитора

(Постанова Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 23.01.2020 у справі №913/444/18).



# Розгляд кредиторських вимог, які виникли на підставі договору банківського кредиту

Кредиторські вимоги, які виникли на підставі договору банківського кредиту наявні практично у кожній справі про банкрутство.

Основною характерною особливістю таких кредиторських вимог є нарахування процентів за користування кредитом, які визначені положеннями ст. ст. 1048 та 1054 Цивільного кодексу України.

З 2018 року судова практика Великої Палати Верховного Суду пішла в ракурс того, що припис ч. 1 ст. 1048 Цивільного кодексу України про щомісячну виплату процентів до дня повернення позики у разі відсутності іншої домовленості сторін може бути застосовано лише у межах погодженого сторонами строку кредитування. Як наслідок, право кредитодавця нараховувати передбачені договором проценти за кредитом припиняється після спливу визначеного договором строку кредитування чи у разі пред'явлення до позичальника вимоги згідно з ч. 2 ст. 1050 Цивільного кодексу України, оскільки в охоронних правовідносинах права та інтереси позивача забезпечені ч. 2 ст. 625 ЦК України, яка регламентує наслідки прострочення виконання грошового зобов'язання ([Постанова Великої Палати Верховного Суду від 28.03.2018 у справі № 444/9519/12](#)).

Тобто можна підсумувати, що вказаним висновком про застосування норм права визначено заборону після закінчення строку кредитування чи дострокового звернення до боржника з вимогою погасити заборгованість за банківським кредитом кредитор у такому випадку позбавляється можливості нараховувати проценти за користування кредитом, які визначені положеннями ст.1048 Цивільного кодексу України. У даному випадку кредитор має право нараховувати 3 проценти річних та інфляційні витрати визначені положеннями ст. 625 Цивільного кодексу України.

Такий підхід був дещо змінений постановою Великої Палати Верховного Суду від 05.04.2023 у справі №910/4518/16

## Слова договору тлумачаться проти того, хто їх написав

На даний момент, вищезазначений підхід щодо можливості нараховувати проценти за користування кредитом удосконалений і більш уточнений.

Уточнення полягає в тому, що потрібно розрізняти проценти за правомірне користування коштами та проценти за неправомірне користування грошовими коштами наданими за договором банківського кредиту.

У разі, коли в кредитному договорі вказано про те, що нарахування процентів за підвищеною ставкою здійснюється саме за неправомірне користування кредитом, то таку умову слід розуміти як зміна умов нарахування процентів за неправомірне користування грошовими коштами відповідно до ст. 625 Цивільного кодексу України.

Тому у постанові Великої Палати Верховного Суду від 05.04.2023 у справі №910/4518/16 наголошено про те, що у подібних спорах судам необхідно здійснити тлумачення умов відповідних договорів та дійти висновку, чи мали на увазі сторони встановити нарахування процентів як міри відповідальності у певному розмірі за період після закінчення строку кредитування або після пред'явлення вимоги про дострокове погашення кредиту, чи у відповідному розділі договору передбачили тільки проценти за правомірну поведінку позичальника (за «користування кредитом»). У разі сумніву слід застосовувати принцип *contra proferentem* (лат. *verba chartarum fortius accipiuntur contra proferentem*), тобто слова договору тлумачаться проти того, хто їх написав).

## Роль суду у збиранні доказів при розгляді кредиторських вимог

Відповідно до частини четвертої статті 74 Господарського процесуального кодексу України, суд не може збирати докази, що стосуються предмета спору, з власної ініціативи, крім витребування доказів судом у випадку, коли він має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками справи їхніх процесуальних прав або виконанні обов'язків щодо доказів, оскільки це є порушенням основних засад (принципів) господарського судочинства, зокрема, рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом, пропорційності, змагальності та диспозитивності.

Разом з тим, у справах про банкрутство при розгляді кредиторських вимог існує підвищений стандарт доказування, який полягає у тому, що у разі виникнення мотивованих сумнівів сторін у справі про банкрутство щодо обґрунтованості кредиторських вимог, на заявника таких кредиторських вимог покладається обов'язок підвищеного стандарту доказування задля забезпечення перевірки господарським судом підстав виникнення таких грошових вимог, їх характеру, встановлення розміру та моменту виникнення цих грошових вимог (постанови Верховного Суду від 07.10.2020р. у справі №914/2404/19, від 28.01.2021р. у справі №910/4510/20).

А тому наявність/відсутність заперечень боржника, розпорядника майна та/або інших кредиторів проти визнання грошових вимог кредитора, вимоги якого є предметом судового розгляду, не змінюють та не скасовують визначеного законом в частині першої статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства обов'язку кредитора довести підставність та правомірність заявлених ним грошових вимог всією сукупністю належних та допустимих доказів (постанова Верховного Суду від від 13.06.2023 у справі № 904/6032/21).

## Позовна давність при розгляді кредиторських вимог

Позовна давність може сприйматися категорією, яка не може застосовуватися при розгляді кредиторських вимог, оскільки при розгляді заяви з кредиторськими вимогами суд не розглядає позов.

Вказана думка є хибною, оскільки насамперед позовна давність - це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу.

Захист цивільного інтересу кредитора, у разі невиконання боржником своїх зобов'язань, може здійснюватися шляхом подання відповідного позову так і, у випадку банкрутства боржника, шляхом подання заяви з кредиторськими вимогами.

Підтвердженням вказаної думки є те, що саме по собі банкрутство часто виступає альтернативою позовному провадженню, оскільки з набранням чинності Кодексу України з процедур банкрутства було скасовано обов'язкову умову для вимог ініціюючого кредитора, яка полягала у тому, що при поданні заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство сума кредиторських вимог повинна бути не менша ніж 300 розмірів мінімальних заробітних плат та щодо таких кредиторських вимог повинно існувати судове рішення, що набрало законної сили.

Тому для кредиторських вимог можна заявляти та застосовувати позовну давність.

На особливості застосування позовної давності на стадії попереднього засідання господарського суду у справі про банкрутство (неплатоспроможність фізичної особи) Верховний Суд звертав увагу у постанові палати для розгляду справ про банкрутство Касаційного господарського суду від 09.09.2021 у справі № 916/4644/15. Зокрема Суд дійшов висновку, що положення про позовну давність поширюються і на майнові вимоги кредиторів, заявлені до боржника у справі про його банкрутство. Для цілей застосування частин третьої, четвертої статті 267 ЦК України під час розгляду таких вимог стороною, яка може зробити заяву про застосування позовної давності, слід розуміти інших кредиторів, боржника та розпорядника майна боржника .

# Вимоги забезпечених кредиторів

Забезпечені кредитори у справі про банкрутство одночасно мають привілейоване становище стосовно конкурсних кредиторів, але також і мають певні обмеження, якщо порівнювати з останніми.

До привілеїв можна віднести:

1. Відсутність необхідності подавати боржнику, розпоряднику майна та суду заяву з кредиторськими вимогами, оскільки розпорядник майна зобов'язаний окремо повідомити господарський суд про вимоги кредиторів, які забезпечені заставою майна боржника, згідно з їхніми заявами, а за відсутності таких заяв - згідно з даними обліку боржника, а також внести окремо до реєстру відомості про майно боржника, яке є предметом застави згідно з відповідним державним реєстром .
2. Впевненість в тому, що їхні вимоги повністю, або частково будуть погашені, тому що погашення вимог забезпечених кредиторів за рахунок майна банкрута, що є предметом забезпечення, здійснюється в порядку, передбаченому цим Кодексом, позачергово. Арбітражний керуючий здійснює погашення вимог забезпеченого кредитора протягом 10 робочих днів з дня надходження коштів від реалізації предмета забезпечення.
3. Можливість оспорювати судові рішення у справі про банкрутство до моменту проведення попереднього судового засідання і постановлення ухвали про затвердження реєстру вимог кредиторів.
4. Право самостійно визначати свій статус, а саме бути забезпеченим кредитором чи повністю або частково відмовитися від суми забезпечення вимог і стати у відповідній частині конкурсним кредитором.

# Вимоги забезпечених кредиторів

До обмежень перед конкурсними кредиторами можна віднести:

1. Участь у зборах кредиторів боржника лише з правом дорадчого голосу
2. Не можуть бути обрані до комітету кредиторів, а лише можуть брати участь в ньому з правом дорадчого голосу .

Забезпечені кредитори у справі про банкрутство поділяються на 3 категорії:

I-ша категорія це - кредитори вимоги яких забезпечені нерухомим майном боржника, тобто з таким кредитором боржник уклав договір іпотеки.

II-га категорія це - кредитори вимоги яких забезпечені рухомим майном боржника, тобто з таким кредитором боржник уклав договір застави рухомого майна.

III-тя категорія це - кредитори вимоги яких забезпечені як рухомим так і нерухомим майном боржника.

Вимоги забезпечених кредиторів набагато легше підтверджуються у порівнянні з конкурсними вимогами, оскільки відомості про такі вимоги містяться (залежно від категорії забезпеченого кредитора) у єдиному державному реєстрі обтяжень рухомого майна чи у єдиному реєстрі речових прав на нерухоме майно, або в обох реєстрах, оскільки обов'язковою ознакою договору застави є його обов'язкове нотаріальне посвідчення.

## Розмір забезпечення

Дискусійним питанням було, до недавнього часу, у якому розмірі слід визнавати до боржника, який не є боржником в основному зобов'язанні, вимоги кредитора забезпеченими, а саме у розмірі, який визначений у самому договорі застави щодо оцінки предмета забезпечення, чи у розмірі усіх вимог кредитора за зобов'язанням, яке забезпечується таким договором застави.

Відповідь на дане питання полягає у тому, що вимоги забезпеченого кредитора, якщо інше не обумовлено договором застави (іпотеки) та немає заяви такого кредитора про повну чи часткову відмову від забезпечення, до майнового поручителя, який не є боржником в основному зобов'язанні, є забезпеченими в цілому незалежно від облікової оцінки заставного (іпотечного) майна визначеної сторонами в договорі застави (іпотеки).

(постанова судової палати для розгляду справ про банкрутство Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 04.01.2021 у справі № 904/1360/19).

Щодо вимог забезпеченого кредитора до боржника, який є боржником в основному зобов'язанні, то вартість предмета застави, в тому числі і розмір вимог заставного кредитора, вимоги якого забезпечені заставою майна боржника, визначаються у розмірі вартості предмета застави, який визначений між кредитором та боржником у договорі застави.

(постанова Верховного Суду від 17.06.2020 у справі №905/2028/16).

## Облік забезпечених вимог кредиторів

Облік забезпечених вимог кредиторів, до проведення підготовчого засідання, веде розпорядник майна боржника, оскільки вимоги забезпечених кредиторів підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів.

В ухвалі за результатами проведення попереднього судового засідання суд постановляє ухвалу, в якій серед іншого вказує розмір та перелік усіх визнаних судом вимог кредиторів, що вносяться розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів.

## Відмова від забезпечених вимог (повна та часткова)

Забезпечені кредитори зобов'язані подати заяву з грошовими вимогами до боржника під час провадження у справі про банкрутство в частині вимог, що є незабезпеченими, або за умови відмови від забезпечення.

Забезпечені кредитори можуть повністю або частково відмовитися від забезпечення. Якщо вартості застави недостатньо для покриття всієї вимоги, кредитор повинен розглядатися як забезпечений лише в частині вартості предмета застави. Залишок вимог вважається незабезпеченим.

Процедура включення вимог забезпеченого кредитора надає заставному кредитору альтернативу вибору щодо внесення його вимог до вимог у відповідній черговості в порядку частини першої статті 64 Кодексу України з процедур банкрутства, чи до позачергових, виходячи з наданих ним доказів на момент формування реєстру вимог кредиторів щодо предмета застави, його вартості, та з урахуванням волевиявлення цього кредитора щодо відмови (повної або часткової) від забезпечення.

Кодекс України з процедур банкрутства імперативно визначає право кредитора відмовитись від забезпечення власних вимог. Така відмова має бути належним чином заявлена кредитором. У разі не здійснення такої відмови та не заявлення відповідних вимог кредитором - відомості про забезпечення підлягають включенню до реєстру на загальних підставах.

Варто відзначити, що для того щоб суд міг достеменно встановити наявність відмови заставного кредитора повністю чи частково від забезпечення необхідно такому кредитору (хоч це і не передбачено положеннями Кодексу України з процедур банкрутства) надати таку відмову у письмовій формі розпоряднику майна боржника та суду, де обов'язково повинно бути вказано основне зобов'язання, його розмір, зобов'язання яке забезпечує майном боржника основне зобов'язання та розмір відмови від забезпечення.

(постанова Верховного Суду від 19.05.2021 у справі № 925/367/20)

Відмовившись від забезпечених вимог, до винесення ухвали попереднього засідання, такий кредитор стає конкурсним кредитором з усіма правами зазначеної категорії кредиторів.



# Виявлення поточних кредиторів у справі про банкрутство

З метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, господарський суд здійснює офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-порталі судової влади України.

Повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури має містити:

найменування та інші реквізити боржника, визнаного банкрутом;

найменування господарського суду, у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство;

дату ухвалення господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури;

відомості про ліквідатора.

Подання заяви з поточними кредиторськими вимогами аналогічне поданню заяви з конкурсними вимогами, відмінність лише полягає у тому, що заяву слід спочатку надсилати не розпоряднику майна боржника а вже ліквідатору банкрута.

Також поточні кредиторські вимоги розглядються з аналогічним застосуванням до таких вимог підвищеного стандарту доказування.

Заявляти поточні кредиторські вимоги варто до моменту здійснення розподілу ліквідатором банкрута коштів від продажу ліквідаційної маси, оскільки подання заяви з поточними кредиторськими вимогами не являється підставою для перерозподілу між кредиторами зазначених коштів.



---

Верховний  
Суд

---

Дякую за увагу!