



Верховний
Суд

«Відповідальність посадових осіб за новим законом про АТ»

Олена Кібенко
суддя Верховного Суду

Закон України «Про акціонерні товариства»

27 липня 2022 року Верховною Радою України було прийнято новий Закон України № 2493 «Про акціонерні товариства».

Основна мета: підвищення рівня корпоративного управління у господарських товариствах відповідно до європейських практик та стандартів, що сприятиме захисту прав інвесторів та розширенню можливостей для залучення капіталу.

Закон, за винятком низки норм, набуває чинності з 01 січня 2023 року, змінюючи Закон України «Про акціонерні товариства» від 2008 року.



Закон України «Про акціонерні товариства»

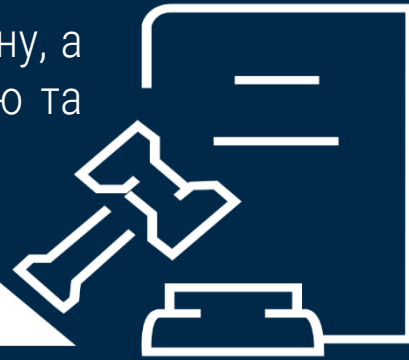
- ✓ запровадження механізму проведення загальних зборів із застосуванням електронного голосування;
- ✓ приведення ряду норм (щодо представництва акціонерів, злиття, приєднання, виділення та поділу акціонерних товариств) у відповідність до законодавства ЄС;
- ✓ надання можливості запровадження в АТ однорівневої структури управління товариством;
- ✓ розширення кола осіб, яким надано право звертатися до суду з похідним позовом;
- ✓ врегулювання питання відповідальності посадових осіб АТ зокрема шляхом передбачення механізму відшкодування ними збитків, встановлення обмеження щодо зайняття посад в АТ та можливості дострокового припинення повноважень посадових осіб АТ у разі завдання такими особами збитків товариству;
- ✓ запровадження діяльності радника з корпоративних прав;
- ✓ врегулювання питання запровадження в АТ посади корпоративного секретаря;
- ✓ виключення із Закону України «Про акціонерні товариства» норм, які вимагають існування в акціонерних товариствах ревізійної комісії (ревізора);
- ✓ запровадження механізму обліку часток ТОВ/ТДВ в обліковій системі Центрального депозитарію цінних паперів.



Структура управління акціонерним товариством

однорівнева або дворівнева

- ✓ За **однорівневої структури** управління органами управління акціонерним товариством є загальні збори акціонерів та рада директорів. Однорівнева структура управління передбачає здійснення функцій контролю та управління діяльністю акціонерного товариства єдиним колегіальним органом - радою директорів. Управління поточною діяльністю акціонерного товариства здійснюють виконавчі директори. Функції з управління ризиками та контролю за діяльністю виконавчих директорів і товариства в цілому здійснюють невиконавчі директори.
- ✓ За **дворівневої структури** управління органами управління акціонерним товариством є загальні збори акціонерів, орган, відповідальний за здійснення нагляду (наглядова рада), і виконавчий орган (колегіальний або одноосібний). Дворівнева структура управління передбачає чіткий розподіл функцій з безпосереднього управління поточною (операційною) діяльністю акціонерного товариства, які здійснює виконавчий орган, та функцій контролю за роботою виконавчого органу, а також інших керівників акціонерного товариства (у тому числі керівників підрозділів контролю та внутрішнього аудиту), які здійснює наглядова рада.



Рада директорів

Обов'язковість створення ради директорів в акціонерному товаристві у разі обрання однорівневої структури управління.

- ✓ Згідно зі ст. 62 Закону № 2493 Рада директорів акціонерного товариства є колегіальним виконавчим органом, що у межах компетенції, визначеної статутом акціонерного товариства та законом, здійснює управління товариством та забезпечує контроль за діяльністю виконавчих директорів. Рада директорів підзвітна загальним зборам акціонерів та самостійно організовує виконання своїх рішень. Рада директорів діє від імені акціонерного товариства у межах, визначених статутом акціонерного товариства і законом.
- ✓ Компетенція Ради директорів акціонерного товариства поширюється на вирішення всіх питань діяльності товариства, крім питань, що належать до виключної компетенції загальних зборів.



Посадові особи

23) **посадові особи органів акціонерного товариства** - фізичні особи - голова та члени наглядової ради або ради директорів, виконавчого органу, корпоративний секретар акціонерного товариства, а також голова та члени іншого органу акціонерного товариства (крім консультативного), якщо утворення такого органу передбачено законом або статутом акціонерного товариства;

31) **члени виконавчого органу** - члени колегіального виконавчого органу акціонерного товариства. Статус члена виконавчого органу має також особа, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу акціонерного товариства, а також особа, яка виконує її обов'язки.

Посадові особи

12) невиконавчий член ради директорів (далі - **невиконавчий директор**) - фізична особа, яка обрана членом ради директорів акціонерного товариства та здійснює функції нагляду, управління ризиками та контролю за діяльністю акціонерного товариства та виконавчих директорів;

13) незалежний член наглядової ради (далі - **незалежний директор**) - фізична особа, яка обрана членом наглядової ради акціонерного товариства та відповідає вимогам, встановленим статтею 73 цього Закону;

14) незалежний член ради директорів (далі - **незалежний невиконавчий директор**) - фізична особа, яка обрана членом ради директорів акціонерного товариства - невиконавчим директором та відповідає вимогам, встановленим статтею 69 цього Закону;

Правовий статус корпоративного секретаря

- ✓ Відповідно до ч. 1 ст. 85 Закону в обов'язковому порядку посада корпоративного секретаря акціонерного товариства запроваджується:
 - в акціонерних товариствах, цінні папери яких допущені до торгів на організованому ринку капіталу або щодо цінних паперів яких здійснено публічну пропозицію;
 - банках, страховиках, недержавних пенсійних фондах, інших акціонерних товариствах, які є підприємствами, що становлять суспільний інтерес відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»;
 - ПрАТ з кількістю акціонерів – власників простих акцій товариства 100 і більше осіб.
- ✓ Корпоративний секретар є посадовою особою, яка відповідає за ефективну поточну взаємодію товариства з акціонерами, іншими інвесторами, координацію дій товариства щодо захисту прав та інтересів акціонерів, підтримання ефективної роботи ради директорів або наглядової ради, а також виконує інші функції, визначені законом, статутом акціонерного товариства.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 88. Вимоги до посадових осіб органів акціонерного товариства

Посадовими особами органів акціонерного товариства не можуть бути:

- ✓ народні депутати України,
- ✓ члени Кабінету Міністрів України,
- ✓ керівники центральних та місцевих органів виконавчої влади, інших державних органів,
- ✓ посадові особи місцевого самоврядування,
- ✓ військовослужбовці,
- ✓ нотаріуси,
- ✓ посадові особи органів прокуратури, суду,
- ✓ Служби безпеки України,
- ✓ Національної поліції України,
- ✓ державні службовці,
- ✓ інші особи, визначені Законом України "Про запобігання корупції».



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 88. Вимоги до посадових осіб органів акціонерного товариства
Посадовими особами органів акціонерного товариства не можуть бути:

Особи, яким суд заборонив займатися певним видом діяльності, не можуть бути посадовими особами товариства, що провадить такий вид діяльності. Особи, які мають непогашену судимість за злочини проти власності, службові чи господарські злочини, не можуть бути посадовими особами товариства.

3. Посадовими особами товариства не можуть бути посадові особи іншого суб'єкта господарювання, що здійснює діяльність у сфері діяльності товариства, якщо інше не передбачено статутом акціонерного товариства. *(так звана **заборона конкуренції**)*

Порушення обмежень, передбачених цією статтею, є підставою для розірвання товариством договору (контракту) з такою особою без виплати компенсації *(наслідки порушення заборон, встановлених статтею – не впливають на наявність статусу посадової особи до дати розірвання договору (контракту))*



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства(ч.1)

Посадові особи товариства повинні діяти:

- ✓ в інтересах товариства;
- ✓ добросовісно та розумно;
- ✓ у межах повноважень, наданих їм статутом акціонерного товариства та законодавством.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства(ч. 2, 3)

2. Посадові особи товариства не мають права розголошувати комерційну таємницю та конфіденційну інформацію про діяльність товариства, крім випадків, передбачених законом.
3. Посадові особи товариства на вимогу суб'єкта аудиторської діяльності зобов'язані надати документи про фінансово-господарську діяльність товариства.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства (ч. 4)

Посадові особи товариства зобов'язані:

- ✓ сприяти досягненню товариством успішних результатів;
- ✓ ухвалювати незалежні рішення;
- ✓ діяти з розумним ступенем обачності, професійності та старанності;
- ✓ уникати конфлікту інтересів;
- ✓ утримуватися від прийняття вигод (благ) від третіх осіб;
- ✓ повідомити про заінтересованість у правочині.



Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства

5. Посадові особи товариства:

- зобов'язані діяти у такий спосіб, який, на їхнє добросовісне переконання, з найбільшою ймовірністю сприятиме досягненню успішних результатів діяльності **товариства на користь усіх його акціонерів**.
- якщо цілі товариства включають інші цілі, крім отримання прибутку акціонерами, для цілей цієї частини під сприянням досягненню успішних результатів діяльності товариства розуміється досягнення також таких цілей.
- мають дотримуватися обов'язку, передбаченого цією частиною, з урахуванням положень інших законів, що вимагають від посадової особи, **за певних обставин**, враховувати інтереси кредиторів товариства чи діяти в їхніх інтересах.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства

6. Посадові особи товариства зобов'язані ухвалювати незалежні рішення.

Не вважається порушенням такого обов'язку, якщо посадова особа діє відповідно до законодавства, статуту акціонерного товариства, на підставі договору, укладеного з товариством, що обмежує можливість подальшого дискреційного розсуду посадової особи, або якщо посадова особа діє на виконання рішення вищого органу управління чи наглядового органу та у спосіб, передбачений статутом акціонерного товариства.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства

7. Посадові особи товариства зобов'язані діяти з розумним ступенем обачності, професійності та старанності.

Це означає обачність, професійність та старанність, з якими діяла б розумна особа, яка:

- 1) володіє таким рівнем знань, професійності та досвіду, які можна розумно очікувати від особи, яка виконує функції посадової особи товариства;
- 2) володіє таким рівнем знань, професійності та досвіду, який повинна мати посадова особа.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 89. Обов'язки посадових осіб органів акціонерного товариства

8. Посадові особи товариства мають уникати конфлікту інтересів, зокрема, уникати ситуацій, в яких у них існує або може виникнути прямий чи опосередкований інтерес щодо використання майна, інформації або можливостей товариства, якщо такий інтерес суперечить або може суперечити інтересам товариства та якщо задоволення такого інтересу призводить чи може призвести до заподіяння шкоди товариству.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 90. Відповідальність посадових осіб органів акціонерного товариства

1. Посадові особи товариства, винні у порушенні передбачених цим Законом обов'язків, відповідають за збитки, заподіяні товариству своїми діями або бездіяльністю. У разі якщо відповідальність згідно з цією статтею несуть кілька осіб, їх відповідальність перед товариством є солідарною.

Відшкодування збитків здійснюється за рішенням суду.



Посадові особи органів акціонерного товариства

Стаття 90. Відповідальність посадових осіб органів акціонерного товариства

2. Представники держави у складі наглядової ради або ради директорів несуть відповідальність разом з іншими членами наглядової ради або ради директорів на загальних підставах, передбачених цією статтею.
3. Правочин щодо усунення чи обмеження відповідальності посадових осіб товариства за вчинення недобросовісних дій є нікчемним.
4. Правочин щодо усунення чи обмеження відповідальності посадових осіб товариства за вчинення недобросовісних та нерозумних дій у публічному акціонерному товаристві або акціонерному товаристві, 50 або більше відсотків акцій якого прямо або опосередковано належать державі, є нікчемним.



Зміни до Господарського процесуального кодексу

Новою редакцією ст. 54 ГПК України розширено кола осіб, яким надано право звертатися до суду з «похідним» позовом.

Законодавець наділив цим правом власника (власників), учасника (учасників), акціонера (акціонерів) юридичної особи, якому (яким) сукупно належить 5 і більше відсотків статутного капіталу товариства (голосуючих акцій) або частка у власності юридичної особи якого (яких) сукупно становить 5 і більше відсотків (попередня редакція – 10 відсотків).



Зміни до Господарського процесуального кодексу

Частина 10 ст. 129 ГПК України доповнена абзацом другим такого змісту: "Якщо інше не передбачено статутом акціонерного товариства, **судові витрати**, понесені акціонером (акціонерами) у зв'язку з поданням позову в інтересах такого акціонерного товариства про відшкодування збитків, заподіяних акціонерному товариству його посадовими особами, **відшкодовується таким товариством незалежно від результатів розгляду справи у суді"**



Відповідальність посадових осіб



ЦИВІЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ

Закон України «Про Цивільний кодекс України» від 16.01.2012 № 1218-VI

Згідно із частинами 3 та 4 ст. 92 ЦК орган або особа, яка відповідно до установчих документів юридичної особи чи закону виступає від її імені, зобов'язана діяти **в інтересах юридичної особи, добросовісно і розумно та не перевищувати своїх повноважень.**



Відповідальність посадових осіб

ч. 2 ст. 89 ГК передбачає, що посадові особи відповідають за збитки, завдані ними господарському товариству. Відшкодування збитків, завданих посадовою особою господарському товариству її діями (бездіяльністю), здійснюється у разі, якщо такі збитки були завдані:

- діями, вчиненими посадовою особою з перевищенням або зловживанням службовими повноваженнями;
- діями посадової особи, вчиненими з порушенням порядку їх попереднього погодження або іншої процедури прийняття рішень щодо вчинення подібних дій, встановленої установчими документами товариства;
- діями посадової особи, вчиненими з дотриманням порядку їх попереднього погодження або іншої процедури прийняття рішень щодо вчинення відповідних дій, встановленої товариством, але для отримання такого погодження та/або дотримання процедури прийняття рішень посадова особа товариства подала недостовірну інформацію;
- бездіяльністю посадової особи у випадку, коли вона була зобов'язана вчинити певні дії відповідно до покладених на неї обов'язків;
- іншими винними діями посадової особи.



ГОСПОДАРСЬКИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ

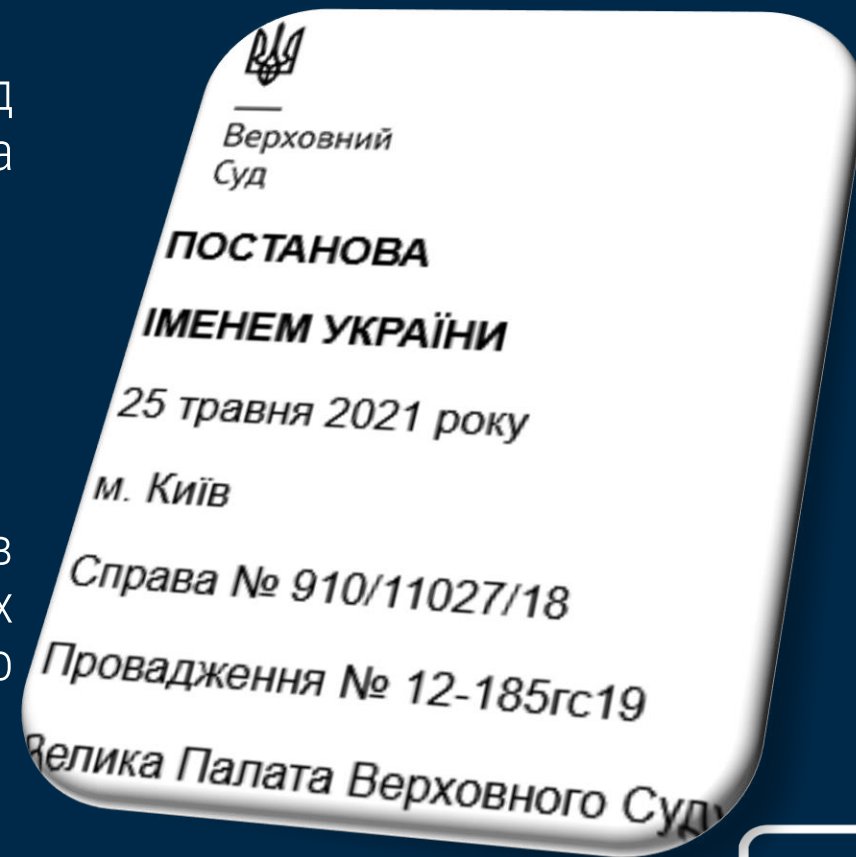


Судова практика

вирішуючи питання відповідальності посадової особи перед юридичною особою, суд має виходити з презумпції, що така посадова особа:

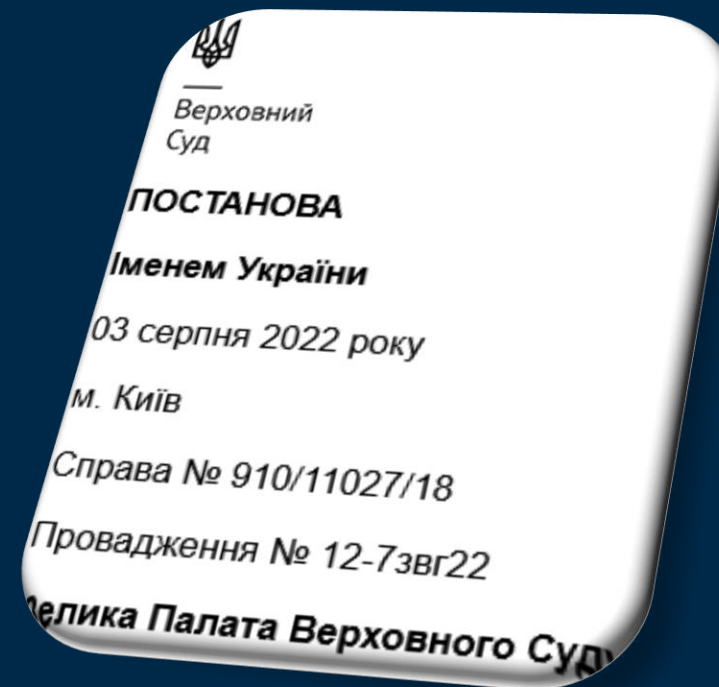
- ✓ діяла в найкращих інтересах товариства;
- ✓ її рішення були незалежними та обґрунтованими;
- ✓ її фідуціарні обов'язки були виконані належним чином.

Спростування позивачем відповідної презумпції за одним з критеріїв буде свідчити про неналежне виконання своїх фідуціарних обов'язків. У цьому разі вже відповідач зобов'язаний довести, що він діяв в інтересах товариства



Судова практика

- рішення судів першої та апеляційної інстанцій, були ухвалені без дослідження тих доказів, що визначають предмет доказування у даній справі, а відтак впливають на висновки, які мали б бути сформульовані у рішенні суду.
- вирішуючи виключну правову проблему у даній справі, Велика Палата Верховного Суду дійшла до висновку про те, що розмір недостатності майна банку для задоволення вимог всіх кредиторів має бути виявлений Фондом на підставі затвердженого реєстру акцептованих вимог кредиторів та акта формування ліквідаційної маси банку шляхом відповідних розрахунків.
- Велика Палата Верховного Суду відхилила довід про те, що висновок щодо недостатності майна банку можна зробити тільки після завершення продажу всіх його активів (майна).



Судова практика

Суди не дослідили доказів, наданих сторонами, і не встановили обставин, які мають істотне значення і входять до предмета доказування:

- 1) які суми були сплачені Банком контрагентам за сумнівними правочинами;
- 2) які суми були отримані Банком від контрагентів як виконання за договорами, від емітентів за цінними паперами (погашення кредитів, облигацій, векселів, виплата відсотків, інші виплати);
- 3) якою була балансова вартість активів, отриманих внаслідок сумнівних правочинів, на дату початку виведення Банку з ринку; якою була вартість цих активів, визначена незалежним оцінювачем;
- 4) які суми були фактично отримані Банком і включені до складу ліквідаційної маси внаслідок примусового виконання ухвалених судами рішень про стягнення коштів за сумнівними правочинами;
- 5) які суми були отримані Банком, у результаті продажу в ліквідаційній процедурі активів (прав вимоги), які були набуті Банком унаслідок укладення сумнівних правочинів;
- 6) який розмір збитків від кожного з сумнівних правочинів;
- 7) який розмір недостатності майна Банку для розрахунків з кредиторами.



Судова практика

суди першої та апеляційної інстанцій роблячи висновки про недоведеність позивачем неправомірність дій відповідачів, зокрема, щодо надання кредитів, купівлі цінних паперів, не дослідили докази, надані позивачем, зокрема:

- ✓ рішення кредитного комітету;
- ✓ кредитні договори та додаткові угоди до них;
- ✓ договори купівлі-продажу цінних паперів;
- ✓ фінансову звітність, як контрагентів так і емітентів;
- ✓ баланси, довідки з розшифровкою дебіторів/кредиторів;
- ✓ проспекти емісій тощо.

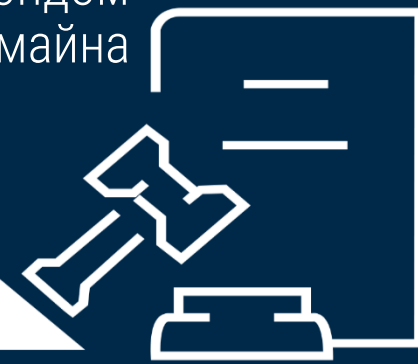


Судова практика



суди попередніх інстанцій не врахували:

- що Фонд, звертаючись до суду з позовом у цій справі, реалізував своє процесуальне право на пред'явлення до суду вимоги про відшкодування шкоди до пов'язаних з банком осіб, передбачене ч. 5 ст. 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у редакції, чинній станом на дату подання Фондом позову у цій справі, та, вчиняючи такі дії, правильно керувався редакцією цієї норми, чинною станом на дату подання ним позову, яка вже містила такі терміни як «недостатність майна» та «пов'язані з банком особи».
- помилково не застосували зазначену норму у редакції, чинній станом на дату подання Фондом позову у цій справі до спірних правовідносин, не врахували, що станом на дату подання Фондом позову наявність такого показника як «недостатність майна банку» була умовою для пред'явлення такого позову.



Судова практика

юридично значущими обставинами під час вирішення спорів про стягнення шкоди, заподіяної акціонерному товариству (банку) є:

- дії відповідачів на предмет дотримання вимог чинного законодавства та їх фідучіарних обов'язків;
- наявність шкоди, під якою слід розуміти втрату або пошкодження майна потерпілого та (або) позбавлення його особистого нематеріального права, взагалі будь-яке знецінення блага, що охороняється законом, та її розмір;
- причинний зв'язок між протиправною поведінкою та шкодою, який виражається в тому, що шкода має виступати об'єктивним наслідком поведінки заподіювача шкоди, тобто протиправна поведінка конкретної особи (осіб), на яку покладається відповідальність, є тією безпосередньою причиною, що невідворотно спричинила шкоду;
- вина заподіювача шкоди.



Судова практика

під час розгляду по суті справ про стягнення шкоди, заподіяної акціонерному товариству (банку) виникають наступні питання, які мають значення для вирішення спору, а саме:

- підстави виникнення майнової відповідальності – застосування різних редакцій Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що по різному визначає коло відповідачів (Щодо застосування частини п'ятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та статті 58 Закону України «Про банки і банківську діяльність»);
- виявлення Фондом, на підставі затвердженого реєстру акцептованих вимог кредиторів та акта формування ліквідаційної маси банку шляхом відповідних розрахунків, розміру недостатності майна банку для задоволення вимог всіх кредиторів.
- застосування строків позовної давності;
- наявність/відсутність підстав для солідарної відповідальності;
- визначення ступеню участі та міри відповідальності кожного з відповідачів;
- доведеність/недоведеність складу цивільного правопорушення;



Судова практика (Значні правочини в АТ)

Відповідно до положень ст. 72 Закону України "Про акціонерні товариства" схвалити значний правочин, вчинений генеральним директором ПрАТ могла лише наглядова рада цього товариства, адже відповідно до статуту товариства до виключної компетенції наглядової ради належить прийняття рішення про надання згоди на вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна або послуг, що є його предметом, становить від 10 до 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності товариства.

ВС погодився з доводами ПрАТ та відхилив доводи ТОВ про те, що наступним схваленням правочину законодавець не вважає винятково прийняття юридичного рішення про схвалення правочину та, що схвалення може відбутися також як у формі мовчазної згоди, так і у вигляді певних поведінкових актів (конклюдентних дій) особи – сторони правочину, оскільки такі доводи суперечать приписам ст. 72 Закону України "Про акціонерні товариства"



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

09 червня 2021 року

м. Київ

Справа № 911/3039/19

Справа № 911/3039/19

м. Київ





Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 вересня 2021 року

м. Київ

Справа № 912/1181/20

ч. 2 ст. 71 Закону України "Про акціонерні товариства"

Особою, заінтересованою у вчиненні акціонерним товариством правочину, може бути будь-яка з таких осіб:

- 1) посадова особа органу акціонерного товариства або її афілійовані особи;
- 2) акціонер, який одноосібно або спільно з афілійованими особами володіє принаймні 25 відсотками голосуючих акцій товариства, та його афілійовані особи (крім випадків, коли акціонер прямо або опосередковано володіє 100 відсотками голосуючих акцій такого акціонерного товариства);
- 3) юридична особа, в якій будь-яка з осіб, передбачених пунктами 1 та 2 цієї частини, є посадовою особою;
- 4) інші особи, визначені статутом акціонерного товариства.





Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 вересня 2021 року

м. Київ

Справа № 912/1181/20

ч. 3 ст. 71 Закону України "Про акціонерні товариства"

Особа, визначена у частині другій цієї статті, вважається заінтересованою у вчиненні акціонерним товариством правочину, якщо вона:

- 1) є стороною такого правочину або здійснює контроль над юридичною особою, яка є іншою стороною правочину;
- 2) отримує винагороду за вчинення такого правочину від акціонерного товариства (посадових осіб акціонерного товариства) або від особи, яка є стороною правочину;
- 3) внаслідок такого правочину набуває майно;
- 4) бере участь у правочині як представник або посередник (крім представництва акціонерного товариства посадовими особами).





Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 вересня 2021 року

м. Київ

Справа № 912/1181/20

Наведена норма є чіткою та однозначною, яка не може тлумачитися розширено, та, зокрема, передбачає альтернативно, що заінтересованою особою є або особа – сторона такої правочину, або особа, що є членом виконавчого органу юридичної особи, яка є стороною правочину.

Зазначена норма не може тлумачитися як така, що передбачає опосередковану участь особи у виконавчому органі юридичної особи, яка є стороною правочину, шляхом вирішального впливу на господарську діяльність такої юридичної особи.

Ця норма передбачає саме членство у виконавчому органі, яке згідно із вказаним Законом може здійснювати лише фізична особа, якою АТ не є.





Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 вересня 2021 року

м. Київ

Справа № 912/1181/20

Висновок ВС

аналіз положень частин 2, 3 ст. 71 Закону України "Про акціонерні товариства" свідчить про те, що для визначення того, чи є особа заінтересованою у вчиненні товариством правочину, така особа має відповідати принаймні одному з критеріїв, наведених у ч. 2 ст. 71 Закону України "Про акціонерні товариства", та одночасно відповідати одному з критеріїв, які перелічені у ч. 3 ст. 71 цього Закону. Тобто належність особи до переліку осіб, наведених у ч. 2 ст. 71 Закону України "Про акціонерні товариства", не призводить автоматично до визнання такої особи заінтересованою без встановлення умов, наведених у ч. 3 цієї норми.



Судова практика (похідний позов)

КГС ВС У своїй постанові від 07.09.2022 у справі № 910/13118/21, залишаючи в силі постанову апеляційного суду про відмову в позові про відшкодування збитків посадовою особою акціонерного товариства, який неналежно виконував покладені на нього посадові обов'язки, колегією суддів було зазначено про необхідність доведення повного складу цивільного правопорушення як необхідної умови стягнення збитків, чого у межах розгляду цієї справи встановлено не було, а позивачем не доведено наявності усіх чотирьох загальних умов відповідальності, що виключає можливість стягнення з відповідача збитків.

Позивач зобов'язаний був довести обов'язок відповідача, як посадової особи проводити нарахування або здійснювати контроль за правильністю нарахування заробітної плати.





Верховний
Суд

Дякую за увагу!