



Верховний  
Суд  
Касаційний  
господарський  
суд

# Спори у сфері енергетики. Практика Верховного Суду.

*Суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду –  
Случ Олексій Васильович*

місто Київ, 17 листопада 2021 року



- Вимога про скасування рішення комісії електропередавальної організації про визначення обсягу недоврахованої електричної енергії та її вартості є способом захисту прав та інтересів, установленим законом, оскільки таке рішення комісії, оформлене протоколом з розгляду акта про порушення ПКЕЕ, безпосередньо впливає на права та обов'язки відповідного суб'єкта господарювання в контексті його відносин з електропередавальною організацією, встановлює обсяг і вартість недоврахованої електроенергії та створює загрозу припинення електропостачання відповідного споживача.



Детальніше з текстом постанови ВП ВС від 14.01.2020 у справі № 910/17955/17 можна ознайомитись за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87053623>





- За укладеним між сторонами договором саме **відповідач узяв на себе обов`язок купувати електроенергію**, вироблену виробником за «зеленим» тарифом, та здійснювати її оплату відповідно до умов договору та Порядку.
- Недодержання своїх обов`язків контрагентом боржника не є підставою для звільнення ДП «Гарантований покупець» у цій справі від виконання своїх договірних зобов`язань.



Детальніше з текстом постанови КГС ВС від 12.05.2021 у справі № 910/11830/20 можна ознайомитись за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/96977358>





- За змістом норми статті 903 ЦК України, положень п. 4 гл. 1 р. I Кодексу ГТС, положень гл. 2 р. VIII цього Кодексу, положень Типового договору транспортування природного газу, а також з огляду на умови укладеного між сторонами Договору надання послуг транспортування природного газу, зокрема і послуги замовленої (гарантованої) потужності, здійснюється на умовах їх оплатності.
- Водночас повернення вартості наданих послуг транспортування природного газу не передбачено ні відповідними нормами Закону, ні умовами Договору, а повернення вартості наданої послуги замовленої (гарантованої) потужності не передбачено умовами Договору незалежно від того, була чи не була повністю використана замовлена потужність.



Детальніше із текстом постанови КГС ВС від 22.10.2021 у справі № 910/1878/20 можна ознайомитися за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100610530>



Верховний  
Суд  
Касаційний  
господарський  
суд

*Перебуває на розгляді ВП*

- Колегія КГС ВС дійшла до висновку, що сам по собі факт пошкодження чи зриву пломби, незалежно від обставин та можливості безоблікового споживання електроенергії, є достатньою правовою підставою для донарахування вартості необлікованої електричної енергії, у зв'язку з чим вважає за необхідне відступити від висновків КЦС ВС щодо необхідності встановлення обставин безоблікового споживання електроенергії для застосування положень Методики та ПКЕЕ.



Детальніше з текстом ухвали ВП ВС від 02.11.2021 у справі № 906/513/18 можна ознайомитись за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/101029247>





Верховний  
Суд

Касаційний  
господарський  
суд

*Перебуває на розгляді ВП*

- **Справа містить виключну правову проблему щодо необхідності застосування актів законодавства Європейського Союзу у спірних правовідносинах (частина одинадцята статті 2 Закону України "Про ринок електричної енергії"); щодо правового статусу повідомлень, які містяться в листах Секретаріату Енергетичного Співтовариства та обов'язковості його висновку, що "встановлення плати за передачу електричної енергії та за диспетчерське (оперативно-технологічне) управління суперечить положенням статті 41 Договору про заснування Енергетичного Співтовариства".**



*Детальніше з текстом ухвали ВП ВС від 21.10.2021 у справі № 910/9627/20 можна ознайомитись за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100644271>*





Верховний  
Суд  
Касаційний  
господарський  
суд

Дякую за увагу!