



У Х В А Л А
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

щодо клопотання постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирі О.В., заявленого у справі за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень законів України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII, „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“, „Про Вищу раду правосуддя“

м. К и ї в
16 січня 2020 року
№ 1-у/2020

Справа № 1-304/2019(7155/19)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Тупицького Олександра Миколайовича – головуючого,
Головатого Сергія Петровича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Кривенка Віктора Васильовича,
Лемака Василя Васильовича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мойсика Володимира Романовича,
Первомайського Олега Олексійовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Філюка Петра Тодосьовича – судді-доповідача,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирі О.В., заявленого на відкритій частині пленарного засідання Великої палати Конституційного Суду України, про відкладення розгляду справи за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень законів України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII, „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“, „Про Вищу раду правосуддя“.

Заслухавши головуючого на засіданні Тупицького О.М., суддю-доповідача у справі Філюка П.Т., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. На відкритій частині пленарного засідання Великої палати Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень законів України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII, „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“, „Про Вищу раду правосуддя“ постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгиря О.В. 16 січня 2020 року заявила клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з тим, що їй не надали можливості ознайомитися із матеріалами справи через неналежне оформлення клопотання.

2. Вирішуючи питання щодо розгляду зазначеного клопотання, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Конституційний Суд України листами від 26 грудня 2019 року та 27 грудня 2019 року поінформував Голову Верховної Ради України Разумкова Д.О. і постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирю О.В. про призначення справи до розгляду на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі усного провадження.

Постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгіря О.В. 15 січня 2020 року звернулася до Секретаріату Конституційного Суду України з клопотанням про надання можливості працівнику Відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України ознайомитися з матеріалами справи.

Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 71 Закону України „Про Конституційний Суд України“ учасник конституційного провадження має право знайомитися із матеріалами справи та заявляти клопотання.

За пунктом 1 Положення про постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України (далі – Положення), затвердженого Постановою Верховної Ради України від 16 жовтня 2019 року № 194–ІХ, постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України є уповноваженою особою, яка відповідно до вимог, передбачених Законом України „Про Конституційний Суд України“, бере участь у веденні справи – конституційному провадженні, наділена правом вчинення від імені Верховної Ради України, яку представляє, всіх процесуальних дій, крім повної або часткової відмови від заявленої позиції, викладеної у поясненні чи висновку, поданому Головою Верховної Ради України до Конституційного Суду України, а також зміни чи уточнення предмета розгляду, передачі своїх повноважень іншій особі (передоручення).

Згідно з абзацом другим пункту 7 Положення постійний представник може представляти Верховну Раду України у конституційному провадженні разом з іншими представниками, призначеними розпорядженням Голови Верховної Ради України. Проте до клопотання постійного представника

Верховної Ради України у Конституційному Суді України не було долучено розпорядження Голови Верховної Ради України щодо надання повноважень представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України іншій особі для ознайомлення з матеріалами справи.

Таким чином, право постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирі О.В. на ознайомлення з матеріалами справи не було порушено.

Водночас, зважаючи на заявлене у пленарному засіданні Великої палати Конституційного Суду України клопотання про необхідність ознайомитися з матеріалами справи, Конституційний Суд України вважає за доцільне надати постійному представнику Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирі О.В. час для ознайомлення з матеріалами справи.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 65, 66, 71 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у задоволенні клопотання постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирі О.В. у частині відкладення розгляду справи.

2. Продовжити розгляд справи за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень законів України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII, „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“, „Про Вищу раду правосуддя“ на відкритій частині пленарного

засідання Великої палати Конституційного Суду України у формі усного провадження і заслухати учасників та залучених учасників конституційного провадження у справі, які готові надати пояснення по суті матеріалів справи.

3. Після ознайомлення постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України Совгирі О.В. продовжити дослідження матеріалів цієї справи на відкритій частині наступного пленарного засідання Великої палати Конституційного Суду України.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**