

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
12 травня 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-171гс19 (904/4507/18)	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами Приватного акціонерного товариства «РОЗІВСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22 квітня 2019 року та додаткове рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 29 січня 2019 року у справі за первісним позовом Приватного акціонерного товариства «РОЗІВСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» до Товариства з обмеженою відповідальністю «БІО ЕКСПОРТ», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Радущненської селищної ради, про стягнення заборгованості за договором на компенсацію витрат по сплаті орендної плати за земельну ділянку та штрафних санкцій на загальну суму 195 096, 33 грн та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «БІО ЕКСПОРТ» до Приватного акціонерного	Касаційну скаргу на постанову суду апеляційної інстанції залишено без задоволення; касаційну скаргу на постанову суду апеляційної інстанції та додаткове рішення суду першої інстанції (по витратам) задоволено частково

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				товариства «РОЗІВСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» про визнання договору недійсним	
2.	10:30	12-10гс20 (925/308/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на постанову Північного апеляційного господарського суду від 9 грудня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Смілянської місцевої прокуратури в інтересах держави до Лубенської сільської ради, Товарної біржі Агропромислового комплексу Центральних областей України, Солодовнікової Наталії Олександрівни про визнання результатів аукціону недійсними, скасування протоколу аукціону, визнання договору купівлі-продажу недійсним, повернення нерухомого майна	Касаційну скаргу задоволено; постанову суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
3.	11:00	12-21гс20 (927/79/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області на рішення Господарського суду Чернігівської області від 18 квітня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05 грудня 2019 року у справі за позовом Фермерського господарство «Крупський» до Головного управління Держгеокадастру у	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Чернігівській області третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Крупський Олексій Борисович, про визнання укладеною додаткової угоди	
4.	11:30	12-158гс19 (19/028-10/13)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Гордієнка Валерія Миколайовича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 29 липня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області від 20 вересня 2018 року у справі за позовом Бориспільського міжрайонного прокурора Київської області в інтересах держави в особі Бориспільської районної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бориспільпобутсервіс», фізичної особи – підприємця Гордієнка Валерія Миколайовича, Бориспільської міської ради, Виконавчого комітету Бориспільської міської ради, за участю: третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Бориспільського районного підприємства теплових мереж «Райтепломережа» та Комунального	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				підприємства Бориспільської районної ради «Зубр», третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Комунального підприємства «Бориспільське бюро технічної інвентаризації», про скасування рішень, визнання недійсними договорів, визнання права власності та витребування майна з незаконного володіння	
5.	12:00	12-6гс20 (921/730/13-г/3)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Намисняка Романа Стефановича на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28 жовтня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» в особі філії Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» (яке в подальшому змінило назву на Акціонерне товариство «Державний експортно-імпорتنний банк України»), до відповідачів: 1) Приватного підприємства «Продекспорт» 2) Закритого акціонерного товариства «Агропродукт», про стягнення 192 813 190,76 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	12:30	12-205гс19 (922/989/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Селянського (фермерського) господарства «Берізка» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 19 серпня 2019 року у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства «Берізка» до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області про визнання права постійного користування земельною ділянкою та визнання недійсним наказу	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев