

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
5 травня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-548цс19 (200/72614/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Заїченка Володимира Георгійовича на ухвалу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 20 грудня 2018 року і постанову Дніпровського апеляційного суду від 14 травня 2019 року у справі за скаргою Заїченка Володимира Георгійовича на бездіяльність Державної казначейської служби України	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	14-550цс19 (761/3575/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Федоренко Юлії Андріївни на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 19 лютого 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 15 травня 2019 року у справі за позовом Федоренко Юлії Андріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ГОЛД СТАР», треті особи: Федоренко Андрій Васильович, Приватне сільськогосподарське підприємство «УШБА» про визнання права власності на частку в статутному капіталі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-566цс19 (705/1804/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 27 березня 2019 року у справі за скаргою Шевченка Сергій Яковича на дії старшого державного виконавця Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Бунделєвої Олександрі В'ячеславівни	Відкладено
4.	14-572цс19 (589/117/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Данилової Тамари Борисівни на ухвалу Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 06 червня 2017 року і ухвалу Апеляційного суду Сумської області від 29 серпня 2017 року у справі за скаргою Данилової Тамари Борисівни на дії та рішення державного виконавця Шосткинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Сумській області, заінтересовані особи: Рожок Валентина Григорівна, Пушкар Лідія Іванівна	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвали судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано в частині; в цій частині справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
5.	14-703цс19 (369/10789/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017 року у справі за позовом Бізюка Артема Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» Костенко Ігор Іванович, про зобов'язання вчинити дії та за зустрічним позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» до Бізюка Артема Анатолійовича про визнання недійсним договору банківського вкладу</p>	
6.	14-704цс19 (198/305/15-ц)	Пророк В. В.	<p>За касаційною скаргою Геника Петра Зіновійовича на рішення Юр'ївського районного суду Дніпропетровської області від 10 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 липня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Златобанк» до Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Григоровича, Геника Петра Зіновійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, за зустрічним позовом Геника Петра Зіновійовича до Публічного акціонерного товариства «Златобанк», за участю третіх осіб: Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, про визнання припиненим зобов'язання за кредитним договором	
7.	14-711цс19 (757/13243/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Блошка Вадима Миколайовича на рішення Печерського районного суду м. Києва від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Блошка Вадима Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ратіо Інвест» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Каунт-Про» про визнання договорів недійсними та витребування майна	Відкладено
8.	14-712цс19 (638/18231/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Умріхіної Олени Віталіївни на рішення Дзержинського районного суду міста Харкова від 23 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 31 травня 2017 року у справі за позовом Мартиненко Олега Олексійовича до Умріхіна Олега Володимировича, Умріхіної Олена Віталіївна,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Умріхіна Антона Олеговича про стягнення боргу за договором позики, звернення стягнення на майно у рахунок погашення боргу, стягнення неустойки (пені)	
9.	14-516цс19 (727/2878/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мурарі Валентина Ігоровича, якого представляє Мізунський Михайло Михайлович , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Чернівці від 15 березня 2019 року і постанову Чернівецького апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Мурарі Валентина Ігоровича до Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області про зняття арешту з майна	Відкладено
10.	14-55цс20 (462/1055/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради на постанову Львівського апеляційного суду від 26 вересня 2019 року у цивільній справі за позовом Пахолчишина Івана Миколайовича до Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради, Щербик Галини Іванівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Білоус Володимир Володимирович, Михайліченко Галина Зенонівна, Суль Ігор Олексійович, Николишин Ніна Миколаївна, Радько Зеновія Михайлівна, Козак Остап Богданович, Качор Марія Павлівна, Маланчук Станіслав Андрійович, Пахолчишин	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ярослава Петрівна, Львівська міська рада, про скасування розпорядження Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради від 07 квітня 2016 року № 211 «Про затвердження висновку міжвідомчої комісії гр. Щербик Г. І.»	
11.	14-24цс20 (750/3917/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Деснянського районного суду м. Чернігова від 01 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 17 серпня 2017 року у цивільній справі за позовом Лобосок Яни Володимирівни до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», про захист прав споживача фінансових послуг	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
12.	14-32цс20 (161/6253/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Кушнір Оксани Олександрівни на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 20 липня 2018 року та постанову Волинського апеляційного суду від 28 грудня 2018 року у цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Карпенка	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; в частині вимог – закрити; в

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сергія Миколайовича, Кушнір Оксани Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором шляхом звернення стягнення на майно	частині вимог – постановити нове рішення, яким у позові відмовити
13.	14-5цс20 (761/21898/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у місті Києві на рішення Апеляційного суду міста Києва від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Дурицького Володимира Володимировича до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у місті Києві про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
14.	14-577цс19 (438/610/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Малого приватного підприємства «Перспектива» на рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 березня 2017 року, та за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Владо» на рішення Бориславського міського суду Львівської області від 12 червня 2015 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 березня 2017 року у справі за позовом Малого приватного підприємства «Перспектива»	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до приватного нотаріуса Бориславського міського нотаріального округу Львівської області Фірмана Бориса Ілліча, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Владо», про визнання незаконної нотаріальної дії, визнання незаконним та скасування свідоцтва,	
15.	14-431цс19 (554/8004/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Корнева Ігоря Володимировича на рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 16 лютого 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 15 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Корнева Ігоря Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – відділ примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Полтавській області, про зняття арешту з майна	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; прийнято нове рішення про відмову у позові
16.	14-597цс19 (757/42731/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Торгово-промислової палати України на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 26 липня 2017 року та ухвалу апеляційного суду м. Києва від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом	Повернуто до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Торгово-промислової палати України до Подолевої Олени Євгенівни про визнання договору недійсним	
17.	14-706цс19 (645/1979/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 28 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 23 серпня 2017 року у справі за позовом Тарана Сергія Борисовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Чуловський Володимир Анатолійович, Фрунзенський відділ Державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції, про визнання виконавчого напису приватного нотаріуса таким, що не підлягає виконанню та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Тарана Сергія Борисовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв