

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
28 квітня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-28цс20 (688/2908/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Федорчука Ларіона Антоновича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 31 березня 2017 року у справі за позовом Федорчука Ларіона Антоновича до Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Дорощука Андрія Миколайовича, Шепетівської районної державної адміністрації Хмельницької області про визнання наказу про надання у користування земельної ділянки на умовах оренди протиправним та його скасування, визнання договору оренди землі недійсним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	Відкладено
2.	14-714цс19 (216/3521/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Ковалю Леоніда Андрійовича на рішення Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 16 лютого 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Ковалю Леоніда Андрійовича до Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» про захист прав	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			споживача та стягнення банківського вкладу	
3.	14-715цс19 (689/1220/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Храплюк Ольги Василівни на ухвалу Ярмолинецького районного суду Хмельницької області від 23 квітня 2019 року та постанову Хмельницького апеляційного суду від 08 липня 2019 року у справі за позовом Зюбрія Сергія Анатолійовича, Нестерчук Наталії Дмитрівни, Храплюка Василя Дем'яновича, Гусак Майї Володимирівни, Зюбрія Миколи Григоровича, Долішного Олександра Володимировича, Храплюка Олександра Васильовича, Храплюк Ольги Василівни до Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Романюка Володимира Миколайовича, Іваніної Марії Миронівни, Атаманчук Галини Михайлівни, Кухара Олександра Сергійовича, Кухара Михайла Степановича, Атаманчука Василя Прокоповича, Нікітюк Оксани Василівни, Кухар Ольги Федорівни про скасування наказів про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність	Відкладено
4.	14-558цс19 (492/1519/15-ц) додаткове рішення	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Павлова Ігоря Вікторовича на рішення Арцизького районного суду Одеської області від 04 жовтня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 липня 2017 року у справі за позовом Балабана Андрія Івановича до Павлова	Повернуто відповідачу судовий збір

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ігоря Вікторовича про витребування майна з чужого незаконного володіння	
5.	14-516цс19 (727/2878/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мурарі Валентина Ігоровича, якого представляє Мізунський Михайло Михайлович , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Чернівці від 15 березня 2019 року і постанову Чернівецького апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Мурарі Валентина Ігоровича до Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області про зняття арешту з майна	Відкладено
6.	14-543цс19 (756/3456/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Коган Ніни Вікторівни на постанову Київського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Коган Ніни Вікторівни, Когана Генадія Ісааковича, треті особи: Приватне підприємство «Спіком», Товариство з обмеженою відповідальністю «Перша будівельна компанія 2006», Товариство з обмеженою відповідальністю «Поссітів», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сідвелс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Полвакс-Україна», про виділ частки із спільного майна в натурі	Відкладено
7.	14-702цс19	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Регіонального відділення Фонду	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(182/18/17)		державного майна України по Дніпропетровській, Запорізькій та Кіровоградській областях на рішення Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 29 травня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області до Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод залізобетонних конструкцій», Товариства з обмеженою відповідальністю «СТЕП», Маркевича Віктора Вікторовича про визнання права державної власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
8.	14-507цс19 (295/6656/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Кучеренка Юрія Володимировича на ухвалу Богунського районного суду міста Житомира від 18 квітня 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі за скаргою Кучеренка Юрія Володимировича на дії старшого державного виконавця Богунського відділу державної виконавчої служби міста Житомир Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Присяжнюк Ельвіри Юріївни	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Горбала Олега Михайловича на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою Служби безпеки України на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі за позовом Горбала Олега Михайловича до Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», про відшкодування майнової та моральної шкоди	Відкладено
10.	14-533цс19 (641/4124/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Марцоня Григорія Дмитровича на постанову Харківського апеляційного суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Марцоня Григорія Дмитровича до Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк» про захист прав споживачів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	14-508цс19 (357/1180/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Ямбуренка Анатолія Михайловича, якого представляє Лупейко Олександр Васильович , на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 29 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київської області від 07 грудня 2017 року у справі за позовом Приватного сільськогосподарського підприємства Агрофірма «Світанок» до Ямбуренка Анатолія Михайловича, Головного управління Держгеокадастру у Київській області, треті особи: приватний нотаріус Білоцерківського районного нотаріального округу Київської області Дерун Каріна Анатоліївна, Фермерське господарство «Ямбуренко», про изнання недійсними договорів оренди земельних ділянок	
12.	14-47цс20 (689/26/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ожіховського Василя Васильовича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 15 травня 2017 року у цивільній справі за позовом Максимової Інни Іванівни до Ожіховського Василя Васильовича про визнання права власності на земельну ділянку, визнання державного акта на право приватної власності на земельну ділянку недійсним	Відкладено
13.	14-45цс20 (644/3116/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на постанову Харківського апеляційного суду від 18 листопада 2019 року у справі за позовом Де-Спіллера Олександра Олександровича до Акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк», приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Бакумової	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Алли Валентинівни про витребування майна з чужого незаконного володіння, визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності, поновлення права власності, відновлення запису про державну реєстрацію права власності	
14.	12-4гс20 (2-24/494-2009)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Кофтелевої Інни Олександрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2019 року й ухвалу Господарського суду Київської області від 23 травня 2019 року, винесені за результатами розгляду подання Приватного виконавця Виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рехау» до фізичної особи-підприємця Кофтелева Тимофія Анатолійовича, особа, права якої обтяжуються – Кофтелева Інна Олександрівна, про стягнення 84 195,47 грн	Відкладено
15.	14-39цс20 (607/15692/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Білобороди Костянтина Івановича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 5 липня 2019 року та постанову Тернопільського апеляційного суду від 15 серпня 2019 року у справі за позовом Білобороди	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Костянтина Івановича до Козівського районного військового комісаріату, Тернопільського обласного військового комісаріату про захист прав споживача фінансових послуг шляхом визнання договорів недійсними	цій частині справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції; в іншій частині судові рішення змінено; в іншій частині залишено без змін
16.	14-46цс20 (635/4741/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гриценка В'ячеслава Олександровича на ухвалу Харківського районного суду Харківської області від 11 жовтня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 січня 2019 року у справі за позовом Гриценка В'ячеслава Олександровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Промстройснаб», Товарної біржі «Всеукраїнський торгівельний центр», Тищенко Оксани Іванівни, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: Будянська селищна рада Харківського району Харківської області, Акціонерне товариство закритого типу «Будянський фаянс», про визнання прилюдних торгів такими, що проведені з порушенням закону	Відкладено

Секретар Великої Палати

Верховного Суду

В. С. Князев