

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**21 квітня 2020 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-704цс19 (198/305/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Геника Петра Зіновійовича</b> на рішення Юр'ївського районного суду Дніпропетровської області від 10 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Златобанк» <b>до</b> Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, <b>Геника Петра Зіновійовича про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором, <b>за зустрічним позовом</b> <b>Геника Петра Зіновійовича до</b> Публічного акціонерного товариства «Златобанк», за участю третіх осіб: Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, <b>про</b> визнання припиненим зобов'язання за кредитним договором	Знято з розгляду
2.	14-711цс19 (757/13243/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Блошка Вадима Миколайовича</b> на рішення Печерського районного суду м. Києва від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 08 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> <b>Блошка Вадима Миколайовича до</b>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ратіо Інвест» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Каунт-Про» <b>про</b> визнання договорів недійсними та витребування майна	
3.	14-712цс19 (638/18231/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Умріхіної Олени Віталіївни</b> на рішення Дзержинського районного суду міста Харкова від 23 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 31 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Мартиненко Олега Олексійовича <b>до</b> Умріхіна Олега Володимировича, Умріхіної Олена Віталіївна, Умріхіна Антона Олеговича <b>про</b> стягнення боргу за договором позики, звернення стягнення на майно у рахунок погашення боргу, стягнення неустойки (пені)	Знято з розгляду
4.	14-26цс20 (760/18306/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Гуйвана Петра Дмитровича</b> на ухвалу Солом'янського районного суду міста Києва від 18 липня 2018 року і постанову Київського апеляційного суду від 27 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гуйвана Петра Дмитровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» <b>про</b> визнання дій незаконними, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-548цс19 (200/72614/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Заїченка Володимира Георгійовича</b> на ухвалу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 20 грудня 2018 року і постанову Дніпровського апеляційного суду від 14 травня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Заїченка Володимира Георгійовича на бездіяльність Державної казначейської служби України	Знято з розгляду
6.	14-550цс19 (761/3575/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Федоренко Юлії Андріївни</b> на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 19 лютого 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 15 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Федоренко Юлії Андріївни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ГОЛД СТАР», <b>треті особи:</b> Федоренко Андрій Васильович, Приватне сільськогосподарське підприємство «УШБА» <b>про</b> визнання права власності на частку в статутному капіталі	Знято з розгляду
7.	14–566цс19 (705/1804/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області</b> на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 27 березня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Шевченка Сергій Яковича <b>на дії</b> старшого державного виконавця	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Бунделєвої Олександри В'ячеславівни	
8.	14-507цс19 (295/6656/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Кучеренка Юрія Володимировича</b> на ухвалу Богунського районного суду міста Житомира від 18 квітня 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Кучеренка Юрія Володимировича <b>на дії</b> старшого державного виконавця Богунського відділу державної виконавчої служби міста Житомир Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Присяжнюк Ельвіри Юріївни	Знято з розгляду
9.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Горбала Олега Михайловича</b> на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою <b>Служби безпеки України</b> на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Горбала Олега Михайловича <b>до</b> Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, <b>треті особи</b> , які не заявляють самостійних вимог щодо	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», <b>про</b> відшкодування майнової та моральної шкоди	
10.	14-533цс19 (641/4124/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Марцоня Григорія Дмитровича</b> на постанову Харківського апеляційного суду від 10 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Марцоня Григорія Дмитровича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк» <b>про</b> захист прав споживачів	Знято з розгляду
11.	14-508цс19 (357/1180/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Ямбуренка Анатолія Михайловича, якого представляє Лупейко Олександр Васильович</b> , на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 29 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 07 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Приватного сільськогосподарського підприємства Агрофірма «Світанок» <b>до</b> Ямбуренка Анатолія Михайловича, Головного управління Держгеокадастру у Київській області, треті особи: приватний нотаріус Білоцерківського районного нотаріального округу Київської області Дерун Каріна Анатоліївна, Фермерське господарство «Ямбуренко»,	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок	
12.	14-737цс19 (696/1693/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Дочірнього сільськогосподарського підприємства «Агрокомплекс»</b> на рішення Кам'янського районного суду Черкаської області від 22 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 14 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Стрижак Ніни Григорівни <b>до</b> <b>Дочірнього сільськогосподарського підприємства «Агрокомплекс»</b> , треті особи: відділ Держгеокадастру у Кам'янському районі Черкаської області, відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янського районного управління юстиції у Черкаській області, <b>про</b> визнання договору оренди землі припиненим та повернення земельної ділянки	Знято з розгляду
13.	14-16цс20 (638/22396/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства закритого типу «Гея»</b> на рішення апеляційного суду Харківської області від 17 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Акціонерного товариства закритого типу «Гея» <b>до</b> Віжунова Артема Олександровича, товариства з обмеженою відповідальністю «Арма Факторинг», публічного акціонерного товариства «Райффайзен банк Аваль», третя особа - приватний нотаріус Харківського	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міського нотаріального округу Макушева Наталія Віталіївна, <b>про</b> визнання договору про відступлення прав недійсним	
14.	14-597цс19 (757/42731/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Торгово-промислової палати України</b> на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 26 липня 2017 року та ухвалу апеляційного суду м. Києва від 10 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Торгово-промислової палати України <b>до</b> Подолевої Олени Євгенівни <b>про</b> визнання договору недійсним	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв