

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**14 квітня 2020 року**

| <b>№ п/п</b> | <b>№ провадження (№ справи)</b> | <b>Суддя-доповідач</b> | <b>Суть спору</b>  | <b>Результат розгляду</b>  |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| 1.           | 14-570цс19<br>(295/5047/18)     | Пророк В. В.           | За касаційною скаргою <b>Рудковської Світлани Станіславівни</b> на ухвалу Богунського районного суду міста Житомира від 19 березня 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Рудковської Світлани Станіславівни, яку представляє Репіков Анатолій Васильович, <b>до</b> Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК», Комунального підприємства «Центральна районна аптека № 118» Житомирської міської ради <b>про</b> визнання договору поруки недійсним | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 2.           | 14-571цс19<br>(761/44056/17)    | Пророк В. В.           | За касаційною скаргою <b>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</b> на постанову Київського апеляційного суду від 11 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Соколовської Оксани Володимирівни, Ломаки Олега Вікторовича <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа: Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадиров Владислав Володимирович, <b>про</b> зобов'язання  | Відкладено   |

| № п/п | № провадження (№ справи)       | Суддя-доповідач | Суть спору  | Результат розгляду |
|-------|--------------------------------|-----------------|---|--------------------|
|       |                                |                 | вчинити дії   |                    |
| 3.    | 14-702цс19<br>(182/18/17)      | Пророк В. В.    | За касаційною скаргою Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській, Запорізькій та Кіровоградській областях на рішення Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 29 травня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 09 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області <b>до</b> Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод залізобетонних конструкцій», Товариства з обмеженою відповідальністю «СТЕП», Маркевича Віктора Вікторовича <b>про</b> визнання права державної власності та витребування майна з чужого незаконного володіння | Відкладено         |
| 4.    | 14-703цс19<br>(369/10789/14-ц) | Пророк В. В.    | За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017   | Відкладено         |

| № п/п | № провадження (№ справи)     | Суддя-доповідач | Суть спору  | Результат розгляду |
|-------|------------------------------|-----------------|---|--------------------|
|       |                              |                 | року у справі <b>за позовом</b> Бізюка Артема Анатолійовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» Костенко Ігор Іванович, <b>про</b> зобов'язання вчинити дії <b>та за зустрічним позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» <b>до</b> Бізюка Артема Анатолійовича <b>про</b> визнання недійсним договору банківського вкладу   |                    |
| 5.    | 14-469цс19<br>(263/17218/18) | Ткачук О. С.    | За касаційною скаргою <b>Хаджинова Василя Валерійовича</b> на ухвалу Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 13 грудня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 02 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Хаджинова Василя Валерійовича <b>до</b> Головного управління Державної фіскальної служби у Донецькій області, Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міністерства доходів та Зборів України у Донецькій області, Кальміуського відділу державної виконавчої служби м. Маріуполь Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Приватного акціонерного товариства «Азовзагальмаш» <b>про</b> визнання права власності та скасування податкової | Знято з розгляду   |

| № п/п | № провадження (№ справи)     | Суддя-доповідач | Суть спору  | Результат розгляду   |
|-------|------------------------------|-----------------|---|--|
|       |                              |                 | застави   |  |
| 6.    | 14-474цс19<br>(761/35141/17) | Ткачук О. С.    | За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «КБ «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 22 серпня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 11 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Клімової Ольги Миколаївни <b>до</b> Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії по зміні черговості кредиторських вимог | Знято з розгляду   |
| 7.    | 12-153гс19<br>(925/1196/18)  | Рогач Л. І.     | За касаційною скаргою <b>Головного управління Державної фіскальної служби України в Черкаській області</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 26 червня 2019 року та рішення Господарського суду Черкаської області від 12 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> фізичної особи – підприємця Понуровського Юрія Олександровича <b>до</b> Головного управління Державної фіскальної служби   | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |

| № п/п | № провадження (№ справи)       | Суддя-доповідач | Суть спору  | Результат розгляду   |
|-------|--------------------------------|-----------------|---|--|
|       |                                |                 | України в Черкаській області та Державної казначейської служби України <b>про</b> стягнення збитків у сумі 364 681, 68 грн  |  |
| 8.    | 12-24гс20<br>(910/12217/19)    | Кібенко О. Р.   | За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства «Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз»</b> на ухвалу Господарського суду міста Києва від 13 вересня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 грудня 2019 року, у справі <b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз» в інтересах юридичної особи – Дочірнього підприємства «Чорноморнафтогазінвест» Публічного акціонерного товариства «Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз» до Директора Дочірнього підприємства «Чорноморнафтогазінвест» Публічного акціонерного товариства «Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз» <b>про</b> стягнення 235 752,05 грн збитків | Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду |
| 9.    | 14-727цс19<br>(296/10217/15-ц) | Лященко Н. П.   | За касаційною скаргою <b>Таценко Євгенії Олександрівни, яка підписана представником Субботіним Олександром Андрійовичем, та за касаційною скаргою Халімовської Оксани Володимирівни</b> на рішення Апеляційного суду  | Знято з розгляду   |

| № п/п | № провадження (№ справи)      | Суддя-доповідач | Суть спору   | Результат розгляду |
|-------|-------------------------------|-----------------|--|--------------------|
|       |                               |                 | Житомирської області від 26 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Таценко Євгенії Олександрівни <b>до</b> Халімовської Оксани Володимирівни <b>про</b> визнання договорів недійсними, стягнення коштів та відшкодування моральної шкоди  |                    |
| 10.   | 14-31цс20<br>(344/16879/15-ц) | Лященко Н. П.   | За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко»</b> на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Висоцької Марії Іванівни <b>до</b> Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», <b>про</b> визнання права власності на нерухоме майно | Знято з розгляду   |

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв