

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
8 квітня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-877апп19 (200/26696/15-а)	Князев В. С.	За касаційними скаргами Комунального підприємства «Транспортна інфраструктура» Дніпропетровської міської ради та Вороного Володимира Леонідовича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 квітня 2016 року у справі за позовом Вороного Володимира Леонідовича до Дніпропетровської міської ради, треті особи – Комунальне підприємство «Транспортна інфраструктура» Дніпропетровської міської ради, Відділ державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та легалізації громадських формувань Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області, про визнання протиправним і скасування розпорядження та поновлення на посаді	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-883апп19 (200/12936/16-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Єлісєєвої Тетяни Юріївни на постанову Кіровського районного суду міста Дніпропетровська від 09 грудня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 09 лютого 2017 року у справі за позовом судді	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Єлісєєвої Тетяни Юріївни до Дніпропетровської міської ради, третя особа: Управління правового забезпечення Дніпропетровської міської ради, про визнання дій незаконними, визнання незаконним та скасування рішення	
3.	11-759апп19 (826/1898/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 лютого 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 3 квітня 2017 року в справі за позовом Гученко Олега Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
4.	11-744апп19 (826/2624/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 11 травня 2017 року та Київського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 27 червня 2017 року в справі за позовом Коваленка Дмитра Анатолійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	
5.	11-42апп20 (522/19395/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Комунальної установи Одеської міської ради «Муніципальна служба комунальної власності Одеської міської ради» на рішення Приморського районного суду міста Одеси від 3 березня 2017 року та Одеського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2017 року в справі за позовом Приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» до Комунальної установи Одеської міської ради «Муніципальна служба комунальної власності Одеської міської ради», Комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Одеської міської ради про визнання протиправними дій	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
6.	11-132апп19	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(804/173/17)		ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2018 року у справі за позовом Дімової Лілії Павлівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Публічне акціонерне товариство «Фідобанк», про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
7.	11-756апп19 (810/593/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства КБ «Стандарт» Ірклієнка Юрія Петровича на рішення Київського окружного адміністративного суду від 18 квітня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2017 року в справі за позовом Борисової Оксани Андріївни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства КБ «Стандарт» Грицака Ігоря Юліановича та	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ірклієнка Юрія Петровича, третя особа – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
8.	11-706апп19 (320/5420/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «В-Н», поданою адвокатом Гурським М. Р. , на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «В-Н» до Васильківського міськрайонного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області про визнання протиправними та скасування постанов, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
9.	11-68заі20 (9901/118/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Ткаченка Олександра Васильовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 січня 2020 року, постановленої за заявою Ткаченка О. В. про ухвалення додаткового рішення в адміністративній справі за позовом Ткаченка О. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності, протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	11-1185апп19 (815/209/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Терещенка Олександра Івановича на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 31 січня 2019 року у справі за позовом Терещенка Олександра Івановича до Тимчасової Кваліфікаційної ради з питань видачі кваліфікаційних документів (Відкритих листів), треті особи: директор Інституту археології Національної академії наук України Чабай В. П., Одеський національний університет ім. Мечникова І. І., про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
11.	11-1221заі19 (9901/489/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Горбасенка Павла Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Горбасенка Павла Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення в частині, визнання протиправним та скасування протокольного рішення	Відкладено
12.	11-1229заі19 (800/86/17)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Дубаса Віктора Анатолійовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 жовтня 2019 року постановленої за заявою Дубаса В. А. про ухвалення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			додаткового рішення в адміністративній справі за позовом Дубаса В. А. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення від 11 січня 2017 року № 1/дп-17	
13.	11-1275зai19 (9901/580/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Професійної спілки працівників бібліотек на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 лютого 2020 року у справі за позовом Професійної спілки працівників бібліотек до Президента України, третя особа – начальник відділу культури і туризму Липовецької районної державної адміністрації Вінницької області Терлецький Геннадій Олександрович, про визнання протиправним та скасування Указу Президента в частині	Відкладено
14.	11-1200зai19 (800/519/16)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Верховної Ради України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 жовтня 2019 року у справі за позовом Волкової Світлани Яківни до Верховної Ради України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання незаконною та скасування постанови	Заяву задоволено - прийнято відмову від апеляційної скарги
15.	11-1096апп19 (463/6961/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Хоми Петра Васильовича в інтересах неповнолітньої Хоми Анастасії Петрівни на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 07 травня 2019 року у справі за позовом Хоми Петра Васильовича в інтересах неповнолітньої Хоми Анастасії Петрівни до Львівської середньої спеціалізованої музичної школи-інтернату ім. С. Крушельницької про визнання протиправним і скасування наказу	рішення – без змін
16.	11-1123апп19 (180/1560/16-а, 180/3464/16-а)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Транспортна компанія «Автоград» та Козирського Миколи Анатолійовича на постанову Марганецького міського суду Дніпропетровської області від 11 жовтня 2016 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Козирського Миколи Анатолійовича в своїх інтересах та інтересах Козирського Руслана Олександровича та Козирського Родіона Олександровича до Виконавчого комітету Марганецької міської ради та Товариства з обмеженою відповідальністю Транспортної компанії «Автоград» про визнання дій та бездіяльності протиправними, відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
17.	11-1193заі19 (9901/378/19) виправлення описки	Анцупова Т. О.	За апеляційними скаргами скажників на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 жовтня 2019 року у справі за позовом Данилів Софії Вікторівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів	Виправлено описку

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України, треті особи: Котвицький Володимир Леонтійович, Ніколенко Оксана Євгенівна, Курічова Вікторія Миколаївна, Алексашина Наталія Сергіївна, Кириленко Олег Олександрович, Карасава Ірина Олексіївна, Салдан Юлія Олександрівна, Гринчак Оксана Іванівна, Кондрашов Ігор Альбертович, Сивокінь Сергій Сергійович, Грішина Наталія Олександрівна, Титов Артем Олександрович, Отчак Неля Ярославівна, Зіненко Юрій Володимирович, Тишкун Петро Володимирович, Рибкіна Наталія Миколаївна, Тітова Олена Олександрівна, Олійник Олександр Олександрович, Дем'яновська Юлія Дмитрівна, Невеніцин Євген Валерійович, Ріхтер Владислав Володимирович, Літвінова Галина Миколаївна, Збаражський Артем Миколайович, Аксьонова Ніна Миколаївна, Кітов Олександр Васильович, Пономаренко Андрій Андрійович, Музиченко Ольга Олегівна, Застрожнікова Катерина Сергіївна, Морозов В'ячеслав Юрійович, про визнання протиправним і скасування рішення	
18.	11-43зai20 (300/1695/19) <i>зразкова справа</i>	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Шкраб'юка Василя Васильовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 09 грудня 2019 року у зразковій справі за позовом Шкраб'юка В. В. до Головного управління Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області про	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити певні дії	
19.	11-48апп20 (580/2623/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Барабохи Олександра Володимировича на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 27 серпня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 жовтня 2019 року у справі за позовом Барабохи О. В. до Черкаської міської ради, третя особа – Департамент економіки та розвитку Черкаської міської ради, про визнання протиправним і нечинним рішення	Відкладено
20.	11-75заі20 (9901/40/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Поповича Ростислава Ігоровича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 12 лютого 2020 року у справі за позовом Поповича Р. І. до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, третя особа – Державне бюро розслідувань, про визнання протиправним і скасування указу Президента України	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати

Верховного Суду

В. С. Князев