

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
25 березня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1160апп19 (1340/3510/18)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Паплика Василя Івановича на рішення Львівського окружного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року у справі за позовом Паплика Василя Івановича до Головного управління Державної фіскальної служби у Львівській області про скасування податкових повідомлень-рішень	Відкладено
2.	11-1145апп19 (804/4357/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Келлер (Синиці) Надії Володимирівни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Келлер (Синиці) Надії Володимирівни до Державної фіскальної служби України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
3.	11-891апп19 (826/11186/18)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Фонду державного майна України на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2019 року у справі за позовом Державної інноваційної фінансово-кредитної установи до Фонду державного майна України, третя особа – Державна податкова інспекція у місті Черкасах Головного управління Державної фіскальної служби у Черкаській області, про визнання протиправним та скасування наказу	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-796апп19 (813/2653/18)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард» на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 24 січня 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2019 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард» до Львівської міської ради, треті особи – Беньо Микола Ігорович, Мазуренко Юлія Олексіївна, Косенко Тетяна Іванівна, про скасування рішення	Відкладено
5.	11-643апп19 (826/7957/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Мокляка Сергія Вікторовича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року у справі за позовом Мокляка Сергія Вікторовича до Головного управління Національної поліції у місті Києві, третя особа – Святошинське управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві про визнання протиправними та скасування наказів, поновлення на роботі	Відкладено
6.	11-771апп19 (826/10249/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Головного територіального управління юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2019 року у справі за позовом Вороніна Олександра Сергійовича до Головного територіального управління юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного Територіального управління юстиції у м. Києві Лугіної Марії Сергіївни про визнання протиправними дій,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			зобов'язати вчинити дії	
7.	11-609апп19 (813/402/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Львівській області на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 23 березня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2017 року у справі за позовом Воробця Андрія Олеговича до Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Львівській області, третя особа – Мостиський районний військовий комісаріат, про визнання протиправним і скасування наказу, поновлення на службі, стягнення середньомісячного заробітку	Відкладено
8.	11-751апп19 (826/332/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Даніель» Ожго Євгенія Вікторовича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 6 березня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 2 червня 2015 року у справі за позовом Національного банку України в особі Головного управління Національного банку України по м. Києву та Київській області до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Даніель» Ожго Євгенія Вікторовича, Фонду про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
9.	11-806апп19 (826/12284/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>акціонерного товариства «ЗЛАТОБАНК» Славінського Валерія Івановича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 травня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 3 серпня 2017 року у справі за позовом Дудар Івана Володимировича, Заремського Олександра Вікторовича, Балуматкіна Володимира Миколайовича, Цимбаленко Галини Миколаївни, Горбенко Миколи Михайловича, Корявого Віктора Івановича, Клімочкіної Оксани Олександрівни, Нестеренко Петра Арсентійовича, Шаповал Валентини Михайлівни, Косолапової Тетяни Вікторівни, Міхлік Костянтина Костянтиновича, Якубової Євгенії Валеріївни, Маслової Надії Олександрівни, Леденцової Світлани Олександрівни, Осмолівської Ірини Федорівни, Калініної Алли Вікторівни, Шнітко Андрія Павловича, Боровікової Світлани Анатоліївни, Данильченко Віри Іванівни, Верьовкіна Володимира Павловича, Галич Любові Володимирівни, Півоварова Григорія Юрійовича, Шорохової Галини Нилівни, Яценко Василя Івановича, Куроченко Ганни Сергіївни, Пошкурлат Наталії Миколаївни, Алексеевої Олени Анатоліївни, Заремської Ольги Миколаївни, Копань Анни Ігорівни, Поліщук Алефтіни Анатоліївни, Дрозд Максима Анатолійовича, Дмитрієнко Олександра Геннадійовича, Ларгіна Віктора Анатолійовича, Муравйова Андрія Геннадійовича, Лось Василя Максимовича, Крикуненко Сергія Івановича, Новохатного Андрія Олександровича, Котова Олександра Валентиновича, Виноградової Лариси Петрівни, Прищепи Надії Іванівни, Чучман Ольги Вікторівни, Свинарченко Андрія Анатолійовича, Макарова Олександра</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Федоровича, Надточий Ольги Іванівни, Попова Анатолія Івановича, Бабушок Людмили Миколаївни, Казак Клари Іванівни, Крисака Олександра Володимировича, Олейнікова Максима Юрійовича, Порскало Олени Євгенівни, Якименко Катерини Юріївни, Кулачко Павла Сергійовича, Алексеюка Олександра Сергійовича, Надточого Павла Федосійовича, Щербіни Віталія Володимировича, Моргунова Валерія Миколайовича, Устімова Віталія Олександровича, Петренко Антона Вікторовича, Трембач Романа Миколайовича, Соловей Наталії Олексіївни, Шпоти Леоніда Максимовича, Молчан Ніни Миколаївни, Шевченко Олександра Вікторовича, Дрозд Анатолія Івановича, Мартиненко Ганни Іванівни, Купчик Ольги Ігнатівни, Зінченко Віталія В'ячеславовича, Блиставець Оксани Олександрівни, Коваленко Володимира Захаровича, Дудар Ольги Василівни, Макарової Валентини Іванівни, Калашника Юрія Сергійовича, Декіна Петра Ілларіоновича, Новоселецького Юрія Володимировича, Грищенко Галини Павлівни, Журби Олександра Анатолійовича, Черкашиної Лариси Вікторівни, Якубова Валерія Федоровича, Говзан Світлани Анатоліївни, Мірошніченко Артема Вікторовича, Подоляка Олександра Олександровича, Хлепетько Юрія Миколайовича, Хижняк Михайла Михайловича, Рогового Івана Миколайовича, Бородавки Валентини Михайлівни, Дудар Степана Володимировича, Коломієць Надії Іванівни, Вичугжаніної Інни Миколаївни, Бершадського Артема Олександровича, Перцева Іллі Григорійовича, Бакіна Валентина Альбертовича, Говзан Валерія Богдановича, Черепенко Віталія Віталійовича, Ляшенко Клавдії Григорівни, Євсюкова</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Віктора Семеновича, Онасенко Дмитра Володимировича, Бершадської Ніни Іванівни, Боровик Марини Анатоліївни, Морозова Володимира Володимировича, Шатської Тамари Володимирівни, Федяєва Дмитра Анатолійовича, Пупиніна Романа Анатолійовича, Лутченко Миколи Володимировича, Мілобінського Артема Леонідовича, Рябко Ірини Федорівни, Яцкова Володимира Андрійовича, Казаченко Веніаміна Петровича, Гроссман Євгенії Олексіївни, Курпас Ольги Володимирівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ЗЛАТОБАНК» Славінського Валерія Івановича, Фонду про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії	
10.	11-686апп19 (725/4276/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Козлова Тимура Валієвича на ухвалу Першотравневого районного суду м. Чернівці від 29 вересня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 7 листопада 2017 року у справі за позовом Козлова Тимура Валієвича до Чернівецької міської ради, Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради про визнання дій органу місцевого самоврядування протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
11.	11-653апп19 (456/1165/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Кривошеєва Анатолія Віталійовича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 серпня 2018 року у справі за позовом Кривошеєва Анатолія Віталійовича	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації про скасування рішення конкурсної комісії	
12.	11-433апп19 (804/2823/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Литвиненко Тетяни Миколаївни на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2019 року у справі за позовом Литвиненко Т. М. до Національного банку України, третя особа – Національне агентство з питань запобігання корупції, про визнання дій протиправними, стягнення матеріальної і моральної шкоди	Відкладено
13.	11-849апп19 (814/4100/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 10 лютого 2016 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 08 червня 2016 року у справі за позовом Тютюнникова Івана Леонідовича до Фонду, Уповноваженої особи, третя особа – ПАТ «Банк «Київська Русь», про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
14.	11-386апп19 (826/1807/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2017 року у справі за позовом Дзюбенка Антона	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Вікторовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
15.	11-827апп19 (826/7244/18)	Золотніков О.С.	За касаційної скарги Генеральної прокуратури України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 21 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року у справі за позовом Пеліхоса Євгена Миколайовича до Генеральної прокуратури України про визнання бездіяльності протиправною й зобов'язання вчинити дії	Відкладено
16.	11-829апп19 (1740/2278/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Коваля Василя Володимировича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом Коваля В. В. до Рівненської місцевої прокуратури про визнання бездіяльності протиправною	Відкладено
17.	11-47зai20 (9901/588/19)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 січня 2020 року у справі за позовом Гуйвана П. Д. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними і скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-292апп19 (643/11941/17)	Золотніков О.С.	За заявою Савченко Юлії Олександрівни про ухвалення додаткового судового рішення у справі за адміністративним позовом Савченко Ю. О. до Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», Департаменту територіального	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			контролю Харківської міської ради, Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Харківської міської ради, третя особа – Прокуратура Харківської області, про оскарження рішень і дій суб'єктів владних повноважень	
19.	11-1051апп19 (120/4617/18-а)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Мурованокуриловецького районного центру зайнятості на ухвалу Вінницького окружного адміністративного суду від 17 грудня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2019 року у справі за позовом Мурованокуриловецького районного центру зайнятості до Мурованокуриловецької селищної ради, відділу державної реєстрації Мурованокуриловецької районної державної адміністрації, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
20.	11-1083апп19 (813/1009/17)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 листопада 2017 року у справі за позовом Першого заступника керівника Львівської місцевої прокуратури № 1 до Львівської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача, товариство з обмеженою відповідальністю «Резерв плюс», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Елітний-Люкс»,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Добровольський О. Ю., Кошовський Р. С., державне підприємство «Львівський виробничо-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації», Почкіна О. М., Штипір О. І., про визнання протиправною та скасування ухвали	
21.	11-1202зai19 (9901/212/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Ульянова Руслана Анатолійовича про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Ульянова Руслана Анатолійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
22.	11-1225зai19 (9901/697/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Івасівки Андрія Петровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
23.	11-1031апп19 (815/1788/15)	Гриців М.І.	За касаційними скаргами товариства з обмеженою відповідальністю «Укрбудінвест», Першого заступника прокурора Одеської області на судові рішення у справі за позовом Білгород-Дністровської місцевої прокуратури Одеської області до Управління містобудування та архітектури Білгород-Дністровської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – ТОВ «Укрбудінвест», треті особи, які	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Затоківська селищна рада, Бурмич Анастасія Олександрівна, про визнання неправомірними дій щодо надання висновку про розгляд проекту землеустрою та про скасування висновку	
24.	12-4гс20 (2-24/494-2009)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Кофтелевої Інни Олександрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2019 року й ухвалу Господарського суду Київської області від 23 травня 2019 року, винесені за результатами розгляду подання Приватного виконавця Виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами, у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рехау» до фізичної особи-підприємця Кофтелева Тимофія Анатолійовича, особа, права якої обтяжуються – Кофтелева Інна Олександрівна, про стягнення 84 195,47 грн	Відкладено
25.	14-508цс19 (357/1180/17)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Ямбуренка Анатолія Михайловича, якого представляє Лупейко Олександр Васильович , на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 29 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 07 грудня 2017 року у справі за позовом Приватного сільськогосподарського підприємства Агрофірма «Світанок» до Ямбуренка Анатолія Михайловича, Головного управління Держгеокадастру у Київській області, треті особи: приватний нотаріус Білоцерківського районного нотаріального округу Київської області Дерун Каріна	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Анатоліївна, Фермерське господарство «Ямбуренко», про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок	
26.	14-514цс19 (641/8857/17)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Клименка Едуарда Євгенійовича на рішення Комінтернівського районного суду міста Харкова від 04 лютого 2019 року і постанову Харківського апеляційного суду від 21 травня 2019 року у справі за позовом Клименка Едуарда Євгенійовича до Харківської місцевої прокуратури № 5, Прокуратури Харківської області, Державної казначейської служби України про визнання дій незаконними, відшкодування моральної шкоди, завданої незаконними діями і бездіяльністю органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	14-516цс19 (727/2878/19)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Мурарі Валентина Ігоровича, якого представляє Мізунський Михайло Михайлович , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Чернівці від 15 березня 2019 року і постанову Чернівецького апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Мурарі Валентина Ігоровича до Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області про зняття арешту з майна	Відкладено
28.	14-533цс19 (641/4124/18)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Марцоня Григорія Дмитровича на постанову Харківського апеляційного суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Марцоня Григорія Дмитровича до Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк» про захист прав споживачів	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
29.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Горбала Олега Михайловича на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою Служби безпеки України на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі за позовом Горбала Олега Михайловича до Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», про відшкодування майнової та моральної шкоди	Відкладено
30.	14-541цс19 (761/29213/18)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Глухова Андрія Олексійовича, в інтересах якого діє адвокат Падалка Костянтин Вікторович , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 27 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 лютого 2019 року у справі за позовом Глухова Андрія Олексійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення гарантованої суми вкладу, 3 % річних та інфляційних витрат	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
31.	14-597цс19 (757/42731/17-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Торгово-промислової палати України на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 26 липня 2017 року та ухвалу апеляційного суду м. Києва від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Торгово-промислової палати України до Подолевої Олени Євгенівни про визнання договору недійсним	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
32.	14-431цс19 (554/8004/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Корнева Ігоря Володимировича на рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 16 лютого 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 15 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Корнева Ігоря Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – відділ примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Полтавській області, про зняття арешту з майна	Відкладено
33.	14-577цс19 (438/610/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Малого приватного підприємства «Перспектива» на рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 березня 2017 року, та за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Владо» на рішення Бориславського міського суду Львівської області від 12 червня 2015 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 березня 2017 року у справі за позовом Малого приватного підприємства «Перспектива» до приватного нотаріуса Бориславського міського нотаріального округу Львівської області Фірмана Бориса Ілліча, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Владо», про визнання незаконної нотаріальної дії, визнання незаконним та скасування свідчення,	Відкладено
34.	14-670цс19 (205/4196/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Зельдіна Олександра Генріховича на постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 лютого 2019 року у справі за позовом Зельдіна Олександра	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Генріховича до Міністерства економічного розвитку та торгівлі України, Державного підприємства «Дніпровський електровозобудівний завод» про визнання незаконним наказу про звільнення та його скасування, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв