

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
18 березня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1287апп18 (543/775/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційними скаргами Департаменту патрульної поліції Національної поліції України в особі Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Департаменту патрульної поліції на ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 09 жовтня та 15 листопада 2017 року у справі за позовом Ярмоша Володимира Івановича до Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Полтавської області Департаменту патрульної поліції, інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Полтавської області Департаменту патрульної поліції молодшого лейтенанта поліції Дуканіча Ігоря Вікторовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	14-581цс19 (296/9355/18)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Щеглова Антона Миколайовича на постанову Житомирського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кангор Трейд» до Щеглова Антона Миколайовича про визнання недійсним договору купівлі-продажу транспортного засобу та витребування майна із чужого незаконного володіння	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано, судові рішення першої інстанції залишено в силі
3.	14-585цс19 (757/25649/17-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Генеральної прокуратури України на рішення Печерського районного суду м. Києва від	Справу повернуто до Касаційного цивільного

			11 вересня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 14 листопада 2017 року у справі за позовом Циплакова Руслана Петровича до Генеральної прокуратури України про спростування недостовірної інформації, захист честі, гідності та ділової репутації, відшкодування моральної шкоди	суду у складі Верховного Суду
4.	14-589цс19 (589/2794/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Лейка Віктора Миколайовича та його представника Лейко Ірини Вікторівни на рішення Апеляційного суду Сумської області від 15 червня 2017 року у справі за позовом Лейка Віктора Миколайовича до Казеного підприємства Шосткинський казенний завод «Зірка» про встановлення факту, що має юридичне значення, та зобов'язання видати уточнюючу довідку для призначення пенсії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині провадження закрито, в решті – без змін
5.	14-736цс19 (521/2993/13-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Герасіна Володимира Олександровича на рішення Малиновського районного суду м. Одеси від 29 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 23 лютого 2017 року у справі за позовом Герасіна Володимира Олександровича до Герасіна Валентина Олександровича, Герасіної Тетяни Миколаївни про визнання права власності, виділення частки та стягнення компенсації; за зустрічним позовом Герасіної Тетяни Миколаївни до Герасіна Валентина Олександровича, Герасіна Володимира Олександровича про визнання права власності, виділення частки та стягнення компенсації; за зустрічним позовом Герасіна Валентина Олександровича до Герасіної Тетяни Миколаївни та	Відкладено

			Герасіна Володимира Олександровича про визнання права власності, виділення частки та стягнення компенсації	
--	--	--	---	--

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв