

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**17 березня 2020 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	11-1236зai19 (9901/257/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Демяносова Олександра Власовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 вересня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Демяносова Олександра Власовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Громадська рада доброчесності, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення від 11 лютого 2019 року № 197/вс-19	Знято з розгляду
2.	10:30	11-941зai19 (9901/229/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Костура Ростислава Володимировича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 серпня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Костура Ростислава Володимировича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та нечинним рішення	Знято з розгляду
3.	11:00	11-530зai19 (9901/13/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою <b>Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан»</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан» до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Весельська Тетяна Федорівна, про визнання бездіяльності протиправною	
4.	11:30	12-175гс19 (910/10647/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Тіара Компані» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 5 червня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Компанії «Джамзако Лімітед» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Товстеньківський крохмальний завод», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Тіара Компані», про визнання недійсним договору купівлі-продажу майнових прав	Знято з розгляду
5.	12:00	12-145гс19 (916/667/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Рублі Миколи Васильовича та Рублі Алли Андріївни на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 6 березня 2019 року та рішення Господарського суду Одеської області від 20 серпня 2018 року у справі за позовом Плахотнюк Вероніки Вікторівни	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Рублі Миколи Васильовича, Рублі Алли Андріївни, Гоценка Володимира Анатолійовича, Миколюка Вячеслава Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвест-курорт-1», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Макул Леонід Якович, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Бартків Василь Павлович, Пашали Олександр Савелійович, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Таранська Аліна Миколаївна, <b>про</b> розірвання договору та скасування рішення загальних зборів, визнання права власності на частку в статутному капіталі	
6.	12:30	11-872заі19 (800/162/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Маркуш Марії Андріївни</b> про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 липня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Маркуш М. А. <b>до</b> Верховної Ради України <b>про</b> визнання незаконною (протиправною) постанови, її скасування та зобов'язання вчинити	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				дії	
7.	14:00	11-1192зai19 (800/560/14)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Ткаченка Олексія Олександровича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 вересня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Ткаченка Олексія Олександровича <b>до</b> Президента України, третя особа Міністерство юстиції України, <b>про</b> зміну формулювання підстав звільнення	Знято з розгляду
8.	14:30	12-139гс19 (910/11287/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Трансзалізничсервіс»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Трансзалізничсервіс» <b>до</b> Державного підприємства «Молдавська залізниця», Товариства з обмеженою відповідальністю «Іволга-2», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фірма «Nistas GmbH», <b>про</b> стягнення 70 080 000,00 євро, що	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				еквівалентно 2 116 416 000,00 грн	
9.	15:00	11-40заі20 (9901/413/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів (яка є правонаступником Третьої кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів)</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Гури Євгена Миколайовича <b>до</b> Третьої кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев