

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
26 лютого 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1029апп19 (520/8929/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 17 січня 2019 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 16 квітня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Харківської місцевої прокуратури № 2 Харківської області до Регіонального відділення Фонду державного майна України по Харківській області, третя особа – Приватне підприємство «Дар'я» про визнання незаконним та скасування наказу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-1050апп19 (8/84)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Блащук Жаннети Григорівни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 березня 2008 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 червня 2016 року у справі за позовом Жилевського Едуарда В'ячеславовича, Капусти Надії Павлівни до Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України, треті особи: ЕК «Херсонобленерго», Кабінет Міністрів України, про визнання постанови такою, що не відповідає чинному законодавству	Справу повернуто до суду касаційної інстанції
3.	11-1064апп19 (820/11934/15)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України у Харківській області на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 квітня 2016 року у справі за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в місті Харкові до управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України у Харківській області про стягнення суми капіталізованих платежів	
4.	11-1041апп19 (462/5617/16-а)	Анцупова Т. О.	За касаційними скаргами Гумницького Олеся Володимировича та Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради на постанову Залізничного районного суду міста Львова від 21 серпня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 жовтня 2017 року у справі за позовом Микулович Оксани Володимирівни до Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи: Гумницький Олесь Володимирович, Микулович Уляна Олегівна, Кротюк Ярина Олегівна про визнання неправомірним та скасування рішень	Касаційну скаргу Гумницького О. В. задоволено частково; касаційну скаргу Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради задоволено; судові рішення скасовано; провадження у справі закрито
5.	11-1194зai19 (9901/496/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 жовтня 2019 року у справі за позовом Гуйвана Петра	Апеляційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та скасування рішень	задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-747заі19 (800/578/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Корсуна Романа Олександровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 2 липня 2019 року у справі за позовом Корсуна Романа Олександровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-412апп19 (2340/4717/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Шубіна Ю.В. на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 4 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 6 лютого 2019 року у справі за позовом Шубіна Юрія Вячеславовича до комунального закладу «Черкаський обласний психоневрологічний диспансер» про визнання рішення неправомірним та зобов'язання надати доступ до інформації про стан здоров'я	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-635апп19 (826/16739/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Державної авіаційної служби на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 жовтня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року у справі за позовом Державної авіаційної служби до Приватного	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» про стягнення заборгованості	
9.	11-706апп19 (320/5420/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «В-Н», поданою адвокатом Гурським М. Р. , на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «В-Н» до Васильківського міськрайонного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області про визнання протиправними та скасування постанов, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
10.	11-152апп19 (826/23972/15)	Прокопенко О.Б.	За заявою Кухаренка Анатолія Івановича про ухвалення додаткового судового рішення у справі за позовом Кухаренка Анатолія Івановича до управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, третя особа – Кухаренко Іван Володимирович, про визнання нікчемним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
11.	11-1329апп18 (821/1083/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 жовтня 2017 року	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			у справі за позовом Ващук Олени Володимирівни до Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі про стягнення середньомісячного заробітку за час затримки виплати одноразової грошової допомоги при скороченні штатів	задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-171апп19 (804/6183/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою члена територіальної громади міста Дніпра Дрок Юлії Олександрівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2018 року у справі за позовом члена територіальної громади міста Дніпра Дрок Юлії Олександрівни до Дніпровської міської ради, відділу Держгеокадастру у місті Дніпрі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, третя особа Приватне підприємство «Ромбус-Приват», про визнання незаконними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині провадження закрито; в іншій частині судові рішення залишено без змін
13.	11-36апп19 (1240/1981/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Лисичанського комунального спеціалізованого підприємства по видобутку, обробці, реалізації води та очищенню стоків «Лисичанськводоканал» на ухвалу Луганського окружного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2018 року у справі за позовом Лисичанського комунального спеціалізованого	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			підприємства по видобутку, обробці, реалізації води та очищенню стоків «Лисичанськводоканал» до Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича про визнання дій протиправними та скасування розпоряджень	
14.	11-10зai20 (9901/604/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 16 грудня 2019 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
15.	11-506апп19 (824/609/18-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ухвалу Чернівецького окружного адміністративного суду від 01 серпня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 14 листопада 2018 року у справі за позовом Прокопика Володимира Івановича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа, на стороні відповідача – уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» Валендюк Владислав Сергійович, про визнання протиправним та скасування рішення	Закрито касаційне провадження
16.	11-817апп19 (826/16336/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Волович Алли Вікторівни на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 січня	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2019 року у справі за позовом Волович А. В. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Швеця Руслана Олеговича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Естейт Селінг», Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	задоволення, судове рішення – без змін
17.	11-818апп19 (826/15133/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Гаражно-будівельного кооперативу «Водник» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 12 лютого 2019 року у справі за позовом ГБК «Водник» до Державного реєстратора Шейк-Сейкіна Олексія Анатолійовича філії Комунального підприємства Мирнопільської сільської ради «Результат» у м. Києві, третя особа – Приказчиков Сергій Миколайович, про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
18.	11-823апп19 (280/1334/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Чернобильської Світлани Володимирівни на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 01 квітня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року у справі за позовом Чернобильської С. В. до Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
19.	11-827ап19 (826/7244/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Генеральної прокуратури України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 21 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року у справі за позовом Пеліхоса Євгена Миколайовича до Генеральної прокуратури України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
20.	11-828ап19 (520/1820/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сердюк Тамари Іванівни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 01 березня 2019 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 21 травня 2019 року у справі за позовом Сердюк Т. І. до слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Харківській області Роганіна Михайла Михайловича про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-1197зai19 (800/98/17)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Шокіна Віктора Миколайовича, який діє через адвоката Сапожнікову Олену Євгенівну , про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 жовтня 2019 року у справі за позовом Шокіна Віктора Миколайовича до Президента України Порошенко Петра Олексійовича, Верховної Ради України про визнання незаконними та скасування рішень, провадження у якій відкрито за заявою Шокіна Віктора Миколайовича про перегляд за нововиявленими	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			обставинами ухвали Вищого адміністративного суду України від 20 квітня 2017 року	
22.	11-1204зai19 (9901/553/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Рояка Сергія Борисовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Рояка Сергія Борисовича до Зеленського Володимира Олександровича, Центральної виборчої комісії, третя особа – Верховна Рада України, про зобов'язання вчинити дії	Відкладено
23.	11-965зai19 (9901/76/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 серпня 2019 року в адміністративній справі за позовом Євстіфеева Микити Ігоровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
24.	11-1177зai19 (9901/209/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Правова держава» про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 01 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Громадської організації «Правова держава» до Верховної Ради України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на	Апеляційну скаргу задоволено частково; судове рішення Касаційного адміністративного суду у

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			стороні відповідача, Кабінет Міністрів України, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	складі Верховного Суду змінено
25.	11-959апп19 (520/12042/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Горла Миколи Вікторовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 03 січня 2019 року, постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 03 квітня 2019 року у справі за позовом Горла Миколи Вікторовича до приватного акціонерного товариства «Куряжський домобудівельний комплекс» про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
26.	11-935апп19 (810/2938/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Київській області на рішення Київського окружного адміністративного суду від 30 липня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Кохана Євгена Михайловича до Головного управління Держгеокадастру у Київській області, треті особи: Базиленко Дмитро Петрович, Павлюк Тетяна Юріївна, про визнання протиправною відмови, скасування наказів та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
27.	14-543цс19 (756/3456/19)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Коган Ніни Вікторівни на постанову Київського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			ощадний банк України» до Коган Ніни Вікторівни, Когана Генадія Ісааковича, треті особи: Приватне підприємство «Спіком», Товариство з обмеженою відповідальністю «Перша будівельна компанія 2006», Товариство з обмеженою відповідальністю «Поссітів», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сідвелс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Полвакс-Україна», про виділ частки із спільного майна в натурі	
28.	14-548цс19 (200/7261/13-ц)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Заїченка Володимира Георгійовича на ухвалу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 20 грудня 2018 року і постанову Дніпровського апеляційного суду від 14 травня 2019 року у справі за скаргою Заїченка Володимира Георгійовича на бездіяльність Державної казначейської служби України	Відкладено
29.	14-550цс19 (761/3575/19)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Федоренко Юлії Андріївни на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 19 лютого 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 15 травня 2019 року у справі за позовом Федоренко Юлії Андріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ГОЛД СТАР», треті особи: Федоренко Андрій Васильович, Приватне сільськогосподарське підприємство «УШБА» про визнання права власності на частку в статутному капіталі	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
30.	14-552цс19 (461/2035/17)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Львівського обласного осередку Всеукраїнської громадської організації «Товариство українських офіцерів», Бондарчука Василя Миколайовича, Мелашенка Володимира Григоровича, Павлюка Йосифа Івановича, Тимківа Романа Михайловича, Тимків Марії Михайлівни, Тимківа Олексія Михайловича, Тимківа Михайла Васильовича, Рогулі Андрія Олексійовича, Степаняк Дарії Іванівни на ухвалу Галицького районного суду міста Львова від 19 листопада 2018 року і постанову Львівського апеляційного суду від 28 травня 2019 року у справі за позовом Бондарчука Василя Миколайовича, Мелашенка Володимира Григоровича, Павлюка Йосифа Івановича, Тимківа Романа Михайловича, Тимків Марії Михайлівни, Тимківа Олексія Михайловича, Тимківа Михайла Васильовича, Рогулі Андрія Олексійовича, Степаняк Дарії Іванівни до уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Гриценка Володимира Володимировича, Ірклієнка Юрія Петровича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «ПУМБ», Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про захист прав споживача фінансових послуг	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
31.	14-566цс19 (705/1804/13-ц)	Пророк В.В.	За касаційною скаргою Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 27 березня 2019 року у справі за скаргою Шевченка Сергій Яковича на дії старшого державного виконавця Уманського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Бунделевої Олександрі В'ячеславівни	Відкладено
32.	14-536цс19 (669/1037/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничої агрофірми «Перлина Поділля» на рішення Білогірського районного суду Хмельницької області від 16 грудня 2016 року і ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна-2001» до Рудого Петра Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничої агрофірми «Перлина Поділля», державного реєстратора Білогірської селищної ради Хмельницької області про визнання недійсним договору оренди землі та скасування рішення про його державну реєстрацію	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
33.	14-517цс19 (304/284/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Турицької Іванни Михайлівни на рішення Перечинського районного суду Закарпатської області	Касаційну скаргу задоволено частково;

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			від 14 травня 2018 року і постанову Закарпатського апеляційного суду від 02 травня 2019 року у справі за позовом Козак Людмили Михайлівни до державного реєстратора Перечинської районної державної адміністрації Закарпатської області, треті особи: приватний нотаріус Перечинського районного нотаріального округу Конончук Віра Юріївна, Пилипій Ганна Онуфріївна, Пилипій Василь Михайлович, Турицька Іванна Михайлівна, про скасування запису в реєстрі прав власності на нерухоме майно	судові рішення скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
34.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шинкарчука Д. П. на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Пошила Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича про визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
35.	14-396цс19 (372/266/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Обухівського районного суду	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Київської області від 10 квітня 2017 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Обухівської районної державної адміністрації Київської області, Попадина Романа Семеновича, Старобезрадичівської сільської ради Обухівського району Київської області, Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк», треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Белломі Олена Віталіївна, Бондаренко Лариса Миколаївна, Шрамченко Прасковія Іванівна, Шрамченко Надія Іванівна, Шрамченко Оксана Миколаївна, Джабраїлова Зоряна Зиновіївна, Сидорченко Лідія Петрівна, Сидорченко Микола Степанович, Сак Катерина Іванівна, Немилостива Валентина Антонівна, Національний банк України, про визнання недійсними рішень органів державної влади та місцевого самоврядування, скасування рішення про державну реєстрацію права власності, визнання недійсним договору іпотеки та витребування земельної ділянки</p>	
36.	14-445цс19 (680/214/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Хмельницької області на рішення Апеляційного суду Хмельницької області	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>від 10 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року та за касаційною скаргою Руденка Павла Івановича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Хмельницької області в інтересах держави в особі Хмельницької обласної державної адміністрації, Новоушицької районної державної адміністрації до Гоми Сергія Анатолійовича, Руденка Павла Івановича, Куриленка Бориса Анатолійовича, Боровика Володимира Олександровича, Іщука Віктора Івановича, Васильчук Лариси Володимирівни, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пономарьова Володимира Юрійовича, приватного нотаріуса Красилівського районного нотаріального округу Грибчика Анатолія Мусійовича про визнання недійсною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації, скасування рішень державних реєстраторів, договорів купівлі-продажу, іпотеки та знесення нерухомого майна</p>	
37.	14-651цс19 (522/3777/17)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою заступника прокурора Одеської області на постанову Одеського апеляційного суду від 8 травня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Одеської місцевої прокуратури № 3 в інтересах держави в</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково; судове рішення апеляційної інстанції</p>

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			особі Фонду державного майна України до Маркова Олега Олеговича, Хворостянного Леоніда Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менджмент Груп», ТзОВ «Бізнес Буд» про витребування майна	скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
38.	14-439цс19 (750/3192/14)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Пономаренка Анатолія Семеновича та Адвокатського об'єднання «Чернігівська обласна колегія адвокатів» на рішення Деснянського районного суду м. Чернігова від 24 березня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 7 лютого 2017 року у справі за позовом Пономаренка Анатолія Семеновича до Адвокатського об'єднання «Чернігівська обласна колегія адвокатів» про визнання незаконними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії, стягнення вартості привласненого майна і відшкодування шкоди	Касаційні скарги задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
39.	14-632цс19 (210/5659/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Морозова Артема Петровича, Гапона Сергія Григоровича на ухвалу Дзержинського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 28 січня 2019 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 12 червня 2019 року у справі за позовом Морозова Артема Петровича, Гапона Сергія Григоровича, Гапона Максима Сергійовича до Первинної профспілкової організації Всеукраїнської профспілки працівників науки, виробництва та фінансів Публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Кривий Ріг», Всеукраїнської профспілки працівників науки, виробництва та фінансів про визнання незаконним, скасування рішення та поновлення на посаді	
40.	14-634цс19 (473/2005/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Фолкуяна Олександра Михайловича та його представника Тітуха Ігоря Борисовича на ухвалу Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області від 21 червня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 25 липня 2019 року у справі за позовом Фолкуяна Олександра Михайловича до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Соборність-19», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – державний реєстратор виконавчого комітету Вознесенської міської ради Бойко Ірина Іванівна, про визнання недійсним рішення установчих зборів та скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев