

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
25 лютого 2020 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	11-956зai19 (9901/272/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Лазаревича Дмитра Васильовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 31 липня 2019 року у справі за позовом Лазаревича Дмитра Васильовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення суб'єкта владних повноважень	Відкладено
2.	10:30	11-1098зai19 (9901/754/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Зайцева Юрія Олексійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 05 вересня 2019 року у справі за позовом Зайцева Юрія Олексійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним дій, скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Перерва
3.	11:00	12-186звг19 (18/266)	Уркевич В. Ю.	За заявою Фізичної особи – підприємця Станко Наталії Іванівни про перегляд постанови Вищого	Заяву задоволено частково; судові

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				господарського суду України від 21 травня 2012 року у справі за позовом Приватного підприємця Станко Н. І. до Державної казначейської служби України, Міністерства фінансів України, за участі Прокуратури міста Києва, про стягнення шкоди	рішення першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
4.	11:30	12-166гс19 (922/510/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Харківської міської ради на постанову Східного апеляційного господарського суду від 12 серпня 2019 року у справі за позовом Харківської міської ради до Приватного акціонерного товариства «Верифікаційні проекти» та Бутенка Володимира Вікторовича про розірвання договору оренди землі та звільнення земельної ділянки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	12:00	12-167гс19 (916/385/19) <i>відеоконференція</i>	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Цмокалюк О. І. на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 5 серпня 2019 року та ухвалу Господарського суду Одеської області від 3 червня 2019 року у справі за позовом Фізичної особи – підприємця Цмокалюк Олени Іванівни до Одеської міської	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення скасовано; справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				ради та Виконавчого комітету Одеської міської ради про визнання дій протиправними та стягнення збитків у сумі 768 144,00 грн	
6.	12:30	11-1244зai19 (9901/410/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Бойка Романа Володимировича , який діє через свого представника Стельмашука Андрія Васильовича , на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 листопада 2019 року в адміністративній справі за позовом Бойка Романа Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення в частині, визнання протиправним та скасування протокольного рішення	Відкладено
7.	14:30	11-714зai19 (9901/964/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Денисюк Ілони Іванівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 червня 2019 року у справі за позовом Денисюк Ілони Іванівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та нечинними	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				окремих пунктів рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
8.	15:00	11-314заі19 (9901/672/18) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Кустова Олександра Юрійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 14 лютого 2019 року у справі за позовом Кустова Олександра Юрійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним рішення	Перерва
9.	15:30	11-1277заі19 (800/510/16)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Прошуті Ірини Дмитрівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 листопада 2019 року у справі № 800/510/16 за позовом Прошуті Ірини Дмитрівни до Верховної Ради України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання дій протиправними, визнання незаконною і скасування постанови, поновлення на посаді судді	Знято з розгляду
10.	16:00	14-734звц19 (2-82/09)	Ткачук О. С.	За заявою Якуценка Вадима Єгоровича, поданою представником Тарахкалом Михайлом	Заяву задоволено частково; судові

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				<p>Олександровичем, про перегляд Верховним Судом за виключними обставинами ухвали Апеляційного суду Одеської області від 05 жовтня 2005 року, рішення Малиновського районного суду м. Одеси від 06 березня 2009 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 11 листопада 2009 року, ухвали Верховного Суду України від 14 травня 2010 року у справі за позовом Якущенка Вадима Єгоровича до Суліми В'ячеслава Вілєвича, Суліми Ксенії В'ячеславівни, Суліми Галини Валентинівни, Скворцова Валерія Валентиновича, Малиновського районний відділ Одеського міського управління ГУМВС України в Одеській області в особі ВГРФО Хмельницького РВ, треті особи: державний нотаріус Другої Одеської державної нотаріальної контори Гур'янової Людмила Геннадіївна, Друга Одеська державна нотаріальна контора, про визнання недійсними довіреності, договору купівлі-продажу та дублікату договору дарування, усунення перешкод у користуванні власністю, зобов'язання зняти з реєстраційного обліку,</p>	<p>рішення скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції</p>

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				відшкодування матеріальної шкоди та за зустрічним позовом Суліми Галини Валентинівни до Якущенка Вадима Єгоровича, Скворцова Валерія Валентиновича, державного нотаріуса Другої Одеської державної нотаріальної контори Гур'янової Людмили Геннадіївни про визнання договору купівлі-продажу дійсним, визнання добросовісним набувачем, визнання права власності та зобов'язання зняти з реєстраційного обліку	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв