

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
05 лютого 2020 року*

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|------------------|-------------------------------------|------------------------|---|---------------------------|
| 1. | 11-383апп19 (826/14382/17) | Князєв В.С. | За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 01 серпня 2018 року у справі за позовом Березовської Олеси Олегівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії | Відкладено |
| 2. | 11-625зай19 (9901/329/19) | Князєв В. С. | За апеляційною скаргою Драчука Сергія Миколайовича на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 червня 2019 року у справі за позовом Драчука Сергія Миколайовича до Президента України про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 09 травня 2019 року № 208/2019 | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|-----------------------------------|------------------------|--|--|
| 3. | 11-1165апп18 (804/8836/17) | Князєв В. С. | За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс» на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 19 березня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 04 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ-інвест» до державного реєстратора Київської філії Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу» Гребенюкова Костянтина Віталійовича, Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс», про визнання протиправним та скасування рішення | Відкладено |
| 4. | 11-169апп19 (2а-15020/11/2670) | Князєв В. С. | За касаційною скаргою Ткачука Богдана Володимировича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 03 квітня 2012 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2012 року у справі за позовом Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів України до Київської міської ради, треті особи: Радченко Людмила Миколаївна, Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Голосіївська районна в місті Києві державна | Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| | | | адміністрація, про визнання протиправним та скасування рішення | |
| 5. | 11-766апп19 (815/2898/17) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Комінтернівського районного суду Одеської області на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 30 червня 2017 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 16 листопада 2017 року у справі за позовом Задорожного Марка Віталійовича до Комінтернівського районного суду Одеської області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 6. | 11-784апп19 (820/4307/16) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 28 листопада 2016 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 8 лютого 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» до державного реєстратора – приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Салиги Наталії Анатоліївни, третя особа – Кочегаров Геннадій Валерійович, про визнання дій незаконними, визнання незаконною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---|
| 7. | 11-761апп19 (826/4164/16) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 19 квітня 2017 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 18 липня 2017 року у справі за позовом Хмель Аліси Валентинівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії | Відкладено |
| 8. | 11-767апп19 (820/2475/18) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю трубний завод «Славсант» на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 3 липня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2018 року у справі за позовом Харківської місцевої прокуратури № 1 до Товариства з обмеженою відповідальністю трубний завод «Славсант», третя особа Державна служба України з безпеки на транспорті, про стягнення плати за проїзд | Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої, апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито |
| 9. | 11-785апп19 (820/1272/17) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Лисенка Михайла Валерійовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2017 року у справі за позовом Лисенка Михайла | Касаційну скаргу залишено без |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| | | | Валерійовича до державного реєстратора Зміївської міської ради Харківської області Калініної Людмили Миколаївни, третя особа – Цикало Валерій Григорович, про визнання протиправним і скасування рішення | задоволення, судові рішення – без змін |
| 10. | 11-188апп19 (806/127/18) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Корчевої Наталії Михайлівни на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 22 травня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 27 листопада 2018 року у справі за позовом Корчевої Наталії Михайлівни до державного реєстратора прав на нерухоме майно виконавчого комітету Житомирської міської ради Гербеди Віталія Юрійовича, державного реєстратора прав на нерухоме майно приватного нотаріуса Житомирського міського нотаріального округу Стражник Тетяни Олексіївни, треті особи: Небжицька Світлана Федорівна, Ганжа Зінаїда Сергіївна, Ганжа Андрій Володимирович, Бржезицький Олексій Францович, Бржезицька Вікторія Валеріївна, Бржезицький Антон Францович, Бржезицька Галина Михайлівна, Колос Валерій Андрійович, Кульман Максим Сергійович, Корчев Віталій Анатолійович, Корчев Борис Анатолійович, Колос Лариса Павлівна, про визнання протиправними та скасування рішень | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 11. | 11-171апп19 (804/6183/17) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою члена територіальної громади міста Дніпра Дрок Юлії Олександрівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від | Відкладено |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|-------------------------------|------------------|--|---|
| | | | 28 березня 2018 року у справі за позовом члена територіальної громади міста Дніпра Дрок Юлії Олександрівни до Дніпровської міської ради, відділу Держгеокадастру у місті Дніпрі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, третя особа Приватне підприємство «Ромбус-Приват», про визнання незаконними та скасування рішень | |
| 12. | 11-36апп19 (1240/1981/18) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Лисичанського комунального спеціалізованого підприємства по видобутку, обробці, реалізації води та очищенню стоків «Лисичанськводоканал» на ухвалу Луганського окружного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2018 року у справі за позовом Лисичанського комунального спеціалізованого підприємства по видобутку, обробці, реалізації води та очищенню стоків «Лисичанськводоканал» до Лисичанського міського голови Шиліна Сергія Івановича про визнання дій протиправними та скасування розпоряджень | Відкладено |
| 13. | 11-1191заі19 (9901/520/19) | Анцупова Т. О. | За апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Ювас Брокер» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 жовтня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ювас Брокер» до Президента України, третя особа – Рада Національної безпеки і оборони | Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| | | | України, про визнання протиправним та скасування Указу Президента України в частині | |
| 14. | 11-1060апп19 (127/15798/19) | Анцупова Т. О. | За касаційною скаргою Мазурчак Лідії Іванівни на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 14 червня 2019 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 01 серпня 2019 року у справі за позовом Мазурчак Лідії Іванівни до голови об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Стельмаха 47 Вінниця» про визнання бездіяльності голови об'єднання громадян протиправною та зобов'язання вчинити певні дії | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 15. | 11-1194заі19 (9901/496/19) | Анцупова Т. О. | За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 жовтня 2019 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та скасування рішень | Відкладено |
| 16. | 11-1189заі19 (9901/491/19) | Анцупова Т. О. | За апеляційною скаргою Науміка Івана Павловича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 жовтня 2019 року у справі за позовом Науміка Івана Павловича до Президента України про визнання неправомірним та скасування Указу Президента України в частині | Відкладено |
| 17. | 11-1119заі19 (9901/425/19) | Анцупова Т. О. | За апеляційною скаргою Чернобая Олега Валерійовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі | Апеляційну скаргу залишено без |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| | | | Верховного Суду від 23 вересня 2019 року у справі за позовом Чернобая Олега Валерійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення | задоволення, судове рішення – без змін |
| 18. | 11-1116апп19 (640/18504/18) | Анцупова Т. О. | За касаційною скаргою Либи Сергія Олександровича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 березня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2019 року у справі за позовом Либи Сергія Олександровича до голови Апеляційного суду міста Києва Головачова Ярослава Вячеславовича про визнання незаконним (протиправним) та скасування наказу | Відкладено |
| 19. | 11-546зai19 (9901/279/19) | Анцупова Т. О. | За заявою Олійника Миколи Івановича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 05 липня 2019 року у справі за позовом Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега Григоровича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Верховна Рада України, про визнання протиправним та нечинним указу Президента України | У задоволенні заяви відмовлено |
| 20. | 11-546зai19 (9901/279/19) | Анцупова Т. О. | За заявою Олійника Миколи Івановича та Швеця Олега Григоровича про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега | У задоволенні заяви відмовлено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|--------------------------------|
| | | | Григоровича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Верховна Рада України, про визнання протиправним та нечинним указу Президента України | |
| 21. | 11-546зai19 (9901/279/19) | Анцупова Т. О. | За заявою Олійника Миколи Івановича та Швеця Олега Григоровича про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега Григоровича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Верховна Рада України, про визнання протиправним та нечинним указу Президента України | У задоволенні заяви відмовлено |
| 22. | 11-1114апп19 (813/1965/18) | Анцупова Т. О. | За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі за позовом Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району м. Львова до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області про визнання протиправним і скасування рішень та наказів | Відкладено |
| 23. | 11-520апп19 (243/4405/17) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Регіонального відділення Фонду Державного майна України по Донецькій області на постанову | Касаційну скаргу залишено без |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---|
| | | | Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 29 серпня 2017 року та постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 червня 2018 року у справі за позовом Підприємства «Владіслава» Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України» до Слов'янської міської ради про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії | задоволення, судові рішення – без змін |
| 24. | 11-825апп19 (826/4866/18) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою приватного нотаріуса Ужгородського міського нотаріального округу Закарпатської області Кішкіна Дениса Володимировича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 02 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 24 травня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Укргазбанк» до приватного нотаріуса, третя особа – Райчинець Анатолій Васильович, про скасування рішень і зобов'язання вчинити дії | Закрито касаційне провадження |
| 25. | 11-832апп19 (200/12423/18-а) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Товариства з додатковою відповідальністю «Будівельник» на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 23 січня 2019 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 26 березня 2019 року у справі за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Будівельник» до Краматорської міської ради про зобов'язання вчинити дії | Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої, апеляційної інстанцій змінено |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------------------------|------------------|--|---|
| 26. | 11-833апп19 (826/6872/16) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Апарата Верховної Ради України на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 04 жовтня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 08 листопада 2016 року у справі за позовом Бублика Юрія Васильовича до Апарата ВРУ про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії | Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої, апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито |
| 27. | 11-862апп19 (757/6214/19-а) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Семенюк Галини Володимирівни на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 12 лютого 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Семенюк Г. В. до Департаменту патрульної поліції Управління патрульної поліції у місті Києві Національної поліції України, Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві про зобов'язання вчинити певні дії | Відкладено |
| 28. | 11-866апп19 (140/2195/18) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Міщук Ірини Володимирівни на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Міщук І. В. до Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Волинській області, третя особа – Урин Орест Ігорович, про визнання протиправним і скасування наказу, визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії | Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції змінено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---|
| 29. | 11-924зai19 (9901/452/19) | Гриців М. І. | За апеляційною скаргою Драчука Сергія Миколайовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 серпня 2019 року в адміністративній справі за позовом Драчука С. М. до Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, Верховної Ради України, Служби безпеки України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії | Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін |
| 30. | 11-1221зai19 (9901/489/19) | Гриців М. І. | За апеляційною скаргою Горбасенка Павла Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Горбасенка Павла Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення в частині, визнання протиправним та скасування протокольного рішення | Відкладено |
| 31. | 12-153гс19 (925/1196/18) | Рогач Л. І. | За касаційною скаргою Головного управління Державної фіскальної служби України в Черкаській області на постанову Північного апеляційного господарського суду від 26 червня 2019 року та рішення Господарського суду Черкаської області від 12 лютого 2019 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Понуровського Юрія Олексійовича до Головного управління Державної фіскальної служби України в Черкаській області та | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| | | | Державної казначейської служби України про стягнення збитків у сумі 364 681, 68 грн | |
| 32. | 12-182гс19 (910/15295/18) | Бакуліна С. В. | За касаційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві на постанову Північного апеляційного господарського суду від 16 квітня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 3 січня 2019 року у справі за позовом Акціонерного товариства «ОТП Банк» до Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві про повернення помилково перерахованих грошових коштів в розмірі 149411,47 грн | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 33. | 14-567цс19 (280/179/19) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Головієнка Петра Васильовича на ухвалу Коростишівського районного суду Житомирської області від 21 лютого 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 02 квітня 2019 року у справі за позовом Головієнка Петра Васильовича до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про визнання протиправною відмови у наданні земельної ділянки в оренду | Відкладено |
| 34. | 14-568цс19 (754/2223/15-ц) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Проценко Наталії Петрівни на постанову Київського апеляційного суду від 25 квітня 2019 року у справі за скаргою Проценко Наталії Петрівни на дії та рішення державного виконавця Деснянського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---------------------------|
| | | | Ельбабаєва Баходіра Бекмурадовича, заінтересована особа – Закревська Лариса Миколаївна | |
| 35. | 14-570цс19 (295/5047/18) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Рудковської Світлани Станіславівни на ухвалу Богунського районного суду міста Житомира від 19 березня 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Рудковської Світлани Станіславівни, яку представляє Репіков Анатолій Васильович, до Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК», Комунального підприємства «Центральна районна аптека № 118» Житомирської міської ради про визнання договору поруки недійсним | Відкладено |
| 36. | 14-571цс19 (761/44056/17) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на постанову Київського апеляційного суду від 11 квітня 2019 року у справі за позовом Соколовської Оксани Володимирівни, Ломаки Олега Вікторовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа: Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадиров Владислав Володимирович, про зобов'язання вчинити дії | Відкладено |
| 37. | 14-704цс19 (198/305/15-ц) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Геника Петра Зіновійовича на рішення Юр'ївського районного суду Дніпропетровської області від | Відкладено |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------------------|-----------------|--|--------------------|
| | | | <p>10 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 липня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Златобанк» до Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, Геника Петра Зіновійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, за зустрічним позовом Геника Петра Зіновійовича до Публічного акціонерного товариства «Златобанк», за участю третіх осіб: Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, про визнання припиненим зобов'язання за кредитним договором</p> | |
| 38. | 14-702цс19 (182/18/17) | Пророк В. В. | <p>За касаційною скаргою Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській, Запорізькій та Кіровоградській областях на рішення Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 29 травня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області до Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод залізобетонних конструкцій», Товариства з обмеженою відповідальністю «СТЕП», Маркевича Віктора Вікторовича про визнання права</p> | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---|
| | | | державної власності та витребування майна з чужого незаконного володіння | |
| 39. | 14-536цс19 (669/1037/16-ц) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничої агрофірми «Перлина Поділля» на рішення Білогірського районного суду Хмельницької області від 16 грудня 2016 року і ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна-2001» до Рудого Петра Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничої агрофірми «Перлина Поділля», державного реєстратора Білогірської селищної ради Хмельницької області про визнання недійсним договору оренди землі та скасування рішення про його державну реєстрацію | Відкладено |
| 40. | 14-539цс19 (676/9009/13-ц) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Малого підприємства «Старт» на рішення Кам'янець-Подільського міськрайонного суду Хмельницької області від 16 листопада 2016 року і постанову Хмельницького апеляційного суду від 07 травня 2019 року у справі за позовом Копистинського Антона Івановича до Малого підприємства «Старт» про стягнення вартості частки підприємства | Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої, апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито |
| 41. | 14-541цс19 (761/29213/18) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Глухова Андрія Олексійовича, в інтересах якого діє адвокат Падалка Костянтин Вікторович , на | Відкладено |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|-------------------------------|-----------------|---|--|
| | | | ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 27 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 лютого 2019 року у справі за позовом Глухова Андрія Олексійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення гарантованої суми вкладу, 3 % річних та інфляційних витрат | |
| 42. | 14-544цс19 (464/5497/13-ц) | Пророк В. В. | За касаційними скаргами Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради, Бубенчика Богдана Івановича, Бубенчик Ольги Богданівни, Бубенчик Оксани Богданівни та Бубенчика Івана Богдановича на рішення Сихівського районного суду м. Львова від 25 листопада 2015 року, ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 31 травня 2016 року у справі за позовом Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради до Бубенчика Богдана Івановича, Бубенчик Оксани Богданівни, Бубенчика Івана Богдановича, Бубенчик Ольги Богданівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Стимул-Сихів», Львівська міська рада, Гамерський Юліан Федорович, Гамерська Лідія Йосипівна, Гамерська Юлія Юліанівна, Андрійчук Ольга Юліанівна, Департамент державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області, про демонтаж самочинно збудованих об'єктів та за зустрічним позовом Бубенчика Богдана Івановича, Бубенчик Оксани Богданівни, Бубенчика Івана Богдановича, Бубенчик Ольги Богданівни до Сихівської | Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині провадження закрито; в іншій частині судові рішення скасовано та направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|------------------------------|-----------------|---|--------------------|
| | | | районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи: Гамерський Юліан Федорович, Гамерська Лідія Йосипівна, Гамерська Юлія Юліанівна, Андрійчук Ольга Юліанівна, про визнання права власності | |
| 43. | 14-545цс19 (378/596/16-ц) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест» на рішення Рокитнянського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року і постанову Апеляційного суду Київської області від 13 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Журавлиське» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест», Якимчук Надії Кузьмівни (спадкоємниця Бойко Марії Іванівни), Тропотяги Анатолія Васильовича, Голубенко Надії Володимирівни, Загоруйко Юлії Василівни, Шинкаренко Марії Степанівни, Козій Меланії Миколаївни, Голубенко Інни Петрівни, Голубенка Петра Кузьмовича, Шалієвського Сергія Вікторовича, Олійник Надії Миколаївни, Козій Валентини Трохимівни, Литвинець Катерини Іванівни, Тропотяги Леоніда Ониськовича, Спільніченко Тетяни Олексіївни, Ошийко Катерини Кузьмівни, Борщ Ірини Віталіївни, Бойко Надії Кузьмівни, Славінської Тетяни Леонідівни, Сокирко Надії Петрівни, Мартинюк Тамари Петрівни, Олійника Василя Андрійовича, Малоокової Оксани Всеволодівни, Литвинець Марії Василівни, Козловець Надії Миколаївни, Ошийко | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|------------------|-------------------------------------|------------------------|---|---------------------------|
| | | | <p>Катерини Іванівни, Богдан Людмили Миколаївни, Загоруйко Марії Кирилівни, Литвинець Марії Петрівни, Тропотяги Олександра Афанасійовича, Мицик Любові Григорівни, Назаренка Степана Івановича, Костенка Володимира Миколайовича, Костенко Галини Миколаївни, Ліщенко Людмили Миколаївни, Шинкаренка Володимира Івановича, Ломаки Марії Василівни, Козинчук Марії Василівни, Мартинюка Леоніда Михайловича, Очеретяної Людмили Іванівни, Корнієнко Лариси Іванівни, Корнієнка Степана Петровича, Костюшко Галини Іванівни, Кошинської Параски Трифонівни, Богдана Андрія Вівсейовича, Славінського Василя Максимовича, Тропотяги Галини Захарівни, Гусар Євдокії Захарівни, Тропотяги Михайла Захаровича, Бородавко Анастасії Михайлівни, Коваль Любові Миколаївни, Кошинського Олексія Івановича, Ошийка Степана Корнійовича, Ошийко Валентини Василівни, Терещук Ольги Євменівни, Литвинець Катерини Романівни, Тропотяги Андрія Захаровича, Шило Валентини Захарівни, Москалюк Тетяни Олексіївни, Лимара Анатолія Степановича, Корнієнка Валерія Олександровича, Святюк Ніни Василівни, Вишнівської Ганни Михайлівни, Шелеста Івана Івановича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Гуртової Галини Сергіївни (спадкоємиця Корнієнко Килини Вартломівни), Корнієнка Станіслава Сергійовича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Слизченко Наталії Миколаївни, Слизченка</p> | |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------------------------|-----------------|---|--------------------|
| | | | Петра Сергійовича, Шинкаренка Сергія Миколайовича, Славінської Тетяни Анатоліївни, Славінського Олега Марковича, Пономаренка Анатолія Івановича, Пономаренко Галини Яківни, Москаленко Лариси Сергіївни, Іванкевич Ганни Миколаївни про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та визнання договорів оренди земельних ділянок поновленими | |
| 44. | 14-546цс19 (361/7543/17) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою представника Кашука Андрія Олександровича – адвоката Совершенного Руслана Петровича , на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 30 листопада 2018 року і постанову Київського апеляційного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Сідька Олексія Анатолійовича до Кашука Андрія Олександровича, Кашук Наталії Валеріївни про стягнення грошових коштів, процентів за користування, трьох відсотків річних та звернення стягнення на предмет іпотеки | Відкладено |
| 45. | 14-538цс19 (752/17832/14-ц) | Пророк В. В. | За касаційною скаргою Горбала Олега Михайловича на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою Служби безпеки України на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі за позовом Горбала Олега Михайловича до Служби безпеки України, Державної | Відкладено |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------------------------|-----------------|--|--------------------|
| | | | казначейської служби України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», про відшкодування майнової та моральної шкоди | |
| 46. | 14-585цс19 (757/25649/17-ц) | Ткачук О. С. | За касаційною скаргою Генеральної прокуратури України на рішення Печерського районного суду м. Києва від 11 вересня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 14 листопада 2017 року у справі за позовом Циплакова Руслана Петровича до Генеральної прокуратури України про спростування недостовірної інформації, захист честі, гідності та ділової репутації, відшкодування моральної шкоди | Відкладено |
| 47. | 14-689цс19 (743/534/16-ц) | Ткачук О. С. | За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Ріпкинського районного суду Чернігівської області від 15 лютого 2017 року та ухвали Апеляційного суду Чернігівської області від 15 травня 2017 року у справі за позовом Пінчук Любові Василівни до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – приватний нотаріус | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---------------------------|
| | | | Ріпкинського районного нотаріального округу Мишко Марина Анатоліївна, про визнання зобов'язань за кредитним договором припиненими, визнання договору іпотеки припиненим у зв'язку з виконанням основного зобов'язання, стягнення надлишково сплачених коштів за кредитним договором, виключення записів з державних реєстрів та зняття заборони щодо відчуження нерухомого майна | |
| 48. | 14-695цс19 (442/5130/17) | Ткачук О. С. | За касаційною скаргою Львова Юрія Юрійовича , поданою його представником – Стиранком Михайлом Богдановичем, на постанову Львівського апеляційного суду від 06 червня 2019 року у справі за позовом Львова Юрія Юрійовича до Дашка Юрія Ігоровича, третя особа – Базима Євген Валентинович, про витребування майна з чужого незаконного володіння | Відкладено |
| 49. | 14-499цс19 (145/2047/16-ц) | Ткачук О. С. | За касаційною скаргою Шведюка Сергія Броніславовича на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі за позовом Шведюка Сергія Броніславовича до Селянсько-фермерського господарства «Терра» про визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними | Відкладено |
| 50. | 14-581цс19 (296/9355/18) | Ткачук О. С. | За касаційною скаргою Щеглова Антона Миколайовича на постанову Житомирського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---------------------------|
| | | | відповідальністю «Кангор Трейд» до Щеглова Антона Миколайовича про визнання недійсним договору купівлі-продажу транспортного засобу та витребування майна із чужого незаконного володіння | |
| 51. | 14-730цс19 (545/1149/17) | Лященко Н. П. | За касаційною скаргою Снігіря Олександра Васильовича на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 10 липня 2017 року у справі за позовом Снігіря Олександра Васильовича до Квартирно-експлуатаційного відділу м. Полтави, треті особи: Степенська сільська рада Полтавського району, Головне управління Держгеокадастру у Полтавській області, про визнання права на приватизацію земельної ділянки без погодження меж із суміжним землекористувачем | Відкладено |
| 52. | 14-729цс19 (381/4019/18) | Лященко Н.П. | За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальність «Фастівський завод органічних рідин» на постанову Київського апеляційного суду від 08 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 05 вересня 2019 року у справі за позовом Пасінчук Галини Григорівни до Товариства з обмеженою відповідальність «Фастівський завод органічних рідин» про стягнення заборгованості за договором про надання поворотної фінансової допомоги | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---------------------------|
| 53. | 14-4цс20 (693/1140/16-ц) | Ситнік О. М. | За касаційною скаргою відділу освіти Жашківської районної державної адміністрації Черкаської області на постанову Черкаського апеляційного суду від 16 вересня 2019 року у справі за позовом Бондаренко Лариси Василівни до відділу освіти Жашківської районної державної адміністрації Черкаської області та відділу освіти Жашківської міської ради про поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу | Відкладено |
| 54. | 14-385цс19 (320/5724/17) | Ситнік О. М. | За касаційною скаргою Гришка Олексія Вікторовича на постанову Апеляційного суду Запорізької області від 08 травня 2018 року у справі за позовом Гришка Олексія Вікторовича до Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області про визнання договору оренди земельної ділянки поновленим та визнання права користування земельною ділянкою | Відкладено |
| 55. | 14-382цс19 (755/9215/15-ц) | Ситнік О. М. | За заявою Тупікової Маріанни Валентинівни про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі за позовом Воронової Ірини Віталіївни до Тупікової М. В., приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Літвінчука Ігоря Анатолійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Воронов Дмитро Юрійович, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|--|---------------------------|
| | | | про визнання недійсним свідоцтва про реєстрацію права власності на земельну ділянку, скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку, визнання права власності на земельну ділянку | |
| 56. | 14-420цс19 (345/1183/17) | Ситнік О.М. | За касаційною скаргою Савки В. Р. на рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 15 серпня 2017 року у справі за позовом Управління соціального захисту населення Калуської районної державної адміністрації до Савки Володимира Романовича про стягнення надмірно виплаченої субсидії | Відкладено |
| 57. | 14-643цс19 (553/2759/18) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою Мельника Сергія Івановича на постанову Полтавського апеляційного суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Мельника Сергія Івановича до Виконавчого комітету Подільської районної у м. Полтаві ради, Полтавської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Приватного підприємства «Полтавське бюро технічної інвентаризації «Інвентаризатор», Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Полтавській області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Натаір», про визнання права власності на самочинно збудоване нерухоме майно | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---------------------------|
| 58. | 14-651цс19 (522/3777/17) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою заступника прокурора Одеської області на постанову Одеського апеляційного суду від 8 травня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Одеської місцевої прокуратури № 3 в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до Маркова Олега Олеговича, Хворостянного Леоніда Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менджмент Груп», ТзОВ «Бізнес Буд» про витребування майна | Відкладено |
| 59. | 14-441цс19 (464/104/16-ц) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою Агеевої Олени Олександрівни на рішення Сихівського районного суду м. Львова від 22 травня 2018 року та постанову Львівського апеляційного суду від 7 травня 2019 року у справі за позовом Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради до Агеевої Олени Олександрівни, Крөг Анастасії Олександрівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Львівське комунальне підприємство «Житловик-С», Коць Галина Миронівна, про демонтаж самочинно розширеної частини балкона | Відкладено |
| 60. | 14-399цс19 (626/1055/17) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського апеляційного суду від 1 листопада 2018 року у справі за позовом керівника Первомайської місцевої прокуратури Харківської області до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Томка Андрія Івановича, Сільськогосподарського | Відкладено |

| № п/п | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------------------------|-----------------|---|--------------------|
| | | | товариства з обмеженою відповідальністю «Мрія», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Красноградська районна державна адміністрація Харківської області, про визнання незаконним та скасування наказу, визнання недійсними договорів, скасування їх державної реєстрації | |
| 61. | 14-440цс19 (520/5442/18) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради на постанову Одеського апеляційного суду від 21 березня 2019 року у справі за позовом Шарапановської Ілони Сергіївни до Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом зняття з реєстраційного обліку місця проживання | Відкладено |
| 62. | 14-349цс19 (234/11395/14-ц) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою Жолус Олени Віталіївни на рішення Апеляційного суду Донецької області від 25 січня 2017 року у справі за позовом Жолус Олени Віталіївни до Публічного акціонерного товариства «Кредитпромбанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача | Відкладено |
| 63. | 14-354цс19 (210/4458/15-ц) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою Топчій Алли Василівни на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 22 березня 2017 року у справі за заявою Топчій Алли Василівни, | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------------------|------------------------|---|---------------------------|
| | | | заінтересовані особи – Прокуратура Миколаївської області, Управління Служби безпеки України в Миколаївській області, Лагодівська сільська рада Казанківського району Миколаївської області, про встановлення факту, що має юридичне значення | |
| 64. | 14-423цс19 (361/17/15-ц) | Гудима Д. А. | За касаційними скаргами Малюги Станіслава Григоровича і ТзОВ «Бобрик» на рішення Апеляційного суду Київської області від 18 липня 2017 року у справі за позовом Малюги Станіслава Григоровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бобрик», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Тоцька Наталія Євгенівна, про визнання звільнення незаконним, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу | Відкладено |
| 65. | 14-430цс19 (387/515/18) | Гудима Д. А. | За касаційною скаргою Фермерського господарства «Волков В. В.» на рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 28 серпня 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 2 квітня 2019 року у справі за позовом Стойкова Леоніда Дмитровича до Фермерського господарства «Волков В. В.», Кривинської Лариси Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Селянське (фермерське) | Відкладено |

| <i>№ п/п</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|------------------|-------------------------------------|------------------------|--|---------------------------|
| | | | господарство Стойкова Леоніда Дмитровича, про визнання договору оренди недійсним | |

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев