

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**04 лютого 2020 року**

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	11-1199зai19 (9901/852/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Рички Станіслава Олеговича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Рички Станіслава Олеговича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування рішення	Перерва
2.	10:30	11-1183зва19 (2а-7273/10/2670)	Гриців М. І.	За заявою <b>фізичної особи-підприємця Станко Наталії Іванівни</b> про перегляд за виключними обставинами постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 31 травня 2012 року та ухвали Вищого адміністративного суду України від 28 травня 2013 року у справі <b>за позовом</b> ФОП Станко Н. І., товариства з обмеженою відповідальністю «СЛОТ-КАЗИНО», ТОВ «Розмай», ТОВ «Зігзаг Удачі-Крим» <b>до</b> Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Державного	Провадження у справі зупинено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				казначейства України <b>про</b> визнання нечинним та скасування рішення	
3.	11:00	12-142гс19 (912/1120/16)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України»</b> на ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 16 жовтня 2018 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 31 січня 2019 року у справі <b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Спільного Українсько-Російського підприємства «Орма-Олімп» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Спільного Українсько-Польського підприємства «АЙ.ТІ.ДЖІ-ІНВЕСТ» <b>про</b> банкрутство	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11:30	12-150гс19 (910/7781/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Правнича компанія «Справа»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 24 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Колорит АГРОС» <b>до</b> Міністерства юстиції України, треті особи:	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано;

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Товариство з обмеженою відповідальністю «Правнича компанія «Справа», державний реєстратор Чечельницької селищної ради Чечельницького району Вінницької області Фаренюк Сергій Анатолійович, державний реєстратор Могилів-Подільської районної державної адміністрації Вінницької області Анцут Олександр Анатолійович, державний реєстратор Могилів-Подільської районної державної адміністрації Вінницької області Таваліка Ольга Миколаївна, державний реєстратор Гальжбіївської сільської ради Ямпільського району Богач Олег Васильович, державний реєстратор комунального підприємства «Архітектурне планувально-проектне бюро» Шаблевський Віталій Іванович, державний реєстратор Вінницької районної державної нотаріальної контори Каблучко Юлія Володимирівна, <b>про</b> визнання незаконним та скасування наказу, зобов'язання вчинити певні дії	судове рішення першої інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	12:00	12-106гс19 (908/137/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приходька Миколи Григоровича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любов Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича, Козак Людмили Володимирівни, Бабич Людмили Андріївни на рішення Господарського суду міста Києва від 18 липня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Приходька Миколи Григоровича, Сидоренка Анатолія Володимировича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любові Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ПАУЕР ТРЕЙД» за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Голубицького Сергія Германовича, на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго», Публічного акціонерного товариства «Національний депозитарій	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				України», Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк», Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, ДТЕК ХОЛДИНГЗ ЛІМІТЕД (DTEK HOLDINGS LIMITED), ДТЕК ЕНЕРДЖІ Б.В. (DTEK ENERGY B.V.), ДЖІ. ПІ. ЕЛ. ІНДЖЕН ПАУЕР ЛІМІТЕД (GPL INGEN POWER LIMITED), ДТЕК ОЙЛ ЕНД ГАЗ Б.В. (DTEK OIL&GAS B.V.), Приватного акціонерного товариства «Українська акціонерна страхова компанія АСКА», Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ЕНЕРГО», Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія АСКО-ДОНБАС ПІВНІЧНИЙ», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Павлоградвугілля», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Шахта Комсомолець Донбасу» <b>про</b> визнання правочинів недійсними	
6.	12:30	11-288заі19 (9901/946/18)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Шеремет Анжеліки Миколаївни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 31 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b>	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Шеремет Анжеліки Миколаївни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії	
7.	14:00	11-1192зai19 (800/560/14)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Ткаченка Олексія Олександровича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 вересня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Ткаченка Олексія Олександровича <b>до</b> Президента України, третя особа Міністерство юстиції України, <b>про</b> зміну формулювання підстав звільнення	Перерва
8.	14:30	11-617зai19 (П/9901/871/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Левицької Тетяни Володимирівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Левицької Т. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа на стороні відповідача – Вища рада правосуддя, <b>про</b> визнання протиправним та	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
9.	15:00	11-599заі19 (9901/196/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Пономаренка Ярослава Володимировича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 27 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Пономаренка Я. В. <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
10.	15:30	11-826заі19 (800/133/15)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Сивого Руслана Петровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сивого Руслана Петровича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення	Перерва
11.	16:00	12-100гс19 (915/540/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Богомолова Олександра Геннадійовича</b> на рішення Господарського суду Миколаївської області від 16 листопада 2016	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 03 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Мазура Анатолія Володимировича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ринок-Торг-Сервіс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Богомолова Олександра Геннадійовича <b>про</b> визнання недійсним рішення загальних зборів учасників	судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв