

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**04 грудня 2019 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-711апп19 (826/12819/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою <b>Макаренка Андрія Миколайовича</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Макаренка Андрія Миколайовича <b>до</b> Міністерства охорони здоров'я України <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу	Відкладено
2.	11-710апп19 (820/212/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою <b>Чумак Катерини Микитівни</b> на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Чумак Катерини Микитівни <b>до</b> Відділу реєстрації місця проживання у Новобаварському районі міста Харкова, Департаменту реєстрації Харківської міської ради, третя особа – Коцурова Ірина Григорівна, <b>про</b> скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11-687апп19 (810/497/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою <b>Голоти Тетяни Василівни</b> на рішення Київського окружного адміністративного суду від 24 травня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Голоти Тетяни Василівни <b>до</b> Обухівського міськрайонного відділу Державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області, треті особи – Голота Олексій Володимирович, Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Солнечний луч», Орлова Анастасія Юріївна, <b>про</b> визнання протиправними дій	
4.	11-5913ai19 (9901/301/19)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>прокуратури Полтавської області</b> на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 04 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> прокуратури Полтавської області <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> скасування рішення	Відкладено
5.	11-6773ai19 (9901/325/19)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Лашина Євгенія Вячеславовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Лашина Євгенія Вячеславовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
6.	11-653app19 (456/1165/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Кривошеєва Анатолія Віталійовича</b> на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2018 року, постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Кривошеєва Анатолія Віталійовича <b>до</b> Департаменту освіти і науки	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Львівської обласної державної адміністрації <b>про</b> скасування рішення конкурсної комісії	
7.	11-657апп19 (552/6943/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Токаревої Галини Юріївни</b> на ухвалу Київського районного суду м. Полтави від 6 грудня 2016 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Токаревої Галини Юріївни <b>до</b> Управління майном комунальної власності міста виконавчого комітету Полтавської міської ради <b>про</b> визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-707апп19 (280/85/19)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Сігиди Михайла Дмитровича</b> на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 9 січня 2019 року, постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 3 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сігиди Михайла Дмитровича <b>до</b> Головного управління Національної поліції в Запорізькій області в особі Ізолятора тимчасового тримання № 1 <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-662апп19 (826/6233/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Міністерства екології та природних ресурсів України</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 8 листопада 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 5 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Міністерства екології та природних ресурсів України <b>до</b>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Державної регуляторної служби України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрвторутилізація», <b>про</b> скасування розпорядження	
10.	11-635апп19 (826/16739/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Державної авіаційної служби</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 жовтня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Державної авіаційної служби <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» <b>про</b> стягнення заборгованості	Відкладено
11.	11-640апп19 (2а-4737/11/1370)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Львівсько-Волинського воєнізованого гірничорятувального (аварійно-рятувального) загону</b> на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Львівсько-Волинського воєнізованого гірничорятувального (аварійно-рятувального) загону <b>до</b> Головного управління Держпраці у Львівській області, Державної установи «Інститут медицини праці Академії медичних наук України», третя особа – Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Червонограді, <b>про</b> визнання дій протиправними	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	11-368апп19 (826/18877/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Сіті Фінанс Груп» та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 листопада 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 27 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Романюк Наталії Миколаївни, Повх Віти Дмитрівни в інтересах Повх Уляни Романівни <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Сіті Фінанс Груп», <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
13.	11-644апп19 (161/14289/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Автотранспортне підприємство – Луцьк»</b> на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 20 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Автотранспортне підприємство – Луцьк» <b>до</b> Виконавчого комітету Луцької міської ради Волинської області, <b>про</b> визнання нечинним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
14.	11-195апп19 (826/5500/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою <b>Міністерства внутрішніх справ України</b> на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 29 жовтня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Войтенка Олексія Федоровича <b>до</b>	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Міністерства внутрішніх справ України, Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	апеляційної інстанції скасовано
15.	11-655апп19 (857/2615/19)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Управління Служби безпеки України у Волинській області</b> на ухвалу Волинського окружного адміністративного суду від 12 лютого 2019 року, постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 26 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Управління Служби безпеки України у Волинській області <b>до</b> Виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області, треті особи без самостійних вимог на предмет спору: Кубраков Олександр Володимирович, Кубракова Тетяна Миколаївна, Кубраков Дмитро Олександрович, Кубракова Вікторія Олександрівна, <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішень стосовно службового житла	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-800апп19 (442/2856/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Бішка Володимира Андрійовича</b> на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Бішка Володимира Андрійовича <b>до</b> Підбузької селищної ради Дрогобицького району Львівської області, третя особа –	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Процак Ігор Зенонович, <b>про</b> визнання дій та рішень протиправними	
17.	11-797апп19 (823/588/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «Імпульс плюс»</b> на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 21 липня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 22 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» <b>до</b> Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Шинкарюк Олег Петрович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «Імпульс плюс», <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
18.	11-415апп19 (640/19678/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>Федорченка Івана Вікторовича</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 28 листопада 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Федорченка Івана Вікторовича <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
19.	11-1102зai19 (9901/509/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Олійника Дмитра Вячеславовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 вересня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Олійника Дмитра Вячеславовича <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправною та нечинною ухвали	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
20.	11-954апп19 (140/2561/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>фізичної особи-підприємця Пахолка Любомира Петровича</b> на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> фізичної особи-підприємця Пахолка Любомира Петровича <b>до</b> Луцької міської ради <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
21.	11-943апп19 (219/11809/15-а)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>Сергеєва Сергія Сергійович</b> на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 травня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Сергеєва Сергія Сергійович <b>до</b> Артемівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області <b>про</b> зобов'язання вчинити дії	Відкладено
22.	11-1405апп18 (826/10228/17)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами <b>Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</b> та <b>Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба</b>	Касаційні скарги задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p><b>порятунку»</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» <b>до</b> Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради, Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку», Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київблагоустрій» <b>про</b> визнання дій протиправними, визнання протиправним і скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>направлено на новий розгляд до суду першої інстанції</p>
23.	11-520апп19 (243/4405/17)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою <b>Регіонального відділення Фонду Державного майна України по Донецькій області</b> на постанову Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 29 серпня 2017 року та постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Підприємства «Владіслава» Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України» <b>до</b> Слов'янської міської ради <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
24.	11-853апп19 (813/3599/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Вищого професійного училища № 29 м. Львова</b> на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 18 травня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 31 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Вищого професійного училища № 29 м. Львова <b>до</b> Державної архітектурно-будівельної інспекції України, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Трейд-СС», Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у м. Львові, <b>про</b> скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
25.	11-854апп19 (826/1071/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» Славкіної Марини Анатоліївни</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 березня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 01 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Водерацької Ольги Олексіївни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» Славкіної Марини Анатоліївни <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання утриматись від вчинення дій	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
26.	11-855апп19 (857/2583/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Сухарини Володимира Івановича</b> на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 06 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сухарини В. І. <b>до</b> державного реєстратора Міністерства юстиції України при Ракошинській сільській раді Закарпатської області Онуфрій Наталії Вікторівни, третя особа – Бакош Оксана Володимирівна, <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-857апп19 (200/5463/19-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Миронової Людмили Петрівни</b> на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 22 квітня 2019 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Миронової Л. П. <b>до</b> Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області <b>про</b> визнання протиправними дій і розпорядження, скасування розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	11-858апп19 (200/2916/19-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Миронової Людмили Петрівни</b> на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 11 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Миронової Л. П. <b>до</b> Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області <b>про</b> визнання дій протиправними і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
29.	11-859апп19 (826/11679/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Прокоф'єва Олександра Андрійовича</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Прокоф'єва О. А. <b>до</b> державного реєстратора Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Кучеренка Євгена Анатолійовича <b>про</b> визнання протиправними й скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
30.	11-862апп19 (757/6214/19-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Семенюк Галини Володимирівни</b> на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 12 лютого 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Семенюк Г. В. <b>до</b> Департаменту патрульної поліції Управління патрульної поліції у місті Києві Національної поліції України, Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
31.	11-866апп19 (140/2195/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Міщук Ірини Володимирівни</b> на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Міщук І. В. <b>до</b> Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Волинській області, третя особа – Урин Орест Ігорович, <b>про</b> визнання протиправним і	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування наказу, визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії	
32.	12-174гс19 (904/968/18)	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Седна-Агро» та приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Сивокозова Олександра Миколайовича</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11 червня 2019 року та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 3 квітня 2019 року у справі про розгляд скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарська фірма «Агростар» на дії приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Сивокозова Олександра Миколайовича у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Седна-Агро» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарська фірма «Агростар» <b>про</b> стягнення заборгованості та штрафних санкцій за договором поставки	Відкладено
33.	12-161гс19 (917/1739/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Кременчуцької міської ради Полтавської області</b> на постанову Східного апеляційного господарського суду від 25 березня 2019 року та рішення Господарського суду Полтавської області від 11 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Кременчуцької міської ради Полтавської області <b>до</b> Фізичної особи-підприємця	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Трохимчук Марини Сергіївни <b>про</b> стягнення збитків у сумі 174 014, 95 грн	першої інстанції на новий розгляд
34.	12-148гс19 (910/1809/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України <b>до</b> відповідачів: Київської обласної державної адміністрації, Макарівської районної державної адміністрації, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національного банку України, Публічного акціонерного товариства «Дельта банк», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного підприємства «Макарівське лісове господарство», <b>про</b> визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання недійсними договорів іпотеки та витребування майна	Відкладено
35.	14-527цс19 (334/452/18)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами <b>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра»</b> на рішення Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 25 жовтня 2018 року і постанову Запорізького апеляційного суду від 02 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Нестеренка Анатолія Павловича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі Фонду гарантування	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вкладів фізичних осіб <b>про</b> захист прав споживачів, стягнення коштів за договором строкового банківського вкладу (депозиту), упущеної вигоди, відшкодування моральної шкоди	
36.	14-528цс19 (346/4531/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Карасюк Ольги Едвардівни</b> на постанову Апеляційного суду Івано-Франківської області від 11 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Карасюк Ольги Едвардівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», приватного нотаріуса Коломийського міського нотаріального округу Трачук Людмили Владиславівни <b>про</b> припинення правовідносин за кредитним договором у зв'язку з його виконанням, припинення іпотеки у зв'язку з припиненням основного зобов'язання належним його виконанням	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
37.	14-529цс19 (367/6231/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Кирильчука Дмитра Михайловича</b> на рішення Апеляційного суду Київської області від 22 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Кирильчука Дмитра Михайловича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Євразіябуд Трейд», Державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, відділу державної виконавчої служби Ірпінського міського управління юстиції у Київській області, треті особи: приватний нотаріус Ірпінського міського нотаріального округу Нельзін Максим Сергійович, виконавчий комітет	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ірпінської міської ради Київської області, <b>про</b> визнання недійсними електронних торгів, скасування протоколу про проведення електронних торгів, акта державного виконавця, свідоцтва про придбання майна та державної реєстрації права власності	
38.	14-530цс19 (761/38689/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Швиденко Вікторії Анатоліївни</b> на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 19 вересня 2017 року у справі <b>за скаргою</b> Швиденко Вікторії Анатоліївни <b>про</b> визнання неправомірними дій начальника Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у місті Києві Воробйова О. В. та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
39.	14-531цс19 (2-6/12)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Бевза Павла Олександровича</b> на ухвалу Христинівського районного суду Черкаської області від 04 січня 2019 року і постанову Апеляційного суду Черкаської області від 05 березня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Цюка Василя Миколайовича на постанову головного державного виконавця Христинівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області про закінчення виконавчого провадження	Відкладено
40.	14-534цс19 (639/6984/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк»</b> на ухвалу та рішення Апеляційного суду Харківської області від 15 лютого	Відкладено



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2017 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» <b>до</b> Массалова Ігоря Євгеновича, Массалової Наталії Ігорівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Игнат» <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	
41.	14-537цс19 (359/10663/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Лапаня Юрія Петровича</b> на ухвалу Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 25 лютого 2019 року і постанову Київського апеляційного суду від 15 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Лапаня Юрія Петровича <b>до</b> Лаврова Олега Олександровича <b>про</b> визнання недійсним одностороннього зарахування зустрічних грошових вимог та стягнення заборгованості	Відкладено
42.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Горбала Олега Михайловича</b> на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою <b>Служби безпеки України</b> на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Горбала Олега Михайловича <b>до</b> Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», <b>про</b> відшкодування майнової та моральної шкоди	
43.	14-503цс19 (643/8992/15)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовдевелопмент»</b> на ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 02 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовдевелопмент» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю ВКФ «Меридіан», Бойка Олега Валентиновича, треті особи: Танаджи Геннадій Геннадійович, Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Володимирський» – ліквідатор Ткаліч Анатолій Олександрович, Акціонерний комерційний банк «Європейський» – ліквідатор Ковалевський Віталій Олександрович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвест Кредит Капітал», Кондрачук Любов Андріївна, <b>про</b> стягнення заборгованості	Відкладено
44.	14-511цс19 (628/775/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Харківської області</b> на постанову Харківського апеляційного суду від 22 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області, Куп'янського відділу Ізюмської місцевої прокуратури <b>до</b> Головного територіального управління Держгеокадастру у Харківській області, Малого Сергія Олексійовича,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Фермерського господарства «Ранг» <b>про</b> визнання незаконним наказу, визнання недійсним договору оренди, суборенди земельної ділянки та скасування державної реєстрації	
45.	14-491цс19 (265/5040/13-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Гаврюшиної Наталії Едуардівни</b> на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 30 квітня 2014 року та рішення Апеляційного суду Донецької області від 13 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Угбоаджа Карини Вікторівни <b>до</b> Бендяк Тетяни Олексіївни, Гаврюшиної Наталії Едуардівни, <b>про</b> визнання договору дарування недійсним, скасування запису про державну реєстрацію права власності, визнання права власності в порядку спадкування, зобов'язання внести записи до державного реєстру речових прав, треті особи: приватний нотаріус Скоробогатько О. В., реєстраційна служба Маріупольського міського управління юстиції Донецької області	Відкладено
46.	14-499цс19 (145/2047/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Шведюка Сергія Броніславовича</b> на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Шведюка Сергія Броніславовича <b>до</b> Селянсько-фермерського господарства «Терра» <b>про</b>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними	
47.	14-584цс19 (645/314/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Качанова Геннадія Вікторовича</b> на ухвалу Фрунзенського районного суду м. Харкова від 27 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 14 березня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Качанова Геннадія Вікторовича, Климентовської Наталії Сергіївни <b>про</b> встановлення факту припинення соціальної допомоги, утримання документів, створення небезпеки та спричинення шкоди від грабежу	Відкладено
48.	14-327цс19 (520/2788/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Люнакс»</b> на постанову Апеляційного суду Одеської області від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Унтілова Віктора Миколайовича, Партнерства з обмеженою відповідальністю «Серфінг Системс ЛП» <b>до</b> Бевзюк Тетяни Михайлівни, Фроловського Геннадія Георгійовича, Кульбака Антона Валерійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Люнакс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Мегатрейд 2017», приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Павловської Ганни Олегівни, <b>про</b> визнання правочинів недійсними та скасування рішення про реєстрацію прав	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині, в іншій частині – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
49.	14-406цс19 (465/4287/15)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Каваціва Зіновія Володимировича</b> на рішення Апеляційного суду Львівської області від 05 квітня 2016 року у справі за <b>позовом</b> Каваціва Зіновія Володимировича <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія» <b>про</b> стягнення страхового відшкодування та відшкодування моральної шкоди	Відкладено
50.	14-329цс19 (638/15118/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Курочки Володимира Васильовича</b> на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 20 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Славія» <b>до</b> Курочки Володимира Васильовича <b>про</b> відшкодування збитків	Відкладено
51.	14-420цс19 (345/1183/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою <b>Савки В. Р.</b> на рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 15 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Управління соціального захисту населення Калуської районної державної адміністрації <b>до</b> Савки Володимира Романовича <b>про</b> стягнення надмірно виплаченої субсидії	Відкладено
52.	14-623цс19 (443/1965/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Державної організації «Комбінат Троянда»</b> на постанову Львівського апеляційного суду від 12 березня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Державної організації «Комбінат Троянда» на дії та рішення	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			заступника начальника Жидачівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області Слободи Володимира Петровича про накладення штрафу на Державну організацію «Комбінат Троянда» в межах виконання виконавчого провадження № 57567268 про поновлення на роботі Павлишин Марії Михайлівни	

**Секретар Великої Палати  
Верховного Суду**

**В. С. Князєв**