

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
19 листопада 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-926зai19 (9901/213/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Чулкова Антона Павловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 липня 2019 року у справі за позовом Чулкова Антона Павловича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Перерва
2.	10:30	11-714зai19 (9901/964/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Денисюк Ілони Іванівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 червня 2019 року у справі за позовом Денисюк Ілони Іванівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та нечинними окремих пунктів рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
3.	11:00	12-104гс19 (911/3680/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на постанову Північного апеляційного	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>господарського суду від 27 березня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області від 12 червня 2018 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Софіївсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області та Товариства з обмеженою відповідальністю «Барселона Ю ЕЙ»,</p> <p>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Коротков Володимир Вікторович,</p> <p>про визнання недійсним рішення та витребування земельної ділянки</p>	задоволення, судові рішення – без змін
4.	11:30	12-119гс19 (911/3677/17)	Бакуліна С. В.	<p>За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на постанову Північного апеляційного господарського суду від 16 травня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області від 28 січня 2019 року у справі за позовом першого заступника</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>прокурора Київської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Софіївсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області та Товариства з обмеженою відповідальністю «Барселона Ю ЕЙ»,</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Державне підприємство «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуца-Водиця»,</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Коротков Геннадій Володимирович,</p> <p>про визнання недійсним рішення та витребування земельної ділянки</p>	
5.	12:00	12-130гс19 (908/2606/18)	Кібенко О. Р.	<p>За касаційною скаргою Фермерського господарства «Сонечко» на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 10 грудня 2018 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25 березня 2019</p>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				року у справі за позовом Фермерського господарства «Сонечко» до Нетьосової Олександри Пилипівни, за участю третіх осіб, які не заявляють самотійних вимог щодо предмета спору: Черкашина Руслана Миколайовича та приватного нотаріуса Мелітопольського міського нотаріального округу Беднова Олександра Анатолійовича, про визнання недійсним договору про право користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзису)	
6.	12:30	11-1459апп18 (826/20221/16) закрите судове засідання	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Національного банку України, Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» та Міністерства фінансів України на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 травня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року у справі за позовом Суркіса Ігоря Рахмільовича, Суркіса Григорія Михайловича, Суркіса Рахміля Давидовича, Суркіс Світлани	Відкладено на 16 грудня 2019 року (10:00)

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Григорівни, Ковалик Поліни Олександрівни, Суркіс Марини Ігорівни до Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ «КБ «Приватбанк» Соловйової Наталії Анатоліївни, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ «КБ «Приватбанк» Шевченка Андрія Миколайовича, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ «КБ «Приватбанк» Славкіної Марини Анатоліївни, ПАТ «КБ «Приватбанк», Міністерства фінансів України, Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» про визнання протиправними та скасування рішень, поворот їх виконання</p>	
7.	14:00	11-557заі19 (9901/740/18)	Золотніков О. С.	<p>За апеляційною скаргою Чувашова Дмитра Сергійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від</p>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				25 квітня 2019 року у справі за позовом Чувашова Д. С. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, про визнання протиправним і скасування рішення	
8.	14:30	11-580заі19 (9901/90/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Філевського Ростислава Миколайовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 травня 2019 року у справі за позовом Філевського Р. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності й скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	15:00	11-910заі19 (9901/980/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Гольник Лариси Владленівни про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 липня 2019 року в адміністративній справі за позовом Гольник Л. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа без самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача, – Національне агентство з питань запобігання	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				корупції, про визнання протиправним та скасування рішення	
10.	15:30	12-73гс19 (918/204/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Корунова Олександра Олександровича на рішення Господарського суду Рівненської області від 28 серпня 2018 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11 лютого 2019 року у справі за позовом Дацюк Ельвіри Василівни до Корунова Олександра Олександровича про визнання недійсним договору дарування частки в статутному капіталі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	16:00	11-329заі19 (9901/741/18) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Обуховського Олександра Олеговича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 лютого 2019 року у справі за позовом Обуховського Олександра Олеговича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено

Верховного Суду

В. С. Князев