

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
13 листопада 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-769апп19 (640/20859/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Моїсеєнко Олени Миколаївни на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі за позовом Моїсеєнко Олени Миколаївни до Національного антикорупційного бюро України, Державної казначейської служби України про визнання протиправними дій, у якій подано	Відкладено
2.	11-654апп19 (640/293/19)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Хурсякової Ольги Іванівни на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Хурсякової Ольги Іванівни до Апеляційного суду Київської області про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії, поновлення на роботі	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції
3.	11-660апп19 (820/2283/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Горла Миколи Вікторовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 30 травня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 липня 2018 року у справі за позовом Горла Миколи Вікторовича до Головного управління Національної поліції України в Харківській області, третя особа – Ліквідаційна комісія Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Харківській	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
4.	11-705апп19 (818/587/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт» на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 26 квітня 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 03 серпня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт» до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною та скасування постанови	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
5.	11-352апп19 (810/3637/18)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Федорчука Володимира Васильовича на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 19 липня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Федорчука Володимира Васильовича до Комунального підприємства Броварської міської ради «Броварське бюро технічної інвентаризації», Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Київській області, приватного нотаріуса Броварського міського нотаріального округу Бурлаки Людмили Костянтинівни, виконавчого комітету	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Броварської міської ради Київської області, треті особи: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Декабристів 46», Волошина Тамара Степанівна, Шкляренко Валерія Валеріївна, Шамілова Віта Миколаївна, Комиш Ольга Володимирівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Броварський домобудівний комбінат «Меркурій», про визнання протиправними та скасування рішень	
6.	11-167апп19 (804/1300/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Беленок Лілії Вікторівни на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2018 року у справі за позовом Беленок Лілії Вікторівни до державного реєстратора речових прав на нерухоме майно – головного спеціаліста відділу з державної реєстрації бізнесу Новомосковської райдержадміністрації Дніпропетровської області Співак Світлани Геннадіївни, третя особа Ушеніна Ірина Михайлівна, про визнання протиправним та скасування рішення, скасування запису	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-685апп19 (522/6794/15-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Шавріної М. В. на постанови Приморського районного суду м. Одеси від 1 липня 2015 року та Одеського апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2015 року у справі за позовом Колесової Олени Григорівни до Департаменту Державної архітектурно-будівельної	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			інспекції в Одеській області, третя особа: Шавріна Майя Володимирівна, про скасування рішення	
8.	11-1297апп18 (826/8713/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Універсам «Наш Дім XXI» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 19 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Універсам «Київ» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чижикова Олександра Олександровича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Ангеловської Ольги Сергіївни, державного реєстратора виконавчого комітету Малинської міської ради Житомирської області Потапенко Марини Василівни, Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Листопадна Наталія Вікторівна, Горев Юрій Вікторович, Посух Юрій Анатолійович, Костюк Олександр Олександрович, Костюк Андрій Олександрович, Горева Крістіна Юріївна, Рагімова-Горева Ельміра Ісбендіярівна, Брагіна Ірина Вікторівна, Кудрявцев Михайло Інокентійович, Вашкур Богдан Ярославович, Александрова Олена Вячеславівна, Мельник Тарас Григорович, Мельник Андрій Григорович, Андрушко Ніна Григорівна, Боярчук Валентина Борисівна, Гоголь Лілія Василівна,	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Головатюк Лідія Миколаївна, Золотухіна Олена Миколаївна, Костюк Олександр Володимирович, Костюк Світлана Іванівна, Кузьміна Ольга Олександрівна, Мельник Лідія Олександрівна, Пилипець Емілія Францівна, Полутаревська Лідія Єгорівна, Редька Надія Іванівна, Савенко Ганна Степанівна, Самікіна Ганна Василівна, Самойчук Людмила Яківна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Універсам Київ Плюс», Приватне підприємство «Наш Дім ХХІ», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	
9.	11-614апп19 (815/3651/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Дябло І. Ю. та відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Одеського міського управління юстиції на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 23 листопада 2015 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 29 березня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Одеської області в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області, державного реєстратора Реєстраційної служби Одеського міського управління юстиції Каменської О. А., Одеського міського управління юстиції, Дябло І. Ю., треті особи: Департамент комунальної власності Одеської міської ради, Медведєва В. О., про скасування реєстрації	Касаційні скарги задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			декларацій про початок будівельних робіт, про готовність об'єкта до експлуатації, скасування рішення про державну реєстрацію права власності, зобов'язання вчинити певні дії	
10.	11-648апп19 (160/7591/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Андреевої Г. С. на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 19 лютого 2019 року, ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 16 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Скай Джет» до Міністерства юстиції України, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпрофінансгруп», Андреевої Г. С., про визнання протиправним, скасування наказу та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
11.	11-184апп19 (807/295/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Богдан Марини Володимирівни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 01 червня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 вересня 2018 року у справі за позовом Богдан Марини Володимирівни до Територіального управління Державної судової адміністрації в Закарпатській області про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-1287апп18 (543/775/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Департаменту патрульної поліції Національної поліції України в особі Управління	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			патрульної поліції у місті Кременчуці Департаменту патрульної поліції на ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 09 жовтня та 15 листопада 2017 року у справі за позовом Ярмоша Володимира Івановича до Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Полтавської області Департаменту патрульної поліції, інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Полтавської області Департаменту патрульної поліції молодшого лейтенанта поліції Дуканіча Ігоря Вікторовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення	
13.	11-747зai19 (800/578/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Корсуна Романа Олександровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 2 липня 2019 року у справі за позовом Корсуна Романа Олександровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	Відкладено
14.	11-696зai19 (9901/331/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Бичковського Віктора Борисовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 червня 2019 року у справі за позовом Бичковського Віктора Борисовича до Президента України про визнання протиправними та нечинними указів	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	11-134зai19 (240/4946/18) <i>зразкова справа</i>	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 січня 2019 року у справі за позовом Роскладки Сергія Олександровича до Управління праці та соціального захисту населення Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
16.	11-830app19 (808/4327/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «СПП Лана» на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 28 вересня 2015 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 09 грудня 2015 року у справі за позовом Фермерського господарства «Вікторія» до начальника управління агропромислового розвитку Михайлівської районної державної адміністрації Запорізької області Богдан В. Ф., Начальника відділу з питань цивільного захисту населення Михайлівської районної державної адміністрації Запорізької області Суптеля М. М. про визнання протиправними дій, скасування актів обстеження зіпсованого врожаю	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
17.	11-831апп19 (0840/4032/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Нетреби Олександра Павловича на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Нетреби Олександра Павловича до Чернігівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Осипова Оксана Володимирівна та Пузанова Наталія Анатоліївна, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-833апп19 (826/6872/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Апарата Верховної Ради України на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 04 жовтня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 08 листопада 2016 року у справі за позовом Бублика Юрія Васильовича до Апарата ВРУ про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Відкладено
19.	11-835апп19 (420/516/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Нечиталюка Юрія Олексійовича, Павловського Віталія Ігоревича, Гуляєва Ігоря Леонідовича та Дойнеки Дмитра Костянтиновича на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 30 січня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2019 року у справі за позовом Нечиталюка Ю. О.,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Павловського В. І., Гуляєва І. Л. та Дойнеки Д. К. до Слідчого управління фінансових розслідувань офісу великих платників податків Державної фіскальної служби України про визнання протиправними дій	
20.	11-836апп19 (161/17549/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агропродторг» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 травня 2018 року у справі за позовом СТОВ «Агропродторг» до державного реєстратора відділу реєстрації бізнесу та дозвільних процедур Департаменту «Центр надання адміністративних послуг у м. Луцьку» Луцької міської ради, третя особа – Применко Анатолій Вікторович, про визнання протиправними дій, скасування запису	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції змінено
21.	11-838апп19 (0940/1587/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою приватного нотаріуса Калуського міського нотаріального округу Бабича Віталія Леонідовича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 19 лютого 2019 року у справі за позовом Підгорецького Вячеслава Зіновійовича до державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Богородчанської селищної ради, треті особи: Федоляк Оксана Михайлівна, приватний нотаріус, товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестзахідгруп» про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
22.	11-839апп19 (2340/3856/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Високолян Ніни Михайлівни на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 19 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 25 березня 2019 року у справі за позовом Високолян Н. М. до державного реєстратора управління з питань державної реєстрації Департаменту організаційного забезпечення Черкаської міської ради Носок Лесі Миколаївни, треті особи: Черкаська міська рада, Товариство з обмеженою відповідальністю «Прайм Буд», Придніпровський відділ державної виконавчої служби м. Черкаси Головного територіального управління юстиції у Черкаській області, Гондя Олександр Володимирович, Гондя Світлана Степанівна, Гойцек Валентин Григорович, Косенко Владислав Миколайович, Косенко Людмила Сергіївна, Коваленко Надія Федорівна, Стасенко Віталій Олександрович, Стасенко Лариса Іванівна про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-840апп19 (826/2778/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Громадської організації «Народна допомога – Київ» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 06 березня 2019 року у справі за позовом Громадської організації до Головного територіального управління юстиції у місті Києві, Солом'янського районного управління юстиції у місті Києві, Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, третя особа –	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ковалишин Іван Михайлович, про зобов'язання вчинити дії	
24.	11-842апп19 (712/10439/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Гладкого Анатолія Георгійовича на постанову Соснівського районного суду міста Черкаси від 11 січня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 березня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства по виробництву пива і безалкогольних напоїв «Черкаське пиво» до Черкаської міської ради, треті особи: ФОП Гладкий А. Г., Публічне акціонерне товариство «Черкаське хімволокно», про часткове скасування рішення	Відкладено
25.	11-843апп19 (360/162/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Рибалкіної Наталії Анатоліївни на ухвалу Луганського окружного адміністративного суду від 10 січня 2019 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 06 березня 2019 року у справі за позовом Рибалкіної Н. А. до Сватівської міської ради про визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
26.	11-1405апп18 (826/10228/17)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на рішення Окружного адміністративного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради, Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку», Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київблагоустрій» про визнання дій протиправними, визнання протиправним і скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії	
27.	11-1528апп18 (823/1984/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 03 березня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 08 серпня 2017 року у справі за позовом Войченка Сергія Михайловича, Савченка Григорія Петровича, Твіленева Федора Пилиповича, Запорожець Оксани Борисівни до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, треті особи: Колективне сільськогосподарське підприємство «Родниківка», Аргат Андрій Іванович, Байда Валерій Іванович, Бевз Анатолій Петрович, Беззубчак Каріна Віталіївна, Бурковецька Тетяна Григорівна, Васютинська Тетяна Юріївна, Велетнюк	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Віктор Федорович, Войченко Катерина Миколаївна, Ворона Олексій Олександрович, Гарбузов Василь Васильович, Гарбузов Вячеслав Станіславович, Гарбузов Олександр Олександрович та інші, про зобов'язання вчинити дії	
28.	11-892апп19 (826/3115/17)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Міністерства екології та природних ресурсів України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 листопада 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2019 року у справі за позовом Міністерства екології та природних ресурсів України до Державної регуляторної служби України, третя особа – Підприємство «Миротворець» Білоцерківської громадської організації «Громадська єдність», про скасування розпорядження	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
29.	11-938апп19 (369/4467/17)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Кирика Степана Віталійовича на постанову Києво-Святошинського районного суду Київської області від 30 жовтня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 01 березня 2018 року у справі за позовом Богатирчука Олега Івановича до державного реєстратора Гавришкіна Віталія Семеновича, Комунального підприємства «Комунально-реєстраційні послуги» Великобугаївської сільської ради, Кирика Степана Віталійовича, треті особи: Кирик Наталія Володимирівна, яка діє в своїх інтересах та в інтересах	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кирика Глеба Степановича, Служба у справах дітей та сім'ї Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області, про скасування реєстрації права власності на нерухоме майно	
30.	11-936апп19 (804/47/17)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» Ірклієнка Юрія Петровича на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2017 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 08 серпня 2017 року у справі за позовом Стрельцової Аліни Валеріївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» Ірклієнка Юрія Петровича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
31.	11-932апп19 (640/2475/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26 квітня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 01 липня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Котнар-М» до Антимонопольного комітету України про визнання протиправними дій	
32.	12-176гс19 (927/152/19)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Новгород-Сіверської міської ради Чернігівської області на постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 червня 2019 року та рішення Господарського суду Чернігівської області від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області до Новгород-Сіверської міської ради Чернігівської області третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Новгород-Сіверський територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області про стягнення 301266,88 грн	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
33.	12-105гс19 (922/3095/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради на постанову Східного апеляційного господарського суду від 15 травня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківгаз Збут» до Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Управління	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної казначейської служби України у Холодногірському районі м. Харкова, Департамент фінансів Харківської обласної державної адміністрації, Міністерство соціальної політики України про стягнення 513 953, 12 грн	
34.	14-382цс19 (755/9215/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Тупікової М. В., представника приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Літвінчука Ігоря Анатолійовича – Невмержицької Ірини Миколаївни на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 03 серпня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Воронової Ірини Віталіївни до Тупікової Маріанни Валентинівни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Літвінчука Ігоря Анатолійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Воронов Дмитро Юрійович, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, про визнання недійсним свідоцтва про реєстрацію права власності на земельну ділянку, скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку, визнання права власності на земельну ділянку	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині; в цій частині ухвалено нове рішення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
35.	14-362цс19 (761/24489/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Концерну «Військторгсервіс» на постанову Київського апеляційного суду від 26 березня 2019 року у справі за позовом Пукіра Петра Нікіфоровича до Концерну «Військторгсервіс» про стягнення заборгованості із заробітної плати, надбавки до посадового окладу, грошової компенсації за невикористані щорічні відпустки та інфляційних втрат	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
36.	14-285цс19 (761/2987/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бяліка Дана та Чеботарьової Катерини Михайлівни на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 10 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 18 жовтня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана, Чеботарьової Катерини Михайлівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкова Ірина Олександрівна, про стягнення залишку коштів гарантованого відшкодування за вкладом, відшкодування моральної шкоди та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
37.	14-444цс19 (146/616/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Ласкорунської Анастасії Олександрівни та Немировського Михайла Даниловича на ухвалу Апеляційного суду Вінницької області від 15 лютого 2016 року у справі за позовом Ласкорунинської Анастасії Олександрівни та Комара	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Василя Леонтійовича до Колективного підприємства «Томашпільська меблева фабрика», треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: Богачук Світлана Василівна, Боса Світлана Петрівна, Бендовський Сергій Дмитрович, Бендовська Оксана Віталіївна, Денега Анатолій Петрович та інші про визнання недійсними рішень загальних зборів	
38.	14-434цс19 (638/14694/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Швентковського Віктора Володимировича на постанову Харківського апеляційного суду від 2 квітня 2019 року у справі за позовом Швентковського Віктора Володимировича до Харківської міської ради про поновлення порушеного права, стягнення матеріальної та моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
39.	14-101цс19 (275/82/18)	Гудима Д. А.	За заявою Черниша Петра Васильовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Черниша Петра Васильовича до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про визнання договорів оренди поновленими	У задоволенні заяви відмовлено
40.	14-398сц19 (628/773/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського апеляційного суду від 15 листопада 2018 року у справі за позовом заступника керівника Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Малого Сергія Олексійовича,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Фермерського господарства «Ранг» про визнання незаконним і скасування наказу, визнання недійсними договорів оренди та суборенди земельної ділянки, скасування державної реєстрації прав	
41.	14-432цс19 (171/1584/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Богдана Сергія Григоровича на ухвалу Апостолівського районного суду Дніпропетровської області від 6 грудня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Богдана Сергія Григоровича до Апостолівського районного управління праці та соціального захисту населення Апостолівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області, Міністерства соціальної політики України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – держава Україна в особі Державної казначейської служби України, про визнання дій, бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
42.	14-433цс19 (171/2124/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Богдана Сергія Григоровича на ухвалу Апостолівського суду Дніпропетровської області від 6 грудня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 березня 2019 року у справі за позовом Богдана Сергія Григоровича до Апостолівського районного управління праці та соціального захисту населення Апостолівської	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			районної державної адміністрації Дніпропетровської області, Міністерства соціальної політики України, держави Україна в особі Державної казначейської служби України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Богдан Юлія Анатоліївна, про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та про відшкодування шкоди	
43.	14-401цс19 (695/2632/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області від 17 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 29 травня 2018 року у справі за позовом керівника Золотоніської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Минця Михайла Яковича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Фермерське господарство Минця Михайла Яковича, Приватне підприємство «Голден Спайк», про скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди	Відкладено
44.	14-430цс19 (387/515/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Волков В. В.» на рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 28 серпня 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 2 квітня 2019 року у справі за позовом	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Стойкова Леоніда Дмитровича до Фермерського господарства «Волков В. В.», Кривинської Лариси Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Селянське (фермерське) господарство Стойкова Леоніда Дмитровича, про визнання договору оренди недійсним	
45.	14-435цс19 (344/1656/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Івано-Франківського обласного військового комісаріату на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 19 червня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 5 жовтня 2017 року у справі за позовом Скворцова Анатолія Веніаміновича до Івано-Франківського обласного військового комісаріату про відшкодування матеріальної шкоди та стягнення винагороди за участь в антитерористичній операції	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
46.	14-293цс19 (404/6263/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області на ухвалу Кіровського районного суду м. Кіровограда від 19 вересня 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 21 січня 2019 року у справі за позовом Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області до Задніпряного Олега Анатолійовича про вилучення речей та документів	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
47.	14-578цс19 (733/889/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Оніщенка Олега Вікторовича на ухвалу Ічнянського районного суду Чернігівської області від 28 лютого 2019 року та постанову Чернігівського апеляційного суду від 23 квітня 2019 року у справі за скаргою Оніщенка Олега Вікторовича на дії державного виконавця Ічнянського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області, третя особа – публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк»	Відкладено
48.	14-474цс19 (761/35141/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «КБ «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 22 серпня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Клімової Ольги Миколаївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії по зміні черговості кредиторських вимог	Відкладено
49.	14-482цс19 (629/2745/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Старикова Миколи Олексійовича на рішення Лозівського міськрайонного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду Харківської області від 05 березня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 14 травня 2019 року у справі за позовом Старикова Миколи Олексійовича до заступника начальника Лозівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Харківської області Гавриленка І. М. про зобов'язання вчинити певні дії	
50.	14-484цс19 (526/138/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Бутка Сергія Івановича на рішення Апеляційного суду Полтавської області від 19 жовтня 2017 року у справі за позовом Бутка Сергія Івановича до Веприцької сільської ради Гадяцького району Полтавської області, Вчорашнього Олександра Івановича про визнання недійсним рішення Веприцької сільської ради Гадяцького району Полтавської області та усунення перешкод у користуванні землями земельного користування	Відкладено
51.	14-288цс19 (210/3177/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Південний гірничо-збагачувальний комбінат» на рішення Дзержинського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 02 лютого 2018 року, постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 19 червня 2018 року у справі за позовом Войтка Анатолія Юзефовича до Публічного акціонерного товариства «Південний гірничо-збагачувальний комбінат» про відшкодування моральної шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
52.	14-306цс19 (761/46959/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Миронюка Костянтина Андрійовича на постанову Апеляційного суду міста Києва від 31 серпня 2018 року у справі за позовом Миронюка Костянтина Андрійовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
53.	14-486цс19 (669/930/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробнича агрофірма «Перлина Поділля» на рішення Білогірського районного суду Хмельницької області від 20 грудня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 31 березня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна-2001» до Мирончук Галини Антонівни, Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробнича агрофірма «Перлина Поділля», державного реєстратора Комунального підприємства «Ізяславське районне бюро технічної інвентаризації» про визнання недійсним договору оренди землі та скасування рішення про його державну реєстрацію	Відкладено
54.	14-487цс19 (368/54/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Сльозко Людмили Миколаївни на постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі за позовом Сльозко Людмили Миколаївни, Сльозка Миколи Петровича до	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сльозка Юрія Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Управління Держгеокадастру в Кагарлицькому районі, про визнання права довічного успадкованого володіння на земельну ділянку, та за зустрічним позовом Сльозка Юрія Петровича до Сльозко Людмили Миколаївни, Сльозка Миколи Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Управління Держгеокадастру в Кагарлицькому районі, про визнання права довічного успадкованого володіння на земельну ділянку	
55.	14-490цс19 (360/1908/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» на рішення Апеляційного суду Київської області від 01 лютого 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Приватного сільськогосподарського підприємства «Колос», Батова Руслана Батовича, Батова Бата Муртазовича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
56.	14-498цс19 (591/1447/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Департаменту соціального захисту населення Сумської міської ради на ухвалу Зарічного районного суду Сумської області від 21 березня 2017 року та ухвалу апеляційного суду Сумської області від 18 квітня 2017 року у справі за позовом Департаменту соціального захисту населення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сумської міської ради до Сумського обласного військового комісаріату, третя особа – Державна фінансова інспекція в Сумській області, про стягнення у дохід Державного бюджету України надміру виплаченої суми компенсації	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв