

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**12 листопада 2019 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	11-810зai19 (9901/21/19) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Ващенко Віктора Олексійовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 9 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Ващенко Віктора Олексійовича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення скасовано; ухвалено нове рішення, яким позов задоволено частково
2.	10:30	11-156зai19 (9901/767/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Мазінова Сейяра Серверовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
3.	11:00	12-114гс19 (904/3825/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Комунального підприємства «Міськавтопарк» Дніпровської міської ради</b> на постанову Центрального	Касаційну скаргу задоволено частково; судові

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційного господарського суду від 13 березня 2019 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 11 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної фірми «Ірма ЛТД» <b>до</b> Виконавчого комітету Дніпровської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Комунальне підприємство «Міськавтопарк» Дніпровської міської ради, <b>про</b> скасування рішення, виключення земельної ділянки із Переліку спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у місті Дніпрі і зняття земельної ділянки (майданчика) з балансу	рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
4.	11:30	12-110гс19 (904/4494/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший міський телеканал. Кривий Ріг»</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16 квітня 2019 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>області від 10 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Комунального підприємства «Сансервіс» Криворізької міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший міський телеканал. Кривий Ріг», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Юр'єва Володимира Олександровича та Ковтуна Андрія Олександровича, <b>про</b> спростування недостовірної інформації та стягнення моральної шкоди в сумі 50000,00 грн</p>	
5.	12:00	12-106гс19 (908/137/18)	Кібенко О. Р.	<p>За касаційною скаргою <b>Приходька Миколи Григоровича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любов Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича, Козак Людмили Володимирівни, Бабич Людмили Андріївни</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 18 липня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Приходька Миколи Григоровича, Сидоренка</p>	Перерва до 17.12.2019

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Анатолія Володимировича, Лисиці Олександра Миколайовича, Колодійчика Петра Григоровича, Янчукової Любові Іванівни, Янчукова Юрія Олексійовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК ПАУЕР ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ДТЕК ПАУЕР ТРЕЙД») за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Голубицького Сергія Германовича, на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго», Публічного акціонерного товариства «Національний депозитарій України», Публічного акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк», Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, ДТЕК ХОЛДИНГЗ ЛІМІТЕД (DTEK HOLDINGS LIMITED), ДТЕК ЕНЕРДЖІ Б.В. (DTEK ENERGY B.V.), ДЖІ. ПІ. ЕЛ. ІНДЖЕН ПАУЕР ЛІМІТЕД (GPL INGEN POWER LIMITED), ДТЕК ОЙЛ ЕНД ГАЗ Б.В. (DTEK OIL&amp;GAS B.V.), Приватного акціонерного товариства «Українська акціонерна страхова компанія АСКА», Товариства з обмеженою відповідальністю</p>	

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«ДТЕК ЕНЕРГО», Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія АСКО-ДОНБАС ПІВНІЧНИЙ», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Павлоградвугілля», Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Шахта Комсомолець Донбасу» <b>про</b> визнання правочинів недійсними	
6.	12:30	11-7013ai19 (800/134/16)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою <b>представника Кравця Дмитра Івановича – Кравця Ростислава Юрійовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Кравця Дмитра Івановича <b>до</b> Президента України <b>про</b> скасування Указу Президента України в частині	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	14:00	11-4533ai19 (9901/940/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Бойка Олександра Юрійовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Бойка О. Ю. <b>до</b>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про скасування рішення</b>	
8.	14:30	11-480зai19 (9901/646/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Рунової Вікторії Вікторівни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Рунової В. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
9.	15:00	11-885зai19 (9901/337/19) <i>відеоконференція</i>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Трубіціна Ігоря Євгеновича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Трубіціна Ігоря Євгеновича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання дискримінаційним та незаконним рішення Президента України та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
10.	15:30	11-874зai19 (9901/598/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Бистрик Ганни Миколаївни</b> , поданої її представником <b>Степаненко Галиною Олександрівною</b> , на	Апеляційну скаргу задоволено частково; судове

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 липня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Бистрик Ганни Миколаївни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	рішення скасовано в частині, в іншій частині – без змін
11.	16:00	12-156гс19 (920/40/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Фізичної особи-підприємця Черномаза Андрія Олексійовича</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Зерне» <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Черномаза Андрія Олексійовича, Фізичної особи-підприємця Плужник Лариси Олексіївни, Приватного нотаріуса Сумського міського нотаріального округу Сокол Тетяни Петрівни, Приватного нотаріуса Краснопільського районного нотаріального округу Вангородського Віталія Васильовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Пальоха Євдокія Григорівна, Левченко Григорій Валентинович, Журба	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; судові рішення першої інстанції змінено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Світлана Петрівна, Васьковська Марія Леонідівна, Пономарьов Володимир Іванович, Поповський Василь Миколайович, Росохацька Марія Михайлівна, Семенова Любов Вікторівна, Смоленко Іван Григорович, Білан Віталій Григорович, Бабич Олена Олександрівна, Мартиненко Сергій Іванович, Руденко Наталія Іванівна, <b>про</b> скасування рішень державного реєстратора	
12.	16:30	12-199гс18 (920/715/17)	Рогач Л. І.	За заявою <b>прокуратури Харківської області</b> про винесення додаткової постанови у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Пандеон» <b>до</b> Головного управління Національної поліції в Сумській області, Головного управління Державної казначейської служби України у Сумській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Державна казначейська служба України, за участю прокурора в інтересах держави в особі Головного управління Державної казначейської служби України у Сумській області, Державної	Ухвалено додаткову постанову



<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				казначейської служби України про стягнення 14 704 230,36 грн	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев