

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
06 листопада 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-607апп19 (756/4477/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Гур'янової Анастасії Володимирівни на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2019 року, рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 4 грудня 2018 року у справі за позовом Гур'янової Анастасії Володимирівни в інтересах малолітніх дітей Гур'янова Семена Андрійовича, Гур'янової Соф'ї Андріївни до Оболонської районної у місті Києві державної адміністрації, треті особи: Київська міська державна адміністрація, Гур'янов Андрій Валерійович, Служба у справах дітей Оболонської районної у місті Києві державної адміністрації, про визнання бездіяльності протиправною та скасування розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-717апп19 (826/3731/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Виробнича фірма «Паритет» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року у справі за позовом Приватного підприємства «Виробнича фірма «Паритет» до Державного реєстратора, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Золотих Олександра Олександровича, Державного реєстратора Херсонської філії Комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Крамчаніна Олександра Вячеславовича, треті особи: Приватне підприємство «Приватне інженерне підприємство «Тоніка», Товариство з	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			обмеженою відповідальністю «КПД-5 С», Рошак Максим Стефанович, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	
3.	11-531зai19 (9901/930/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Фортуни Тараса Ярославовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 квітня 2019 року у справі за позовом Фортуни Тараса Ярославовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
4.	11-812зai19 (9901/299/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Власової Ірини Борисівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 31 липня 2019 року в справі за позовом Власової Ірини Борисівни до Вищої ради правосуддя про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
5.	11-351зai19 (826/13796/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Сасина Юрія Дмитровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 28 лютого 2019 року у справі за позовом Сасина Юрія Дмитровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
6.	11-400зai19 (9901/746/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Василенко Любові Андріївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 березня 2019 року в справі за позовом Василенко Л. А. до Вищої кваліфікаційної комісії	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суддів України про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	
7.	11-416апп19 (813/2119/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Рисовського Івана Григоровича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Рисовського Івана Григоровича до Головного управління Держгеокадастру у Львівській області, відділу Держгеокадастру у Пустомитівському районі Львівської області про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
8.	11-412апп19 (2340/4717/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Шубіна Ю.В. на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 4 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 6 лютого 2019 року у справі за позовом Шубіна Юрія Вячеславовича до комунального закладу «Черкаський обласний психоневрологічний диспансер» про визнання рішення неправомірним та зобов'язання надати доступ до інформації про стан здоров'я	Відкладено
9.	11-372апп19 (826/16500/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 26 квітня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 15 січня 2019 року у справі за позовом Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури міста Києва в особі голови Орлова Ігоря Федоровича до приватного нотаріуса	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київського міського нотаріального округу Миргородської Наталії Григорівни, треті особи: Недержавна некомерційна професійна організація «Національна асоціація адвокатів України», Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури міста Києва, про визнання протиправними та скасування реєстраційних дій	
10.	11-551апп19 (509/1350/19)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Видри Олександра Григоровича на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 22 січня 2019 року та касаційною скаргою Овідіопольської селищної ради Овідіопольського району Одеської області на рішення Овідіопольського районного суду Одеської області від 22 серпня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Видри Олександра Григоровича до Овідіопольської селищної ради Овідіопольського району Одеської області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	11-418апп19 (620/3487/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Передерій Ольги Василівни на ухвалу Чернігівського окружного адміністративного суду від 26 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року у справі за позовом Передерій Ольги Василівни до Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	11-567апп19 (826/3051/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Концерну «Військторгсервіс» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 лютого 2019 року у справі за позовом Концерну «Військторгсервіс» до державного реєстратора Виконавчого комітету Житомирської міської ради Житомирської області Баренка Євгена Олександровича, треті особи – Міністерство оборони України, Папірний Микола Іванович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Продторг-2007», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
13.	11-563апп19 (826/17595/16)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 лютого 2019 року у справі за позовом Державної іпотечної установи до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
14.	11-185апп19 (817/66/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			04 листопада 2016 року та постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2017 року у справі за позовом Овдійчук Оксани Олександрівни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Колективне підприємство «Управління механізації будівництва», про визнання протиправними та скасування рішень	апеляційної інстанції скасовано; ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
15.	11-1409апп18 (804/3813/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Актабанк» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 20 липня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2017 року у справі за позовом Верхньодніпровської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області до Публічного акціонерного товариства «Актабанк» про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанції скасовано; ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
16.	11-246апп19 (711/3869/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Мінченка Леоніда Олексійовича на ухвалу Придніпровського районного суду міста Черкаси від 22 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2016 року у справі за позовом Мінченка Л. О., Мінченко Олени Тихонівни, Гончаренка Максима Сергійовича, Максименко Ольги Леонідівни, Мінченко Анни Леонідівни до виконавчого	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>комітету Черкаської міської ради, Комунального підприємства «Служба утримання будинків «Митниця» Міськради, Приватного акціонерного товариства «Черкасицивільпромпроект», Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Черкасигаз», Івженко Валентини Михайлівни, Івженка Олександра Олександровича, Івженка Василя Івановича, треті особи: Комунальне підприємство «Черкаське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації», Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області, про визнання протиправними дій, бездіяльності та проектної документації, зобов'язання вчинити певні дії, відшкодування матеріальної і моральної шкоди</p>	
17.	11-249апп19 (826/7199/18)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою Величко Людмили Федорівни на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 14 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2018 року в справі за позовом Величко Л. Ф. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Мироник Оксани Вікторівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Публічне акціонерне товариство «Альфа-банк», Величко Тетяна Анатоліївна, Величко Анатолій Леонтійович, про визнання протиправним і скасування рішення</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-251апп19 (818/1565/16)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Лан» на постанову Сумського</p>	Касаційну скаргу задоволено частково;

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>окружного адміністративного суду від 24 травня 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Агрофірма «Лан» до державного реєстратора Кияницької сільської ради Сумського району Сумської області Дяченко Юлії Вікторівни, Комунального підприємства «Шосткинське міськрайонне бюро технічної інвентаризації», треті особи, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: ТОВ «Голландська аграрна компанія», Тихонько Ольга Виногенівна, Будік Анатолій Васильович, Півень Олексій Іванович, Наумович Антоніна Адамівна, про визнання дій неправомірними, скасування рішення та зобов'язання вчинити дії, а також за позовом третьої особи із самостійними вимогами на предмет спору – ТОВ «Українсько-голландська агрокомпанія» до Держреєстратора, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору – ТОВ «Голландська аграрна компанія», про визнання протиправним рішення</p>	<p>судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито</p>
19.	11-252апп19 (826/5307/15)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» Оберемка Романа Анатолійовича на постанову Округного адміністративного суду міста Києва від 12 серпня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 17 жовтня 2015 року у справі за позовом Приватного підприємства «Юридичне бюро «Аквітанс» до</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			уповноваженої особи, треті особи: Фонд, Національний банк України, про визнання протиправним і скасування наказу	
20.	11-257апп19 (740/2839/13-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Укроборонлізинг» на постанову Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області від 01 жовтня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 грудня 2015 року у справі за позовом заступника Чернігівського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері в інтересах держави в особі Міністерства оборони України, представленого військовою частиною А 4558, до виконавчого комітету Ніжинської міської ради Чернігівської області про скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
21.	11-268апп19 (826/23389/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Київської міської ради на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 02 березня 2017 року у справі за позовом Владики Віктора Вікторовича до Міськради про визнання бездіяльності протиправною й зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	11-292апп19 (643/11941/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Савченко Юлії Олександрівни на ухвалу Московського районного суду м. Харкова від 05 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Савченко Ю. О. до Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», Департаменту територіального	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			контролю Харківської міської ради, Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Міськради, третя особа – Прокуратура Харківської області, про оскарження рішень і дій суб'єктів владних повноважень	
23.	11-492апп19 (821/669/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Оазис півдня» на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 28 грудня 2018 року у справі за позовом Фермерського господарства «Оазис півдня» до Міністерства юстиції України, Комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації, головного спеціаліста сектору правового забезпечення департаменту державної реєстрації та нотаріату Міністерства юстиції України Чекригіна Олександра Валерійовича, державних реєстраторів Комунального підприємства «Херсонське бюро технічної інвентаризації» Кравченко Тетяни Валеріївни, Пигиди Андрія Борисовича та Вітцівської Марії Сергіївни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал-інвест», держреєстратори відділу реєстрації Новокаховської міської ради Кобіцька Інна Сергіївна та Соценко Катерина Олександрівна та інші про визнання незаконним і скасування наказу, скасування рішення та записів держреєстраторів	Справу повернуто в Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду
24.	11-105заі19 (9901/943/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ковзеля Петра Олеговича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 24 січня 2019 року у справі за позовом Ковзеля Петра Олеговича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	
25.	11-844зai19 (9901/399/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Шамшина Бориса Борисовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 31 липня 2019 року у справі за позовом Шамшина Б. Б. до суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської Олени Анатоліївни, Калашнікової Олени Володимирівни й Соколова Володимира Миколайовича про визнання дій протиправними	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
26.	11-1403апп18 (826/9960/15)	Золотніков О. С.	Розгляд клопотання Чеботарьової Катерини Михайлівни про встановлення судового контролю за виконанням судових рішень у справі за позовом Чеботарьової Катерини Михайлівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Терра банк» Ірклієнка Юрія Петровича та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
27.	11-890апп19 (826/6968/17)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Антимонопольного комітету України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 16 лютого 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 червня 2018	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			року у справі за позовом Державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» до Антимонопольного комітету України про скасування рекомендацій	
28.	11-907апп19 (0840/3643/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Запоріжжяобленерго» на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг до Публічного акціонерного товариства «Запоріжжяобленерго» про стягнення внесків	Відкладено
29.	11-917апп19 (200/10266/18-а)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Малого приватного підприємства «АВІВ» на рішення Донецького окружного адміністративного суду від 18 грудня 2018 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі за позовом Малого приватного підприємства «АВІВ» до Ганнівської сільської ради Добропільського району Донецької області про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
30.	11-918апп19 (0840/3447/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Черкашина Григорія Володимировича на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Черкашина Григорія Володимировича до Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради, третя особа – Товариство з обмеженою	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відповідальністю «ЛАН» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	
31.	11-916апп19 (805/101/16-а)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Муренка Євгена Юрійовича на постанову Донецького окружного адміністративного суду від 24 березня 2016 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 травня 2016 року у справі за позовом Муренка Євгена Юрійовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Радикал Банк» Савельєвої Анни Миколаївни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Радикал Банк», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
32.	12-146гс19 (910/7023/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрнафта» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 22 липня 2019 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 3 червня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрнафта» до Головного управління державної казначейської служби України у місті Києві про визнання незаконною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
33.	14-285цс19 (761/2987/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Бяліка Дана та Чеботарьової К.М. на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 10 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 18 жовтня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана, Чеботарьової Катерини Михайлівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкова Ірина Олександрівна, про стягнення залишку коштів гарантованого відшкодування за вкладом, відшкодування моральної шкоди та зобов'язання вчинити дії	
34.	14-444цс19 (146/616/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Ласкорунської Анастасії Олександрівни та Немировського Михайла Даниловича на ухвалу Апеляційного суду Вінницької області від 15 лютого 2016 року у справі за позовом Ласкорунинської Анастасії Олександрівни та Комара Василя Леонтійовича до Колективного підприємства «Томашпільська меблева фабрика», треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: Богачук Світлана Василівна, Боса Світлана Петрівна, Бендовський Сергій Дмитрович, Бендовська Оксана Віталіївна, Денєга Анатолій Петрович та інші про визнання недійсними рішень загальних зборів	Відкладено
35.	14-445цс19 (680/214/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Хмельницької області на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року та за касаційною скаргою Руденка Павла Івановича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>2016 року у справі за позовом заступника прокурора Хмельницької області в інтересах держави в особі Хмельницької обласної державної адміністрації, Новоушицької районної державної адміністрації до Гоми Сергія Анатолійовича, Руденка Павла Івановича, Куриленка Бориса Анатолійовича, Боровика Володимира Олександровича, Іщука Віктора Івановича, Васильчук Лариси Володимирівни, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пономарьова Володимира Юрійовича, приватного нотаріуса Красилівського районного нотаріального округу Грибчика Анатолія Мусійовича про визнання недійсною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації, скасування рішень державних реєстраторів, договорів купівлі-продажу, іпотеки та знесення нерухомого майна</p>	
36.	14-446цс19 (2/0828/392/2012)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою Кириллової Наталії Іванівни на рішення Апеляційного суду Запорізької області від 24 травня 2017 року у справі за позовом Жданова Івана Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкорд Делюкс», Кириллової Наталії Іванівни про переведення прав та обов'язків учасника товариства та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкорд Делюкс» до Жданова Івана Семеновича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			щодо предмета спору, – Кириллова Наталія Іванівна, про визнання права власності	
37.	14-447цс19 (688/2479/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Карчевського Ігоря Ростиславовича на рішення Ізяславського районного суду Хмельницької області від 31 жовтня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 24 січня 2017 року у справі за позовом Карчевського Ігоря Ростиславовича до Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Відкладено
38.	14-101цс19 (275/82/18)	Гудима Д. А.	За заявою Черниша Петра Васильовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Черниша Петра Васильовича до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про визнання договорів оренди поновленими	Відкладено
39.	14-398сц19 (628/773/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського апеляційного суду від 15 листопада 2018 року у справі за позовом заступника керівника Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Малою Сергія Олексійовича, Фермерського господарства «Ранг» про визнання незаконним і скасування наказу, визнання недійсними договорів оренди та суборенди земельної ділянки, скасування державної реєстрації прав	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
40.	14-432цс19 (171/1584/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Богдана Сергія Григоровича на ухвалу Апостолівського районного суду Дніпропетровської області від 6 грудня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Богдана Сергія Григоровича до Апостолівського районного управління праці та соціального захисту населення Апостолівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області, Міністерства соціальної політики України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – держава Україна в особі Державної казначейської служби України, про визнання дій, бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди	Відкладено
41.	14-433цс19 (171/2124/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Богдана Сергія Григоровича на ухвалу Апостолівського суду Дніпропетровської області від 6 грудня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 березня 2019 року у справі за позовом Богдана Сергія Григоровича до Апостолівського районного управління праці та соціального захисту населення Апостолівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області, Міністерства соціальної політики України, держави Україна в особі Державної казначейської служби України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Богдан Юлія Анатоліївна, про визнання дій та бездіяльності	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та про відшкодування шкоди	
42.	14-302цс19 (344/8200/14)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Стецюка Олександра Васильовича на постанову Апеляційного суду Івано-Франківської області від 12 квітня 2018 року у справі за позовом Стецюка Олександра Васильовича до Павчака Віталія Ігоровича, Павчака Юрія Ігоровича про виділ частки із майна, що є у спільній сумісній власності, та стягнення грошової компенсації за зменшення частки; та зустрічним позовом Павчака Віталія Ігоровича, Павчака Юрія Ігоровича до Стецюка Олександра Васильовича, третя особа – реєстраційна служба Івано-Франківського міського управління юстиції Івано-Франківської області, про визнання за Павчаком Віталієм Ігоровичем та Павчаком Юрієм Ігоровичем права власності по 5/12 частин житлового будинку, визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на нерухоме майно, визнання незаконним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на житловий будинок, зобов'язання державного реєстратора внести запис до державного реєстру про скасування державної реєстрації права власності на житловий будинок, зобов'язання усунути перешкоди у користуванні, розпорядженні житловим будинком	Відкладено
43.	14-605цс19 (591/5619/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Соколова Олександра Олеговича на ухвалу Зарічного районного суду міста Суми від 26 лютого	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2019 року та постанову Сумського апеляційного суду від 14 травня 2019 року у справі за позовом Соколова Олександра Олеговича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Сумитеплоенерго», Виконавчого комітету Сумської міської ради, треті особи: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Войтенко Микола Григорович, Фролков Андрій В'ячеславович, Осадченко Валерій Васильович, про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії	
44.	14-562цс19 (766/1906/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Теремової Юлії Анатоліївни , поданою її представником Левченком Валерієм Миколайовичем, на рішення Апеляційного суду Херсонської області від 02 березня 2017 року у справі за позовом Теремової Юлії Анатоліївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкорд-Лайт», третя особа – Гершкулов Віталій Валерійович, про визнання рішень зборів учасників товариства незаконними та поновлення на роботі	Відкладено
45.	14-254цс19 (127/15672/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» , поданою його представником Нижником Дмитром Петровичем, на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 14 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Вінницької області від 31 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» до Петровської Руслани Петрівни, Петровського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Леоніда Вікторовича, Бакланова Костянтина Сергійовича про стягнення коштів	
46.	14-607цс19 (711/8138/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою закритого акціонерного товариства «АТП-2361» на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 26 червня 2019 року у справі за позовом Шпака Ростислава Лукича до закритого акціонерного товариства «АТП-2361» про визнання рішення позачергових загальних зборів акціонерного товариства частково недійсними	Відкладено
47.	14-477цс19 (450/1411/16)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Пилипіва Василя Васильовича на рішення Апеляційного суду Львівської області від 15 серпня 2017 року у справі за позовом Пилипіва Василя Васильовича до Головного управління національної поліції у Львівській області, Управління державної реєстрації Львівської міської ради, третя особа: Соха Сергій Ігорович, про звільнення майна з-під арешту	Відкладено
48.	14-479цс19 (643/3614/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Спектрова Євгенія Дмитровича на постанову Апеляційного суду Харківської області від 29 березня 2018 року у справі за позовом Баранцевич Олени Станіславівни, Спектрова Євгенія Дмитровича до Київської об'єднаної державної податкової інспекції м. Харкова Головного управління Державної фіскальної служби в Харківській області, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: Баранцевич Олег Станіславович, Московський відділ державної виконавчої служби міста Харкова Головного територіального управління юстиції у Харківській області, Харківська	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			місцева прокуратура № 6, про зняття арешту з нерухомого майна,	
49.	14-480цс19 (638/15226/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Дідоренка Євгена Юрійовича на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 03 січня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 04 квітня 2019 року у справі за позовом Дідоренка Євгена Юрійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
50.	14-483цс19 (200/22329/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» на заочне рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 04 лютого 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Кінареєва Віктора Ігоровича до Мишковської Світлани Георгіївни, Юдіна Олександра Павловича, Зібаревої Олени Леонідівни, Арутюнової Ганни Олександрівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД», про стягнення грошових коштів та за зустрічним позовом Мишковської Світлани Георгіївни, Юдіна Олександра Павловича, Зібаревої Олени Леонідівни, Арутюнової Ганни Олександрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД», третя особа – Кінареєв Віктор Ігорович, про визнання права власності на об'єкти незавершеного будівництва	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
51.	14-270цс19 (522/1029/18)	Ткачук О.С.	За касаційними скаргами Драгані Рокко Джеймса, Товариства з обмеженою відповідальністю «Добробут ЛТД» та Луценка Володимира Георгійовича на постанову Апеляційного суду Одеської області від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Васильєвої Ірини Василівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добробуд ЛТД», Драгані Рокко Джеймса, Михайлової Світлани Олегівни, Франко Ольги Михайлівни, Луценка Володимира Георгійовича про визнання договорів купівлі-продажу нерухомого майна недійсними, визнання права власності на квартири, витребування майна із чужого незаконного володіння шляхом зобов'язання не чинити перешкод у здійсненні права власності, виселення та вселення	Відкладено
52.	14-475цс19 (289/32/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Бойка Володимира Миколайовича на ухвалу Малинського районного суду Житомирської області від 02 листопада 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Бойка Володимира Миколайовича до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Райдуга» про визнання недійсним рішення загальних зборів учасників СТОВ з іноземними інвестиціями «Райдуга»	Відкладено
53.	14-481цс19 (161/853/19)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Короля Василя Володимировича , поданою його представником Квятковським Богданом Михайловичем, на ухвалу Луцького міськрайонного суду Волинської області від 12 лютого 2019 року та постанову	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Волинського апеляційного суду від 04 квітня 2019 року у справі за заявою Короля Василя Володимировича, заінтересовані особи: Міністерство оборони України, Волинський обласний військовий комісаріат, про встановлення факту, що має юридичне значення	
54.	14-494цс19 (454/1008/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Бурка В.В.» на постанову Львівського апеляційного суду від 25 квітня 2019 року у справі за позовом Фермерського господарства «Бурка В.В.» до Держави України в особі Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди	Відкладено
55.	14-497цс19 (465/95/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Бурка В.В.» на ухвалу Франківського районного суду м. Львова від 20 квітня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 06 червня 2017 року у справі за позовом Фермерського господарства «Бурка В.В.» до Державної екологічної інспекції в Львівській області, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в Львівській області, Держави України в особі Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв