

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
23 жовтня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-545апп19 (450/4094/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Пустомитівської міської ради на ухвалу судді Пустомитівського районного суду Львівської області від 11 грудня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 07 березня 2019 року у справі за позовом Пустомитівської міської ради до Львівської обласної державної адміністрації, Пустомитівської районної державної адміністрації, Головного управління Держгеокадастру у Львівській області, Маслюка Андрія Дмитровича, Польової Вероніки Борисівни, Пушкар Нінель Зіновіївни, Караман Марії Іванівни, третя особа – Львівське міське комунальне підприємство «Львівтеплоенерго», про визнання протиправним та скасування розпорядження, зобов'язання вчинити дії	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
2.	11-10апп19 (823/1756/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 28 серпня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора виконавчого комітету Чигиринської міської ради Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської міської ради Черкаської області, треті особи: Бідь Ольга Віталіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
3.	11-392апп19 (823/5244/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» на постанови Черкаського окружного адміністративного суду від 06 грудня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2018 року у справі за позовом Костюк Емми Василівни до уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» Ірклієнка Юрія Петровича та Грицака Ігоря Юліановича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Стандарт», Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано частково та в цій частині провадження у справі закрито; в іншій частині – без змін
4.	11-398зai19 (9901/74/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 05 квітня 2019 року у справі за позовом Ювченко Валентини Іванівни до Верховної Ради України, третя особа – представник Організації Об'єднаних Націй Оснат Лубрані, про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-171апп19 (804/6183/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою члена територіальної громади міста Дніпра Дрок Юлії Олександрівни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2018 року у справі за позовом члена територіальної громади міста Дніпра Дрок Юлії Олександрівни до	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Дніпровської міської ради, відділу Держгеокадастру у місті Дніпрі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, третя особа Приватне підприємство «Ромбус-Приват», про визнання незаконними та скасування рішень	
6.	11-175апп19 (0440/5438/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Дослідне господарство «Руно» Національної академії аграрних наук України» на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 02 жовтня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року у справі за позовом Державного підприємства «Дослідне господарство «Руно» Національної академії аграрних наук України» до державного реєстратора виконавчого комітету Нікопольської міської ради Дніпропетровської області Бойченка Руслана Олександровича, відділу реєстрації речових прав на нерухоме майно та реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління адміністративних послуг та дозвільних процедур виконавчого комітету Нікопольської міської ради Дніпропетровської області, Нікопольської міської ради Дніпропетровської області, треті особи: Національна академія аграрних наук України, Державне підприємство «Дослідне господарство «Затишне» Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла Національної академії аграрних наук України», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-609апп19 (813/402/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Львівській області на постанову Львівського окружного адміністративного суду від	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			23 березня 2017 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2017 року у справі за позовом Воробця Андрія Олеговича до Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Львівській області, третя особа – Мостиський районний військовий комісаріат, про визнання протиправним і скасування наказу, поновлення на службі, стягнення середньомісячного заробітку	
8.	11-113апп19 (352/536/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Мигащук Оксани Миколаївни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року у справі за позовом Мигащук Оксани Миколаївни до Тисменицької районної державної адміністрації Івано-Франківської області, третя особа Мигащук Володимир Васильович, про скасування рішення комісії та розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-173апп19 (826/16886/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Ятченка Володимира Миколайовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Ятченка Володимира Миколайовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Швеця Руслана Олеговича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», Департамент з питань реєстрації Київської міської державної адміністрації, Ятченко Сергій Володимирович, Ятченко Лариса Валентинівна, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	11-168апп19 (826/9609/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Джі плюс Ейч Монтаж ГмБХ» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Джі плюс Ейч Монтаж ГмБХ» до Шевченківського районного відділу Державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві про скасування постанови про закінчення виконавчого провадження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
11.	11-172апп19 (817/1147/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Рівненської міської ради на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 11 липня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Рівненської міської ради до Управління забезпечення надання адміністративних послуг Рівненської міської ради, треті особи: Нагорнюк Тетяна Григорівна, Зелінський Роман Віталійович, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-174апп19 (810/2774/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сіті-Стейт» на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 16 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сіті-Стейт» до державного реєстратора Комунального підприємства «Центр реєстраційних послуг» Гумуржи Олександра Костянтиновича, треті особи: Дочірнє підприємство «Край Проперті», Публічне акціонерне	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариство «Сбербанк» про визнання протиправними рішень та їх скасування	
13.	11-1213апп18 (819/781/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Стецика Тараса Володимировича на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 07 травня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 липня 2018 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Стецика Тараса Володимировича до управління регіонального розвитку, інфраструктури та дорожнього господарства Тернопільської обласної державної адміністрації, третя особа фізична особа-підприємець Бойко Анатолій Григорович, про визнання протиправним та скасування наказу	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд
14.	11-389апп19 (815/6171/17)	Прокопенко О. Б.	За заявою Спіяна Олега Борисовича про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Сичової Тетяни Іванівни до державного реєстратора Одеської обласної філії Комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Іскрова Олега Вікторовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: на стороні позивача – Карпенко Оксана Савівна, Бурмистров Артур Юрійович, Лук'янов Володимир Миколайович, Лук'янова Світлана Олексіївна, Приморська районна адміністрація Одеської міської ради; на стороні відповідача – Спіян Олег Борисович, про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Клопотання задоволено частково; ухвалено додаткову постанову
15.	11-321апп19 (826/836/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Республіка» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 22 листопада 2018 року у справі за позовом Об'єднання співвласників	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			багатоквартирного будинку «Республіка» до Київської міської ради, державного реєстратора Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради Кузьмика Михайла Васильовича, треті особи: Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація, Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду» Шевченківського району міста Києва, про визнання протиправним та скасування рішення	
16.	11-629апп19 (812/506/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Карцева Миколи Сергійовича на ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 23 серпня 2016 року у справі за позовом Карцева Миколи Сергійовича до прокуратури Луганської області, Лисичанської місцевої прокуратури Луганської області в особі Попаснянського відділу Лисичанської місцевої прокуратури про визнання відповідачів відповідальними та повноважними органами по відшкодуванню матеріальної шкоди та зобов'язання вчинити певні дії	Прийнято відмову від позову; касаційне провадження закрито; визнано нечинними рішення суду першої і апеляційної інстанцій
17.	11-1502апп18 (819/2895/14-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» на постанову Тернопільського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» до Тернопільського міськрайонного	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>управління юстиції, виконуючої обов'язки голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Тернопільської області Тиханської Тетяни Василівни, державного реєстратора Тернопільського міськрайонного управління юстиції Береш Євгенії Миколаївни, державного реєстратора Тернопільського міськрайонного управління юстиції Червеньяк Ольги Дмитрівни, третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору – Семененко Людмила Михайлівна, треті особи на стороні відповідача, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Рада адвокатів Тернопільської області, КДКА, про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>провадження; в іншій частині – без змін</p>
18.	11-1405апп18 (826/10228/17)	Золотніков О. С.	<p>За касаційними скаргами Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради, Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку», Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київблагоустрій» про визнання дій</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними, визнання протиправним і скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії	
19.	11-1295апп18 (810/184/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Чайковського Костянтина Борисовича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 липня 2018 року у справі за позовом Чайковського Костянтина Борисовича до відділу в Обухівському районі Головного управління Держгеокадастру в Київській області, Головного управління Держгеокадастру у Київській області, третя особа: Калмикова Олена Валеріївна, про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
20.	11-1294апп18 (П/811/882/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Зінковського Леоніда Петровича на ухвалу Кіровоградського окружного адміністративного суду від 10 травня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 09 липня 2018 року у справі за позовом Зінковського Леоніда Петровича до державного реєстратора Маловисківської міської ради Кіровоградської області Сойченка Сергія Валентиновича, треті особи: селянське (фермерське) господарство «Зінковського Леоніда Петровича», Головне управління Держгеокадастру у Кіровоградській області в особі відділу у Маловисківському районі Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області, про скасування рішень та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-1384апп18 (826/1304/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Акулова-Муратова Владислава Вікторовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 17 липня 2018 року у	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Акулова-Муратова Владислава Вікторовича до Національної академії державного управління при Президентові України в особі президента Куйбіди В. С. про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	
22.	11-41апп19 (826/14670/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Литвиненка Євгена Анатолійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Литвиненка Є. А. до Державної пенітенціарної служби України про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
23.	11-47апп19 (815/2459/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Прогрес–плюс» на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2018 року у справі за позовом ТОВ «Агрофірма «Прогрес–плюс» до державного реєстратора Одеської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Хоміної Марії Ігорівни, треті особи: Царалунга Ольга Миколаївна, ТОВ «Укрзерно трейд», про визнання протиправними і скасування рішень про державну реєстрацію	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
24.	11-239апп19 (820/1251/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Ратнікова Юрія Вікторовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 26 квітня 2018 року та постанову Харківського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 16 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Пісчанська» до державного реєстратора Первомайської районної державної адміністрації Харківської області Курченко Оксани Анатоліївни, треті особи: Первомайська районна державна адміністрація Харківської області, Ратніков Юрій Вікторович, про скасування рішення про державну реєстрацію	апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
25.	11-241апп19 (0640/3853/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Черепяного Станіслава Олексійовича на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 30 липня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 19 листопада 2018 року в справі за позовом Черепяного С. О. до Територіальної громади м. Житомира в особі Житомирської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Комунальне підприємство «Житомирводоканал» Житомирської міської ради, Білецький Олег Миколайович, Лонська Юлія Францівна, Биковець Павло Васильович, Шуляр Микола Федорович, Головачова Наталія Селіфонівна, про визнання протиправним і скасування рішення в частині	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
26.	11-244апп19 (569/2101/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Рівненської міської ради та Вознюка Миколи Іларіоновича, Садовніка Леоніда Миколайовича на постанову Рівненського міського суду Рівненської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2017 року у справі за позовом Вознюка М. І., Вознюка Василя Миколайовича, Садовніка Л. М., Розсохи Бориса Миколайовича до Рівненської міської ради, виконавчого комітету Рівненської міської ради,	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій – скасовано в частині; в цій частині провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			третя особа – Об'єднання співвласників гуртожитку «Фортеця», про визнання бездіяльності неправомірною, зобов'язання вчинити певні дії	
27.	11-9153ai19 (9901/819/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Фігурського Юрія Михайловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 липня 2019 року у справі за позовом Фігурського Юрія Михайловича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа – прокуратура Львівської області про визнання протиправним та скасування рішення від 05 вересня 2018 року № 358дп-18	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	11-9533ai19 (9901/320/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 02 вересня 2019 року про зупинення провадження у справі за позовом Борисюк Інни Едуардівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії, визнання протиправним та скасування рішення, стягнення моральної шкоди	Апеляційну скаргу задоволено, ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду скасовано, справу передано до цього суду для продовження розгляду
29.	12-127гс19 (922/3537/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Фудстар», до якої приєдналося Державне підприємство «Сетам», на рішення Господарського суду Харківської області від 16 січня 2019 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 25 квітня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Алта» до Головного територіального управління юстиції у Харківській області,	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення, яким у

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Державного підприємства «Сетам», Приватного нотаріуса Харківського міського територіального округу Харківської області Гончаренко Надії Юльянівни, Приватного підприємства «Фудстар», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Публічного акціонерного товариства «ВТБ Банк», про визнання недійсними торгів, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	задоволенні позову відмовлено
30.	12-116гс19 (922/3013/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради на постанову Східного апеляційного господарського суду від 22 квітня 2019 року та рішення Господарського суду Харківської області від 30 січня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРКІВГАЗ ЗБУТ» до Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Управління державної казначейської служби України у Холодногірському районі м. Харкова, Департаменту фінансів Харківської обласної державної адміністрації, про стягнення заборгованості у розмірі 268326,13 грн за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам та надання пільг та житлових субсидій населення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
31.	12-132гс19 (911/1924/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Управління соціального захисту населення Баришівської районної державної адміністрації на постанову Північного апеляційного господарського суду від 10	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			квітня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області рішенням від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Управління соціального захисту населення Баришівської районної державної адміністрації про стягнення 578687,27 грн	
32.	14-434цс19 (638/14694/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Швентковського Віктора Володимировича на постанову Харківського апеляційного суду від 2 квітня 2019 року у справі за позовом Швентковського Віктора Володимировича до Харківської міської ради про поновлення порушеного права, стягнення матеріальної та моральної шкоди	Знято з розгляду
33.	14-429цс19 (711/4010/13-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Відкритого акціонерного товариства «Ірпінський комбінат «Перемога» на рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси від 10 жовтня 2014 року та рішення Апеляційного суду Черкаської області від 18 травня 2017 року у справі за позовом Іваніної Валентини Вікторівни до Відкритого акціонерного товариства «Ірпінський комбінат «Перемога» про стягнення вихідної допомоги, компенсації за невчасно виплачену вихідну допомогу, трьох відсотків річних від простроченої суми заборгованості по виплаті вихідної допомоги, середнього заробітку за час затримки виплати вихідної допомоги, компенсації за невчасно виплачений середній заробіток, трьох відсотків річних від простроченої суми заборгованості по виплаті середнього	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			заробітку, стягнення середнього заробітку за весь час затримки виплати вихідної допомоги на день фактичного розрахунку	
34.	14-430цс19 (387/515/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Волков В. В.» на рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 28 серпня 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 2 квітня 2019 року у справі за позовом Стойкова Леоніда Дмитровича до Фермерського господарства «Волков В. В.», Кривинської Лариси Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Селянське (фермерське) господарство Стойкова Леоніда Дмитровича, про визнання договору оренди недійсним	Знято з розгляду
35.	14-431цс19 (554/8004/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Корнева Ігоря Володимировича на рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 16 лютого 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 15 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Корнева Ігоря Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – відділ примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Полтавській області, про зняття арешту з майна	Знято з розгляду
36.	14-432цс19 (171/1584/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Богдана Сергія Григоровича на ухвалу Апостолівського районного суду Дніпропетровської області від 6 грудня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Богдана Сергія Григоровича до Апостолівського районного управління	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			праці та соціального захисту населення Апостолівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області, Міністерства соціальної політики України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – держава Україна в особі Державної казначейської служби України, про визнання дій, бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди	
37.	14-433цс19 (171/2124/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Богдана Сергія Григоровича на ухвалу Апостолівського суду Дніпропетровської області від 6 грудня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 березня 2019 року у справі за позовом Богдана Сергія Григоровича до Апостолівського районного управління праці та соціального захисту населення Апостолівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області, Міністерства соціальної політики України, держави Україна в особі Державної казначейської служби України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Богдан Юлія Анатоліївна, про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії та про відшкодування шкоди	Знято з розгляду
38.	14-435цс19 (344/1656/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Івано-Франківського обласного військового комісаріату на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 19 червня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 5 жовтня 2017 року у справі за позовом Скворцова Анатолія Веніаміновича до Івано-Франківського обласного військового	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комісаріату про відшкодування матеріальної шкоди та стягнення винагороди за участь в антитерористичній операції	
39.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шинкарчука Д. П. на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Похла Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича про визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Знято з розгляду
40.	14-362цс19 (761/24489/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Концерну «Військторгсервіс» на постанову Київського апеляційного суду від 26 березня 2019 року у справі за позовом Пукіра Петра Нікіфоровича до Концерну «Військторгсервіс» про стягнення заборгованості із заробітної плати, надбавки до посадового окладу, грошової компенсації за невикористані щорічні відпустки та інфляційних втрат	Відкладено
41.	14-363цс19 (598/175/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Державного навчального закладу «Вишнівецький професійний ліцей» селища міського типу Вишнівець Збаразького району Тернопільської області на рішення Збаразького районного суду Тернопільської області від 29 жовтня 2018 року та постанову Тернопільського апеляційного суду від 21 березня 2019 року у справі за позовом	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Карпенка Валерія Олексійовича до Міністерства освіти і науки України, Вишнівецької селищної ради Збаразького району Тернопільської області, Збаразького районного бюро технічної інвентаризації Тернопільської області, Державного навчального закладу «Вишнівецький професійний ліцей» селища міського типу Вишнівець Збаразького району Тернопільської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Нікітюк Лариса Миколаївна, Нікітюк Алла Яківна, Нікітюк Олександр Якович, Карпенко Олександра Олександрівна, Карпенко Ірина Валеріївна, Карпенко Вікторія Дмитрівна, Дубова Інна Вікторівна, Редько Людмила Іванівна, Антонік Володимир Сергійович, Антонік Надія Петрівна, Антонік Сергій Олеговича, про визнання незаконним та скасування рішення, скасування державної реєстрації права власності	розгляд до суду першої інстанції
42.	14-359цс19 (263/3949/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Вінічук О. А. на ухвалу Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області від 29 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 21 липня 2017 року у справі за позовом Вінічук Оксани Анатоліївни до Приватного акціонерного товариства «Азовзагальмаш», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Маріупольська первинна профспілкова організація № 141-2 Всеукраїнської профспілки «Народна солідарність», про визнання наказу незаконним, поновлення на роботі, стягнення заборгованості із заробітної плати, середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
43.	14-360цс19 (723/304/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Світвуд Україна» на рішення Сторожинецького районного суду Чернівецької області від 29 грудня 2016 року та рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Апеляційного суду Чернівецької області від 28 березня 2017 року у справі за позовом Бен-Амі Равіда, Бен-Амі Сари до Приватного підприємства «Світвуд Україна», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Богачов Юрій Валерійович, про стягнення грошових коштів	апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
44.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року та рішення Обухівського районного суду Київської області від 28 квітня 2015 року у справі за позовом прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Ключєва Андрія Петровича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Ключєва Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, про визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки та визнання права власності	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
45.	14-561цс19 (752/4361/15)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Бондара Олександра Олександровича на постанову Київського апеляційного суду від 26 червня 2019 року у справі за позовом Бондара Олександра Олександровича, Бондар Наталії Дмитрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрінформсервіс», Закритого акціонерного товариства «Київгума» про визнання права власності на об'єкт незавершеного будівництва, за позовом Закритого акціонерного товариства «Київгума» в особі арбітражного керуючого – ліквідатора Закритого акціонерного товариства «Київгума» Кудляка Євгена Васильовича, до Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрінформсервіс», Бондара Олександра Олександровича, Бондар Наталії Дмитрівни про визнання договору недійсним та за зустрічним позовом Бондара Олександра Олександровича, Бондар Наталії Дмитрівни до Закритого акціонерного товариства «Київгума», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрінформсервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Консультаційна фірма «Welcome» про визнання неправомочності арбітражного керуючого – ліквідатора Закритого акціонерного товариства «Київгума» на укладення договорів купівлі-продажу та визнання недійсними договорів купівлі-продажу, позовом Железняка Сергія Васильовича до Бондар Наталії Дмитрівни, Бондара Олександра Олександровича про визнання права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
46.	14-563цс19 (454/1641/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою фермерського господарства «Бурки Віталія Володимировича» на ухвалу Львівського апеляційного суду від 01 липня 2019 року у справі за позовом фермерського господарства «Бурки Віталія Володимировича» до Держави Україна в особі Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
47.	14-564цс19 (488/402/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кісетова В'ячеслава Юрійовича на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 17 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Кісетова В'ячеслава Юрійовича, Гевко Олени Михайлівни, Ягужинської Катерини Тарасівни, третя особа – державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», про скасування рішень міської ради та визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
48.	12-113гс19 (926/16/19)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Приватного будівельно-виробничого підприємства «Новобуд–М» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 7 травня 2019 року та рішення Господарського суду Чернівецької області від 7 березня 2019 року у справі за позовом керівника Чернівецької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Державної служби України з безпеки на транспорті до Приватного будівельно-виробничого підприємства «Новобуд–М» про стягнення плати за проїзд автомобільними	Відкладено на 11 грудня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			дорогами загального користування транспортним засобом у сумі 24 747, 26 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв