

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**08 жовтня 2019 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	11-554заі19 (9901/855/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сороки Максима Володимировича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення від 18 вересня 2018 року № 401дп-18	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	10:30	11-582заі19 (9901/66/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційними скаргами <b>Тішка Дмитра Анатолійовича та Штульмана Ігоря Володимировича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Тішка Дмитра Анатолійовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Закрито провадження за апеляційною скаргою Штульмана І. В.;  Апеляційну скаргу Тішка Д. А. залишено без задоволення
3.	11:00	12-80гс19 (920/447/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>фізичної особи – підприємця Середи Івана Івановича</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 лютого 2019 року та рішення Господарського суду Сумської області від 16 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Сумської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Сумської міської ради <b>до</b> фізичної особи –	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				підприємця Середи Івана Івановича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Ікор», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Підприємства з іноземними інвестиціями «Макдональдз Юкрейн ЛТД», <b>про</b> звільнення земельних ділянок	
4.	11:30	12-81гс19 (911/594/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Бучанської міської ради</b> на рішення Господарського суду Київської області від 3 жовтня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 5 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Бучанської міської ради <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Укрпошта» в особі Головного навчального центру «Зелена Буча» Публічного акціонерного товариства «Укрпошта» та Публічного акціонерного товариства «Укрпошта» <b>про</b> визнання договору укладеним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	12:00	12-77гс19 (916/2084/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Державного підприємства «Адміністрація морських портів України»</b> на рішення Господарського суду Одеської області від 11 грудня 2018 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 06 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Бондаренка Андрія Володимировича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Морський клуб ТЦФ», Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; ухвалено нове рішення

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
				предмет спору на стороні відповідачів: Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» в особі Одеської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України», <b>про</b> визнання договорів недійсними	
6.	12:30	11-870заі19 (9901/49/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Кротюка Олександра Володимировича</b> , який діє через адвоката Бояринцева Олександра Володимировича, на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 липня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Кротюка О.В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишену без задоволення, судове рішення – без змін
7.	14:00	11-336заі19 (9901/951/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою <b>Стребкова Юрія Олексійовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 14 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Стребкова Юрія Олексійовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишену без задоволення, судове рішення – без змін
8.	14:30	11-728заі19 (9901/769/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 червня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Юрченка Анатолія Володимировича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо	Відкладено

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-дповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
				предмета спору на стороні відповідача, – Вища рада правосуддя, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	
9.	16:00	12-155гс19 (917/679/18)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Ніценка Віталія Миколайовича</b> на ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 08 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Фермерського господарства «Мілан-Агро» <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області <b>про</b> визнання права користування та володіння на умовах оренди земельною ділянкою	Справу повернуто до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв