

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
18 вересня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-585зai19 (9901/284/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою Козаченко Тетяни Анатоліївни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Козаченко Тетяни Анатоліївни до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Міністерство юстиції України, Богдан Андрій Йосипович про визнання протиправним і скасування Указу Президента України	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	11-440апп19 (2а-3974/10/0770)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою Хустської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Закарпатській області на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 31 березня 2015 року у справі за позовом Хустської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Закарпатській області до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Нива», третя особа – Головне управління Державної казначейської служби України у Закарпатській області про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено частково; судове рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
3.	11-555зai19 (9901/265/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою Корнацького Аркадія Олексійовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 травня 2019 року в частині відмови у відкритті провадження у справі за	Апеляційну скаргу задоволено частково; судове рішення змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>позовом Корнацького Аркадія Олексійовича до Верховної Ради України, треті особи: Президент України, Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Апарат Верховної Ради України, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії</p>	
4.	11-390апп19 (802/1233/17-а)	Князев В.С.	<p>За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Платинум банк» Ірклієнка Юрія Петровича на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 27 грудня 2017 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 04 вересня 2018 року у справі за позовом Логановського Аркадія Анатолійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Платинум банк» Ірклієнка Юрія Петровича про визнання протиправною та зобов'язання вчинити певні дії</p>	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
5.	11-665апп19 (823/368/17)	Князев В.С.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Сільськогосподарським підприємством «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду міста Києва від 17 серпня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до</p>	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, державного реєстратора виконавчого комітету Чигиринської міської ради Грицаєнко Оксани Анатоліївни, треті особи – Скородзюба Олександр Миколайович, Товариство з обмеженою відповідальністю Сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
6.	11-746апп19 (826/27734/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Власової Вікторії Вікторівни на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 17 грудня 2018 року у справі за позовом Власової Вікторії Вікторівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Михайленка Сергія Анатолійовича, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, Департаменту з питань реєстрації Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи – Іванова Тетяна Всеволодівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Дитячий пасаж», Ігнатенко Анастасія Дмитрівна, Веровчук Наталія Володимирівна, про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	11-161апп19 (826/14632/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Шути Лоріни Валентинівни на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Шути Лоріни Валентинівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Незнайко Наталії Миколаївни, треті особи: Ісак Олена Валеріївна, відділ з питань державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Оболонського району управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, Товариство з обмеженою відповідальністю «Вісак», Товариство з обмеженою відповідальністю «Творча майстерня «Вісак», про визнання дій протиправними та скасування реєстраційних дій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-397апп19 (808/973/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Запорізької митниці Державної фіскальної служби на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року у справі за позовом Запорізької митниці Державної фіскальної служби до Благодійного фонду «Ветерани Чорнобілю» про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-631зай19 (9901/314/19)	Прокопенко О.Б.	За апеляційними скаргами Ісакова Михайла Григоровича та Василенка Андрія Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 1 липня 2019 року у справі за позовом Омельчука Олега Миколайовича до Президента України, треті особи, що не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору,	Апеляційну скаргу задоволено частково; судові рішення скасовано; справу направлено до Касаційного

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			на стороні відповідача: Василенко Андрій Володимирович, Ісаков Михайло Григорович, про визнання протиправними та скасування указів Президента України, визнання дій протиправними	адміністративного суду у складі Верховного Суду для продовження розгляду
10.	11-471апп19 (826/16025/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Гриценка Андрія Івановича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 9 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2018 року у справі за позовом Гриценка Андрія Івановича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Каращук Катерини Леонідівни, треті особи: Акціонерне товариство «ВТБ Банк», Товариство з обмеженою відповідальністю «Еверест Істейт», про визнання дій протиправними, скасування рішень та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	11-150зai19 (240/4937/18) <i>зразкова справа</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Роскладки Сергія Олександровича та Овруцького об'єднаного Пенсійного фонду України в Житомирській області на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 січня 2019 року в адміністративній зразковій справі за позовом Роскладки Сергія Олександровича до Овруцького об'єднаного Пенсійного фонду України в Житомирській області про визнання протиправною	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			бездіяльності, зобов'язання провести нарахування та виплату підвищення до пенсії	
12.	11-59апп19 (810/967/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Васильківської міської ради Київської області на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2016 року у справі за позовом Васильківської міської ради Київської області до управління з питань економіки та власності Васильківської міської ради Київської області, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «ВЗХ-Полімер» про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
13.	11-73апп19 (750/822/14)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Кулачинської Олени Василівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 серпня 2016 року у справі за позовом Кулачинської Олени Василівни до виконавчого комітету Чернігівської міської ради, треті особи: Баглай Петро Васильович, Баглай Світлана Петрівна, про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
14.	11-79апп19 (826/2323/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Кузьміна Рената Равелійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 04 квітня 2017 року у справі за позовом Кузьміна Рената Равелійовича до старшого слідчого в особливо важливих справах Генеральної прокуратури України Басюка Р.І. про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	11-43апп19 (734/2106/16-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Квітки Руслани Петрівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 23 листопада 2016 року у справі за позовом Квітки Руслани Петрівни до Козелецької селищної ради Чернігівської області, виконавчого комітету Козелецької селищної ради Чернігівської області, треті особи: Козелецький міжшкільний навчально-виробничий комбінат, Кривицький Олексій Олександрович, Упир Олена Дмитрівна, Упир Микола Васильович, Кульбако Тетяна Григорівна, Сукретна Віра Григорівна, Обруснікова Ольга Михайлівна, Музиченко Любов Миколаївна, Іваницька Інеса Олександрівна, Єременко Валентина Володимирівна, Бригинець Надія Михайлівна, Дедюк Алла Вікторівна про визнання незаконними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
16.	11-540апп19 (820/12125/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Демуса Миколи Валерійовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 серпня 2016 року у справі за позовом Демуса М. В. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал банк» Савельєвої Анни Миколаївни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду, в іншій частині рішення змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
17.	11-190апп19 (826/13961/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Бужора Олександра Яковича на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Бужора Олександра Яковича до Міністерства юстиції України, приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Малахової Галини Іванівни, приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Іващенко Марини Миколаївни, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Банк Золоті Ворота», Публічне акціонерне товариство «Комерційний Банк «Стандарт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Факторинг Про», Товариство з обмеженою відповідальністю «Міасин», про визнання протиправними наказу й рішень, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
18.	11-192апп19 (826/16178/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Рідного Володимира Петровича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2018 року у справі за позовом Рідного Володимира Петровича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Олефіренко Катерини Миколаївни про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-71апп19 (826/9826/16)	Золотніков О.С.	За заявою Костенка Олександра Павловича про перегляд постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2017 року, ухвали Київського апеляційного	Справу повернуто до Касаційного

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 23 травня 2017 року та ухвали Вищого адміністративного суду України від 07 червня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Леон» до приватного нотаріуса Київського нотаріального округу Макарової Ольги Петрівни, треті особи: Партнерство з обмеженою відповідальністю «Інланд Транзит», Костенко Олександр Павлович, про визнання протиправними дій та скасування рішення	адміністративного суду у складі Верховного Суду
20.	11-386апп19 (826/1807/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2017 року у справі за позовом Дзюбенка Антона Вікторовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
21.	11-408апп19 (826/9353/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Персона Ройал Сервіс» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відповідальністю «Персона Ройал Сервіс» до державного реєстратора Київської філії Комунального підприємства «Центр реєстрації» Містківської сільської ради Сватівського району Луганської області Івашової Яни Олександрівни, державного реєстратора - приватного нотаріуса Чернівецького міського нотаріального округу Олійник Ірини Миколаївни, треті особи: Ребрик Юрій Олександрович, Ребрик Людмила Вікторівна, Якімчук Людмила Іванівна, про визнання протиправними та скасування рішень	
22.	11-411апп19 (815/5777/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Одеська залізниця» на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 04 квітня 2017 року у справі за позовом Державного підприємства «Одеська залізниця» до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання дій протиправними, скасування постанови та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
23.	11-124апп19 (2040/6074/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Міністерства охорони здоров'я України на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 08 серпня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 жовтня 2018 року у справі за позовом Міністерства охорони здоров'я України до Харківської обласної державної адміністрації, третя особа – Федак	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Богдан Степанович, про визнання незаконним та скасування розпорядження	
24.	11-865апп19 (810/3711/18)	Гриців М.І.	За касаційними скаргами Міністерства юстиції України та Приватного підприємства «Макарів-Агробуд» на рішення Київського окружного адміністративного суду від 31 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі за позовом Філоненко Валентини Григорівни до Міністерства юстиції України, третя особа – Приватне підприємство «Макарів-Агробуд», про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
25.	11-864апп19 (807/950/17)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Прокуратури Львівської області на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Мукачівської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Павшинської сільської ради до Мукачівської районної державної адміністрації Закарпатської області, державного реєстратора Мукачівського міськрайонного управління юстиції Закарпатської області Онуфрій Наталії Вікторівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору - Мукачівська міська рада Закарпатської області, про визнання протиправними дій і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
26.	11-863апп19 (826/15287/17)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «АЛЬКОР ІНВЕСТ» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «АЛЬКОР ІНВЕСТ» до сільського голови Деньгівської сільської ради Золотоніського району Черкаської області Головань Лариси Борисівни, треті особи: Поливяна Валерія Валентинівна, Поливяний Філіп Сергійович, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-861зai19 (9901/210/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Неурядова організація верховенства права» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 липня 2019 року в адміністративній справі за позовом Громадської організації «Неурядова організація верховенства права» до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання протиправними дій	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	11-525зai19 (9901/768/18)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Слісаренка Якова Анатолійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 квітня 2019 року в адміністративній справі за позовом Слісаренка Якова Анатолійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
29.	11-526зai19 (9901/250/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Апреленко Зої Степанівни про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 13 травня 2019 року в адміністративній справі за позовом Апреленко Зої Степанівни до Верховної Ради України, Голови Верховної Ради України, Президента України про визнання Закону України від 08 липня 2011 року № 3674-IV «Про судовий збір» таким, що порушує Конституцію України, скасування цього Закону і відновлення дії Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 «Про державне мито»	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
30.	11-523зai19 (9901/801/18)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Городницького Свято-Георгіївського чоловічого ставропігійного монастиря на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 квітня 2019 року в адміністративній справі за позовами релігійної організації «Релігійна громада Української Православної Церкви при храмі на ім'я Святителя Миколая Бердянської Єпархії міста Бердянська Запорізької області», Городницького Свято-Георгіївського чоловічого ставропігійного монастиря, Преосвященнішого Гедеона (Харона Юрія Самуїловича) Єпископа Макарівського Вікарія Київської Митрополії Намісника Десятинного монастиря Різдва Пресвятої Богородиці міста Києва Української Православної Церкви до Верховної Ради України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
31.	11-868заі19 (9901/414/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Надена Олега Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 серпня 2019 року в адміністративній справі за позовом Надена О.М. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа - прокурор відділу прокуратури міста Києва Процишен Володимир Миколайович, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
32.	12-79гс19 (902/417/18)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Хімагромаркетинг» на рішення Господарського суду Вінницької області від 24 вересня 2018 року та постанову Північно - західного апеляційного господарського суду від 8 січня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Хімагромаркетинг» до Приватного підприємства «Ольвія» про стягнення 316 141 грн 12 коп	Відкладено
33.	12-116гс19 (922/3013/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської ради на постанову Східного апеляційного господарського суду від 22 квітня 2019 року та рішення Господарського суду Харківської області від 30 січня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ХАРКІВГАЗ ЗБУТ» до Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Холодногірського району Харківської міської	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Управління державної казначейської служби України у Холодногірському районі м. Харкова, Департаменту фінансів Харківської обласної державної адміністрації, про стягнення заборгованості у розмірі 268326,13 грн за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам та надання пільг та житлових субсидій населення	
34.	12-132гс19 (911/1924/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Управління соціального захисту населення Баришівської районної державної адміністрації на постанову Північного апеляційного господарського суду від 10 квітня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області рішенням від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Управління соціального захисту населення Баришівської районної державної адміністрації про стягнення 578687,27 грн	Відкладено
35.	14-270цс19 (522/1029/18)	Ткачук О.С.	За касаційними скаргами Драгані Рокко Джеймса, Товариства з обмеженою відповідальністю «Добробут ЛТД» та Луценка Володимира Георгійовича на постанову Апеляційного суду Одеської області від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Васильєвої Ірини Василівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добробуд	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ЛТД», Драгані Рокко Джеймса, Михайлової Світлани Олегівни, Франко Ольги Михайлівни, Луценка Володимира Георгійовича про визнання договорів купівлі-продажу нерухомого майна недійсними, визнання права власності на квартири, витребування майна із чужого незаконного володіння шляхом зобов'язання не чинити перешкод у здійсненні права власності, виселення та вселення	
36.	14-288цс19 (210/3177/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Південний гірничо-збагачувальний комбінат» на рішення Дзержинського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 02 лютого 2018 року, постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 19 червня 2018 року у справі за позовом Войтка Анатолія Юзефовича до Публічного акціонерного товариства «Південний гірничо-збагачувальний комбінат» про відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду
37.	14-306цс19 (761/46959/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Миронюка Костянтина Андрійовича на постанову Апеляційного суду міста Києва від 31 серпня 2018 року у справі за позовом Миронюка Костянтина Андрійовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
38.	14-305цс19 (127/16567/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою представника Мельничука Сергія Петровича – адвоката Гриньковського Сергія Петровича на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 06 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 17 квітня 2018 року у справі за заявою Мельничука Сергія Петровича, заінтересовані особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «МБР-Трейд», Національне антикорупційне бюро України, про встановлення факту виходу зі складу учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «МБР-Трейд»	Знято з розгляду
39.	14-385цс19 (320/5724/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Гришка Олексія Вікторовича на постанову Апеляційного суду Запорізької області від 08 травня 2018 року у справі за позовом Гришка Олексія Вікторовича до Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області про визнання договору оренди земельної ділянки поновленим та визнання права користування земельною ділянкою	Знято з розгляду
40.	14-386цс19 (2-67/12)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Васкевича Юрія Володимировича на постанову Київського апеляційного суду від 15 листопада 2018 року у справі за скаргою Васкевича Юрія Володимировича на постанову старшого державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Рагімової Асі Назимівни	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
41.	14-402цс19 (761/14516/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Венської Оксани Олександрівни на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 06 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 квітня 2017 року у справі за позовом Демченко Наталії Миколаївни, Демченко Влади Олександрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Консоль-Строй ЛТД», Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Головне управління юстиції у м. Києві, про визнання майнових прав на нерухоме майно	Знято з розгляду
42.	14-403цс19 (462/4783/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Поваляєвої Євгенії Сергіївни на постанову Львівського апеляційного суду від 18 березня 2019 року у справі за позовом Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради до Кіячек Лідії Василівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Поваляєва Євгенія Сергіївна, Боднар Любомир Володимирович, про зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
43.	14-404цс19 (607/6254/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Шпетка Богдана Васильовича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 18 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 05 вересня	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2017 року у справі за позовом Шпетка Богдана Васильовича до Державного підприємства «Укрветсанзавод» про визнання незаконним наказу про звільнення, поновлення на роботі, визнання недійсним запису в трудовій книжці про звільнення з роботи, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, затримки видачі трудової книжки та виплати належних сум при звільненні, стягнення заборгованості із заробітної плати з нарахуванням компенсації втрати частини заробітної плати у зв'язку з порушенням термінів її виплати та відшкодування моральної шкоди	
44.	14-405цс19 (623/1656/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Харківського обласного військового комісаріату на рішення Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 17 січня 2017 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 24 квітня 2017 року у справі за позовом Дуванського Володимира Сергійовича до Харківського обласного військового комісаріату про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду
45.	14-406цс19 (465/4287/15)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Каваціва Зіновія Володимировича на рішення Апеляційного суду Львівської області від 05 квітня 2016 року у справі за позовом Каваціва Зіновія Володимировича до Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія»	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про стягнення страхового відшкодування та відшкодування моральної шкоди	
46.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Шинкарчука Д. П. на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Похла Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича про визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Знято з розгляду
47.	14-350цс19 (698/119/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Катеринопільського районного суду Черкаської області від 25 січня 2019 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 2 квітня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Звенигородської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Лагути Катерини Сидорівни про визнання незаконним і скасування наказу, визнання договору оренди недійсним	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
48.	14-401цс19 (695/2632/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області від 17 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 29 травня 2018 року у справі за позовом керівника Золотоніської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Минця Михайла Яковича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Фермерське господарство Минця Михайла Яковича, Приватне підприємство «Голден Спайк», про скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди	Знято з розгляду
49.	14-399цс19 (626/1055/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського апеляційного суду від 1 листопада 2018 року у справі за позовом керівника Первомайської місцевої прокуратури Харківської області до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Томка Андрія Івановича, Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Мрія», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Красноградська районна державна адміністрація Харківської області, про визнання незаконним та скасування наказу, визнання недійсними договорів, скасування їх державної реєстрації	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
50.	14-397цс19 (520/13067/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою ТзОВ «Кей-Колект» на рішення Київського районного суду м. Одеси від 26 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 18 жовтня 2018 року у справі за позовом Рожкової Людмили Петрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни про визнання незаконною та скасування реєстрації права власності	Знято з розгляду
51.	14-354цс19 (210/4458/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Топчій Алли Василівни на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 22 березня 2017 року у справі за заявою Топчій Алли Василівни, заінтересовані особи – Прокуратура Миколаївської області, Управління Служби безпеки України в Миколаївській області, Лагодівська сільська рада Казанківського району Миколаївської області, про встановлення факту, що має юридичне значення	Знято з розгляду
52.	14-452цс19 (757/37226/17-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Бурка Віталій Володимирович» на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 03 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 06 листопада 2017 року у справі за позовом Фермерського господарства «Бурка Віталій Володимирович» до Генеральної прокуратури України про відшкодування майнової та моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
53.	14-453цс19 (552/2191/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства бурової компанії «Букрос» на рішення Київського районного суду м. Полтави від 11 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 5 вересня 2017 року у справі за позовом Бордюка Сергія Івановича до відкритого акціонерного товариства бурової компанії «Букрос» про стягнення компенсації за затримку розрахунку при звільненні, суми індексації заробітної плати в зв'язку з ростом цін та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
54.	14-454цс19 (194/1149/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Останіної Любові Михайлівни на постанову Дніпровського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Останіної Любові Михайлівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про відшкодування банківського вкладу за деліктним зобов'язанням	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
55.	14-341цс19 (638/17850/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Новікова Ігоря Юрійовича на ухвалу Дзержинського районного суду міста Харкова від 29 листопада 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 20 лютого 2019 року у справі за позовом Новікова Ігоря Юрійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – Товариство з обмеженою	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			відповідальністю «Інвестиційно-розрахунковий центр», про визнання правочину щодо переказу коштів дійсним	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв