

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
28 серпня 2019 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	11-474апп19 (802/1340/18-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 7 листопада 2018 року, постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 31 січня 2019 року у справі за позовом Сопільняка Павла Олександровича до приватного нотаріуса Вінницького міського нотаріального округу Белої Оксани Миколаївни, треті особи: Сопільняк Вадим Павлович, Акціонерне товариство «Комерційний банк «ПриватБанк», про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
2.	11-473апп19 (802/1046/18-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпродтрейд» на ухвалу Вінницького окружного адміністративного суду від 17 травня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 9 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпродтрейд» до Барської міської ради, третя особа – фізична особа-підприємець Тимчишина Галина Василівна, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-485апп19 (1540/5031/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Стоянова В'ячеслава Івановича та Стоянової Світлани Володимирівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 18 грудня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 6 березня 2019 року у справі за позовом Стоянова В'ячеслава Івановича та Стоянової Світлани Володимирівни до Одеської місцевої прокуратури №3, Приморського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Одеській області, Департаменту інформатизації Міністерства внутрішніх справ України, третя особа – Головне управління Державної казначейської служби України в Одеській області, про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
4.	11-320апп19 (815/219/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Вільямса 59-К» на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Вільямса 59-К» до Головного територіального управління юстиції в Одеській області, державного реєстратора Одеського міського управління юстиції Антинескул Юлії Василівни, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Д.О.М.»», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	11-1468апп18 (808/8368/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 24 лютого 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» до відділу державної виконавчої служби Бердянського міськрайонного управління юстиції Запорізької області, треті особи: Приватне підприємство «Будтехноком-Бердянськ», Приватне підприємство «Протон», Товариство з обмеженою відповідальністю «Югметалгруп», про скасування постанови про відкриття виконавчого провадження	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
6.	14-337цс19 (289/2212/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського районного суду Житомирської області від 26 лютого 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Данілової Катерини Григорівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про розірвання договору оренди землі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	14-330цс19 (752/8287/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою, поданою представником Мітсопулоса Атанасіоса Георгіоса – Тетерським Віталієм Юрійовичем, на	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>постанову Київського апеляційного суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Бурик Алли Василівни, Мойсеєнко Олени Вікторівни до державного реєстратора філії комунального підприємства Главанської сільської ради «Абсолют» у місті Києві – Хмельницького Сергія Юрійовича, треті особи: Мітсопулос Атанасіос Георгіос, Публічне акціонерне товариство «Агрокомбанк», державний виконавець Святошинського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві Федоренко Артем Матвійович, Баркер Мосс (Стампер) Зої Найдія, про скасування рішення державного реєстратора</p>	задоволення, судове рішення – без змін
8.	14-341цс19 (638/17850/17)	Лященко Н.П.	<p>За касаційною скаргою Новікова Ігоря Юрійовича на ухвалу Дзержинського районного суду міста Харкова від 29 листопада 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 20 лютого 2019 року у справі за позовом Новікова Ігоря Юрійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-розрахунковий центр», про визнання правочину щодо переказу коштів дійсним</p>	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев