

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
21 серпня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-410апп19 (815/1970/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Арцизька управляюча компанія» на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 6 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Арцизька управляюча компанія» до виконавчого комітету Арцизької міської ради, відповідальної особи за зберігання протоколів зборів співвласників багатоквартирних будинків та розміщення їх результативних частин на офіційному веб-сайті Арцизької міської ради Одеської області спеціаліста – юристконсульта Арцизької міської ради Михайлова Олександра Анатолійовича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
2.	11-374зai19 (9901/157/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Басарі» на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 березня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Басарі» до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним рішення	Закрито апеляційне провадження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-417апп19 (826/1383/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Цапка Віталія Олеговича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 березня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Цапка Віталія Олеговича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Прокудіної Людмили Дмитрівни, треті особи: Цапко Алла Володимирівна, Суліма Інна Георгіївна, про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-472апп19 (826/15776/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Фінанси та кредит» Ірклієнка Ю. П. на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 1 жовтня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 4 грудня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Фінанси та кредит» Ірклієнка Ю. П. до Міністерства юстиції України в особі Тернопільського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Терностар», про визнання	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	
5.	11-340апп19 (806/1109/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Хлібороб» на постанову Житомирського окружного адміністративного суду від 22 серпня 2016 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 25 жовтня 2016 року в справі за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Хлібороб» до приватного нотаріуса Новоград-Волинського районного нотаріального округу Житомирської області Люлевича Анатолія Івановича, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Жива Нива», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково
6.	11-349апп19 (826/6927/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Гавринюк Лідії Олександрівни, Максимович Валентини Олександрівни на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2018 року у справі за позовом Гавринюк Л. О., Максимович В. О. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-354апп19 (809/556/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Мойсишина Василя Михайловича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від	Касаційну скаргу задоволено частково;

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			20 жовтня 2016 року у справі за позовом Мойсишина В. М. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	судове рішення апеляційної інстанції скасовано в частині; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
8.	11-358апп19 (826/14023/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Рестхілл» на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 18 вересня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року в справі за позовом Акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Михайленка Сергія Анатолійовича, треті особи: ТОВ «Рестхілл», Компанія «Файокс Холдінгс ЛТД», Публічне акціонерне товариство «Побутрембуд», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
9.	11-361апп19 (826/4311/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Автотранс-Інвест» на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 листопада 2015 року в справі за позовом ТОВ «ІБР-Актив» до	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			державного реєстратора відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Печерського району Головного управління юстиції у м. Києві Карташової Марини Павлівни, Головного територіального управління юстиції у м. Києві, треті особи: ТОВ «Автотранс-Інвест», ТОВ «Спецпроект-Капітал», ТОВ «Стар Сіті», про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії	скасовано; провадження у справі закрито
10.	11-362апп19 (490/9419/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Релігійної громади Української православної церкви на рішення Центрального районного суду м. Миколаєва від 17 жовтня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 30 січня 2019 року у справі за позовом Обласної громадської організації «Миколаївська громадська рада» до Виконавчого комітету Миколаївської міської ради, Департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради, треті особи: Релігійна громада, Головне територіальне управління юстиції у Миколаївській області, про визнання незаконним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
11.	11-261зai19 (9901/100/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Мілютіна Арсена Євгеновича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 березня 2019 року та ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 15 березня 2019 року у справі за	Апеляційну скаргу на ухвалу від 01.03.2019 залишено без задоволення; апеляційну скаргу на ухвалу від

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			позовом Мілютіна А. Є. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій і рішень, зобов'язання вчинити дії	15.03.2019 задоволено частково
12.	11-298зai19 (9901/107/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Надточиевої Анни Петрівни на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 06 березня 2019 року у справі за позовом Надточиевої А. П. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради міжнародних експертів про визнання протиправними й скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
13.	11-402зai19 (800/339/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Верховної Ради України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом Середньої Наталії Григорівни до Верховної Ради України про визнання незаконною та скасування постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
14.	11-193апп19 (305/216/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Савуляка Василя Андрійовича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 03 січня 2019 року у справі за позовом Савуляка Василя Андрійовича до Рахівської міської ради, третя особа Бойчак Ганна Андріївна, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-303апп19 (805/2857/17-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дельта» на постанову Донецького	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дельта» до Управління реєстраційних повноважень та ведення реєстру територіальної громади Краматорської міської ради Донецької області, треті особи: Міжміське управління у містах Краматорську та Дружківці Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області, Товариство з обмеженою відповідальністю «Краматорський урожай», Сафронова Ніна Олександрівна, про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	задоволення, судове рішення – без змін
16.	11-201апп19 (813/2803/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Галич Авто» на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 04 квітня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Галич Авто» до Дрогобицької районної державної адміністрації Львівської області, третя особа Мале колективне підприємство «Транс Екіпаж», про визнання протиправним та скасування рішення комісії й розпорядження, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено; судове рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
17.	11-294апп19 (160/7546/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Кочат Віри Дмитрівни на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 16 жовтня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 11 грудня 2018 року у справі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			за позовом Кочат Віри Дмитрівни до Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області, Головного управління Державної казначейської служби України у Дніпропетровській області про визнання бездіяльності протиправною та стягнення моральної шкоди	рішення – без змін
18.	11-305апп19 (825/2262/16)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Управління Північного офісу Держаудитслужби в Чернігівській області на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 29 березня 2017 року у справі за позовом Управління Північного офісу Держаудитслужби в Чернігівській області до Комунального закладу «Обласний центр профілактики та боротьби зі СНІДом» про стягнення грошових коштів	Касаційну скаргу задоволено; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
19.	11-398зai19 (9901/74/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 05 квітня 2019 року у справі за позовом Ювченко Валентини Іванівни до Верховної Ради України, третя особа – представник Організації Об'єднаних Націй Оснат Лубрані, про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди	Знято з розгляду
20.	11-420зai19 (9901/885/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Берташ Людмили Ігорівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного	Апеляційну скаргу задоволено частково;

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністративного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом Берташ Людмили Ігорівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	судове рішення скасовано в частині, в решті – без змін
21.	11-1329апп18 (821/1083/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 жовтня 2017 року у справі за позовом Ващук Олени Володимирівни до Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі про стягнення середньомісячного заробітку за час затримки виплати одноразової грошової допомоги при скороченні штатів	Перерва
22.	11-475зai19 (9901/118/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ткаченка Олександра Васильовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 01 квітня 2019 року у справі за позовом Ткаченка О. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними бездіяльності та дій, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
23.	11-277апп19 (0340/1429/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Парафіна Володимира Степановича та Зінчук Людмили Володимирівни на ухвалу Волинського	Касаційну скаргу задоволено; судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			окружного адміністративного суду від 14 вересня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року в справі за позовом Парафіна В. С., Зінчук Л. В. до Відділу освіти, молоді та спорту Локачинської районної державної адміністрації Волинської області про визнання наказу протиправним та його скасування, зобов'язання вчинити дії	рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
24.	11-584зai19 (9901/283/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Громадський люстраційний комітет» на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом ГО «Громадський люстраційний комітет» до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Міністерство юстиції України, Богдан Андрій Йосипович, про визнання протиправним і скасування Указу Президента України	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
25.	11-601апп19 (826/14706/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Дельта Банк» на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Печерського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у м. Києві про визнання бездіяльності	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			протиправною і зобов'язання вчинити дії	продовження розгляду
26.	11-546зai19 (9901/279/19)	Анцупова Т. О.	За заявою Олійника Миколи Івановича та Швеця Олега Григоровича про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега Григоровича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Верховна Рада України, про визнання протиправним та нечинним указу Президента України, за апеляційною скаргою Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега Григоровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 28 травня 2019 року	Відмовлено у задоволенні заяви
27.	11-550зai19 (620/4218/8) <i>зразкова справа</i>	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою військової частини А1815 на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 травня 2019 року у зразковій справі за позовом Сердюка Геннадія Анатолійовича до військової частини А1815 про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	12-102гс19 (922/4239/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Фізичної особи-підприємця Подус Ольги Анатоліївни на постанову Східного апеляційного господарського суду від 16 січня 2019 року у справі за позовом Комунального підприємства «Харківські теплові	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			мережі» до Фізичної особи-підприємця Подус Ольги Анатоліївни про стягнення 230 853,24 грн	
29.	12-97Гс19 (911/3681/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Господарського суду Київської області від 24 травня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26 березня 2019 року у справі за позовом Першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Софіївсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Барселона ю ей», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Достатній Андрій Федорович, про визнання недійсним рішення та витребування землі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
30.	12-99Гс19 (911/1247/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Головного управління МВС України в Київській області на рішення Господарського суду Київської області від 05 жовтня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30 січня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінгова компанія «Євроспецкомплект» до Головного управління МВС України в Київській області	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			про скасування арешту майна	
31.	14-254цс19 (127/15672/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» , поданою його представником Нижником Дмитром Петровичем, на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 14 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Вінницької області від 31 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» до Петровської Руслани Петрівни, Петровського Леоніда Вікторовича, Бакланова Костянтина Сергійовича про стягнення коштів	Відкладено
32.	14-301цс19 (361/1478/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Харитонова Олександра Миколайовича на постанову Київського апеляційного суду від 4 лютого 2019 року у справі за позовом Харитонова Олександра Миколайовича до Масиву садівничих товариств «Ялинка», голови правління Масиву садівничих товариств «Ялинка» Степаненка Миколи Васильовича, третя особа – Княжицька сільська рада Броварського району Київської області, про визнання недійсним рішення конференції та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
33.	14-307цс19 (520/2834/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Бондаренка Андрія Володимировича на ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судово

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Бондаренка Андрія Володимировича до Державного підприємства «Центр обслуговування громадян» про скасування рішення державного реєстратора та зобов'язання вчинити певні дії	рішення – без змін
34.	14-325цс19 (752/2422/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Воскобойника Костянтина Всеволодовича на ухвалу Голосіївського районного суду міста Києва від 14 червня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 6 лютого 2019 року у справі за позовом Воскобойника Костянтина Всеволодовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Старокиївський банк» Пантіної Любові Олександрівни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання рішення та бездіяльності протиправними і зобов'язання вчинити дії	Відкладено
35.	14-356цс19 (202/781/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 8 вересня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Устича Василя Івановича, Устич Ганни Омелянівни, Товариства з	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			обмеженою відповідальністю «Фактор», Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	
36.	14-349цс19 (234/11395/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Жолус Олени Віталіївни на рішення Апеляційного суду Донецької області від 25 січня 2017 року у справі за позовом Жолус Олени Віталіївни до Публічного акціонерного товариства «Кредитпромбанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача	Відкладено
37.	14-350цс19 (698/119/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Катеринопільського районного суду Черкаської області від 25 січня 2019 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 2 квітня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Звенигородської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Лагути Катерини Сидорівни про визнання незаконним і скасування наказу, визнання договору оренди недійсним	Відкладено
38.	14-351цс19 (752/10984/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Укрмедпром» і Міністерства охорони здоров'я України на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 20 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міста Києва від 15 червня 2017 року у справі за позовом Вишневської Любові Вікторівни до Приватного акціонерного товариства «По виробництву інсулінв «Індар», Павлова Дмитра Геннадійовича, Соляник Людмили Павлівни, Скульбіді Євгена Романовича, Вілінського Євгена Семеновича, Головного управління юстиції у місті Києві, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги на предмет спору: Публічне акціонерне товариство «Укрмедпром», Міністерство охорони здоров'я України, Кабінет Міністрів України, Компанія «Mindar Holdings Limited», про визнання незаконними та скасування рішень наглядової ради і рішень загальних зборів акціонерів, скасування записів та зобов'язання вчинити дії	
39.	14-344цс19 (711/10371/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Головного управління Національної поліції в Черкаській області на рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси від 15 червня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Богатирьова Станіслава Олексійовича до Головного управління Національної поліції в Черкаській області про встановлення факту нещасного випадку при виконанні службових обов'язків, визнання незаконними та скасування актів, зобов'язання провести розслідування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
40.	14-345цс19 (712/9272/17)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Державної казначейської служби України, Соснівського відділу державної виконавчої служби м. Черкаси Головного територіального управління юстиції в Черкаській області на рішення Соснівського районного суду м. Черкаси від 06 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 08 травня 2018 року у справі за позовом Могилки Володимира Петровича до Соснівського відділу державної виконавчої служби м. Черкаси Головного територіального управління юстиції в Черкаській області, Державної казначейської служби України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Казаков Микола Леонідович, про стягнення збитків, відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито
41.	14-331цс19 (362/5657/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Шихджамалова Насира Шихджамаловича на рішення Васильківського міськрайонного суду Київської області від 29 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 26 квітня 2018 року у справі за позовом Бараненка Олександра Вікторовича до Шихджамалова Насира Шихджамаловича, Шихджамалової Галини Олександрівни, державного реєстратора комунального підприємства «Центр розвитку та інвестицій Васильківського району» Кузьмінської Ірини Миколаївни про скасування рішення про	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			державну реєстрацію прав та їх обтяжень	
42.	14-298цс19 (569/4373/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Забейди Олександра Дмитровича на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 01 грудня 2016 року у справі за позовом Забейди Олександра Дмитровича до Холяви Миколи Андрійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Забейда Тамара Василівна, Забейда Анастасія Олександрівна, Забейда Тетяна Олександрівна, про виселення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції змінено в мотивувальній частині, в іншій частині – без змін
43.	14-357цс19 (341/2132/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Денегі Марії Михайлівни на ухвалу Галицького районного суду Івано-Франківської області від 19 грудня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 02 лютого 2017 року у справі за позовом Денегі Марії Михайлівни до начальника відділу містобудування та архітектури Галицької районної державної адміністрації Івано-Франківської області Крета Ігоря Олександровича про визнання недійсним будівельного паспорта	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
44.	14-353цс19 (1915/1868/2012)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зайла Юрія Ярославовича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 29 жовтня 2018 року та постанову Тернопільського апеляційного суду від 24 січня 2019 року у	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за скаргою Зайла Юрія Ярославовича на протиправні дії державного виконавця Тернопільського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення штрафу	
45.	14-355цс19 (1915/1868/2012)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Херсонського державного університету, заступника прокурора Херсонської області на ухвалу та рішення Апеляційного суду Херсонської області від 11 травня 2017 року у справі за позовом Херсонського державного університету до Лазурненської селищної ради Скадовського району Херсонської області, Лубенської Юлії Олександрівни, Савченка Андрія Володимировича, Одарченка Олександра Олександровича, Татарінова Сергія Олександровича, Жука Віктора Васильовича, Мандригіна Володимира Володимировича, Волошинова Сергія Анатолійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Кабінет Міністрів України, Міністерство освіти і науки України, про визнання недійсними та скасування рішень ради, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок, витребування земельних ділянок	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
46.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О.М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року, та рішення Обухівського районного суду Київської області від 28 квітня 2015 року у справі за позовом прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Ключева Андрія Петровича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Ключева Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, про визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки та визнання права власності	Відкладено
47.	14-183цс18 (362/44/17)	Гудима Д. А.	За заявою Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в	Заяву задоволено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			інтересах держави в особі Іванковичівської сільської ради Васильківського району Київської області до Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни про витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	
48.	14-358цс19 (640/16902/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від 12 листопада 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Овсянікової Людмили Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
49.	14-319цс19 (727/9352/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою приватного нотаріуса Чернівецького міського нотаріального округу Чернівецької області Холоменюк Олени Ігорівни на постанову Апеляційного суду Чернівецької області від 06 червня 2018 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Подольського Сергія Анатолійовича до приватного нотаріуса Чернівецького міського нотаріального округу Чернівецької області Холоменюк Олени Ігорівни про стягнення заборгованості з орендної плати та відшкодування оплати за спожиті комунальні послуги	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
50.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шинкарчука Д. П. на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Похила Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича про визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
51.	14-320цс19 (498/496/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Стоянової А. О. на ухвалу Великомихайлівського районного суду Одеської області 28 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 5 березня 2018 року у справі за позовом Стоянової Анастасії Онуфріївни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача, визнання права та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції змінено в частині, в іншій частині судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
52.	14-316цс19 (761/35803/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шемпель Наталії Олексіївни на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 24 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 14 вересня 2017 року у справі за позовом Шемпель Наталії Олексіївни до Деснянського районного суду м. Києва про відшкодування шкоди, завданої внаслідок бездіяльності суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
53.	14-312цс19 (520/9253/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Одеської міської ради на ухвалу Київського районного суду м. Одеси від 10 жовтня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Одеської міської ради до Самойленко Світлани про звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки шляхом приведення самочинно реконструйованої квартири у відповідність до технічної документації	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
54.	14-324цс19 (381/2126/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Куришка Петра Григоровича на постанову Київського апеляційного суду від 28 листопада 2018 року у справі за скаргою Куришка Петра Григоровича на дії головного державного виконавця Фастівського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області Турської Лілії Вікторівни, заінтересована особа – Публічне акціонерне товариство «Райффайзен Банк Аваль»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
55.	14-308цс19 (2-836/11)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Боровик Світлани Василівни на ухвалу Біляївського районного суду Одеської області від 1 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 7 листопада 2018 року у справі за заявою Габрової Марії Миколаївни про видачу дубліката виконавчого листа та поновлення строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання у справі за позовом Пявки Петра Івановича до Боровик Світлани Василівни про поділ майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
56.	14-252цс19 (182/7775/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Карпенка Владислава Миколайовича на ухвалу та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Карпенка Владислава Миколайовича до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», третя особа, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – Приватне підприємство «Паралель», про визнання кредитного договору припиненим і за позовом третьої особи до відповідача про визнання договору іпотеки припиненим	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв