

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**14 серпня 2019 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	11-550зai19 (620/4218/8) <i>зразкова справа</i>	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>військової частини А1815</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 травня 2019 року у зразковій справі <b>за позовом</b> Сердюка Геннадія Анатолійовича <b>до</b> військової частини А1815 <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
2.	11-184апп19 (807/295/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Богдан Марини Володимирівни</b> на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 01 червня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Богдан Марини Володимирівни <b>до</b> Територіального управління Державної судової адміністрації в Закарпатській області <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
3.	11-1287апп18 (543/775/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами <b>Департаменту патрульної поліції Національної поліції України в особі Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Департаменту патрульної поліції</b> на ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 09 жовтня та 15 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Ярмоша Володимира Івановича <b>до</b> Управління патрульної	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			поліції у місті Кременчуці Полтавської області Департаменту патрульної поліції, інспектора роти № 3 батальйону Управління патрульної поліції у місті Кременчуці Полтавської області Департаменту патрульної поліції молодшого лейтенанта поліції Дуканіча Ігоря Вікторовича <b>про</b> скасування постанови про накладення адміністративного стягнення	
4.	11-167апп19 (804/1300/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Беленок Лілії Вікторівни</b> на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Беленок Лілії Вікторівни <b>до</b> державного реєстратора речових прав на нерухоме майно – головного спеціаліста відділу з державної реєстрації бізнесу Новомосковської райдержадміністрації Дніпропетровської області Співак Світлани Геннадіївни, третя особа Ушеніна Ірина Михайлівна, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, скасування запису	Знято з розгляду
5.	11-1213апп18 (819/781/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>фізичної особи-підприємця Стецика Тараса Володимировича</b> на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 07 травня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> фізичної особи-підприємця Стецика Тараса Володимировича <b>до</b> управління регіонального розвитку, інфраструктури та дорожнього господарства Тернопільської обласної державної адміністрації, третя особа	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			фізична особа-підприємець Бойко Анатолій Григорович, <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу	
6.	11-422зai19 (9901/129/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Ляшенка Дмитра Володимировича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 09 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Ляшенка Дмитра Володимировича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
7.	11-351зai19 (826/13796/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Сасина Юрія Дмитровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 28 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сасина Юрія Дмитровича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
8.	11-440апп19 (2а-3974/10/0770)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>Хустської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Закарпатській області</b> на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 31 березня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Хустської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Закарпатській області <b>до</b> Сільськогосподарського товариства з обмеженою	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			відповідальністю «Нива», третя особа – Головне управління Державної казначейської служби України у Закарпатській області <b>про</b> стягнення заборгованості	
9.	11-400зai19 (9901/746/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Василенко Любові Андріївни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 березня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Василенко Л. А. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
10.	11-185апп19 (817/66/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області</b> на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від 04 листопада 2016 року та постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Овдійчук Оксани Олександрівни <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Колективне підприємство «Управління механізації будівництва», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень	Знято з розгляду
11.	11-1409апп18 (804/3813/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Актабанк»</b> на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 20 липня 2016 року та ухвалу	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Верхньодніпровської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області <b>до</b> ПАТ «Актабанк» <b>про</b> стягнення заборгованості	
12.	11-555зai19 (9901/265/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Корнацького Аркадія Олексійовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Корнацького Аркадія Олексійовича <b>до</b> Верховної Ради України, треті особи: Президент України, Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Апарат Верховної Ради України, <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
13.	11-546зai19 (9901/279/19)	Анцупова Т. О.	За заявою <b>Олійника Миколи Івановича та Швеця Олега Григоровича</b> про ухвалення додаткового рішення у справі <b>за позовом</b> Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега Григоровича <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича, треті особи: Голова Верховної Ради України Парубій Андрій Володимирович, Верховна Рада України, <b>про</b> визнання протиправним та нечинним указу Президента України, за апеляційною скаргою Олійника Миколи Івановича, Швеця Олега Григоровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 28 травня	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2019 року	
14.	11-246апп19 (711/3869/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Мінченка Леоніда Олексійовича</b> на ухвалу Придніпровського районного суду міста Черкаси від 22 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Мінченка Л. О., Мінченко Олени Тихонівни, Гончаренка Максима Сергійовича, Максименко Ольги Леонідівни, Мінченко Анни Леонідівни <b>до</b> виконавчого комітету Черкаської міської ради, Комунального підприємства «Служба утримання будинків «Митниця» Міськради, Приватного акціонерного товариства «Черкасицивільпромпроект», Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Черкасигаз», Івженко Валентини Михайлівни, Івженка Олександра Олександровича, Івженка Василя Івановича, треті особи: Комунальне підприємство «Черкаське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації», Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області, <b>про</b> визнання протиправними дій, бездіяльності та проектної документації, зобов'язання вчинити певні дії, відшкодування матеріальної і моральної шкоди	Знято з розгляду
15.	11-249апп19 (826/7199/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Величко Людмили Федорівни</b> на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 14 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду від 09 серпня 2018 року в справі <b>за позовом</b> Величко Л. Ф. <b>до</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Мироник Оксани Вікторівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Публічне акціонерне товариство «Альфа-банк», Величко Тетяна Анатоліївна, Величко Анатолій Леонтійович, <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	
16.	11-251апп19 (818/1565/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Лан»</b> на постанову Сумського окружного адміністративного суду від 24 травня 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Агрофірма «Лан» <b>до</b> державного реєстратора Кияницької сільської ради Сумського району Сумської області Дяченко Юлії Вікторівни, Комунального підприємства «Шосткинське міськрайонне бюро технічної інвентаризації», треті особи, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: ТОВ «Голландська аграрна компанія», Тихонько Ольга Виногенівна, Будік Анатолій Васильович, Півень Олексій Іванович, Наумович Антоніна Адамівна, <b>про</b> визнання дій неправомірними, скасування рішення та зобов'язання вчинити дії, а також <b>за позовом</b> третьої особи із самостійними вимогами на предмет спору – ТОВ «Українсько-голландська агрокомпанія» <b>до</b> Держреєстратора, третя особа, що не	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			заявляє самостійних вимог на предмет спору – ТОВ «Голландська аграрна компанія», про визнання протиправним рішення	
17.	11-252апп19 (826/5307/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» Оберемка Романа Анатолійовича</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 12 серпня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 17 жовтня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Приватного підприємства «Юридичне бюро «Аквітанс» <b>до</b> уповноваженої особи, треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу	Знято з розгляду
18.	11-257апп19 (740/2839/13-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Державного підприємства «Укроборонлізинг»</b> на постанову Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області від 01 жовтня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 грудня 2015 року у справі <b>за позовом</b> заступника Чернігівського прокурора з нагляду за додержанням законів у военній сфері в інтересах держави в особі Міністерства оборони України, представленого військовою частиною А 4558, <b>до</b> виконавчого комітету Ніжинської міської ради Чернігівської області	Знято з розгляду



<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			<b>про</b> скасування рішення	
19.	11-268апп19 (826/23389/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Київської міської ради</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 02 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Владики Віктора Вікторовича <b>до</b> Київської міської ради <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною й зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
20.	11-292апп19 (643/11941/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Савченко Юлії Олександрівни</b> на ухвалу Московського районного суду м. Харкова від 05 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Савченко Ю. О. <b>до</b> Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», Департаменту територіального контролю Харківської міської ради, Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Міськради, третя особа – Прокуратура Харківської області, <b>про</b> оскарження рішень і дій суб'єктів владних повноважень	Знято з розгляду
21.	11-492апп19 (821/669/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Фермерського господарства «Оазис півдня»</b> на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 28 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Фермерського господарства «Оазис півдня» до Міністерства юстиції України, Комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації, головного спеціаліста сектору правового забезпечення департаменту державної реєстрації та нотаріату Міністерства юстиції України Чекрыгіна Олександра Валерійовича, державних реєстраторів Комунального підприємства «Херсонське бюро технічної інвентаризації» Кравченко Тетяни Валеріївни, Пигиди Андрія Борисовича та Вітцівської Марії Сергіївни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал-інвест», держреєстратори відділу реєстрації Новокаховської міської ради Кобіцька Інна Сергіївна та Соценко Катерина Олександрівна та інші <b>про</b> визнання незаконним і скасування наказу, скасування рішення та записів держреєстраторів	
22.	11-105зai19 (9901/943/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Ковзеля Петра Олеговича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Ковзеля Петра Олеговича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
23.	11-526зai19 (9901/250/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Апреленко Зої Степанівни</b> про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 13 травня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b>	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Апреленко Зої Степанівни <b>до</b> Верховної Ради України, Голови Верховної Ради України, Президента України <b>про</b> визнання Закону України від 08 липня 2011 року № 3674-IV «Про судовий збір» таким, що порушує Конституцію України, скасування цього Закону і відновлення дії Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 «Про державне мито»	
24.	11-523зai19 (9901/801/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Городницького Свято-Георгіївського чоловічого ставропігійного монастиря</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 квітня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовами</b> релігійної організації «Релігійна громада Української Православної Церкви при храмі на ім'я Святителя Миколая Бердянської Єпархії міста Бердянська Запорізької області», Городницького Свято-Георгіївського чоловічого ставропігійного монастиря, Преосвященнішого Гедеона (Харона Юрія Самуїловича) Єпископа Макарівського Вікарія Київської Митрополії Намісника Десятинного монастиря Різдва Пресвятої Богородиці міста Києва Української Православної Церкви <b>до</b> Верховної Ради України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
25.	11-538зai19 (9901/578/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b>	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Уханьової Ольги Олегівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії та визнання протиправним і скасування рішення	
26.	11-496апп19 (805/5102/15-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Рідоша Володимира Васильовича</b> на постанову Донецького окружного адміністративного суду від 23 лютого 2016 року, ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Рідоша Володимира Васильовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал Банк» Савельєвої А. М., третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу в частині, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
27.	11-521апп19 (520/12022/17)	Гриців М. І.	За касаційними скаргами <b>Одеської міської ради та Комунального підприємства «Одестранспарксервіс»</b> на рішення Київського районного суду міста Одеси від 11 квітня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Вержєвської Наталії Леонідівни <b>до</b> Одеської міської ради, Київської районної адміністрації Одеської міської ради, Калініна Юрія Васильовича – заступника голови Київської	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			районної адміністрації Одеської міської ради, треті особи на стороні відповідача, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Обслуговуючий кооператив «Автостоянка Люстдорф», Комунальне підприємство «Одестранспарксервіс», <b>про</b> визнання протиправним (незаконним) і нечинним рішення Одеської міської ради, визнання протиправними дій, зобов'язання утриматись від вчинення певних дій	
28.	11-132апп19 (804/173/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Дімової Лілії Павлівни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Публічне акціонерне товариство «Фідобанк», <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
29.	12-97Гс19 (911/3681/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>першого заступника прокурора Київської області</b> на рішення Господарського суду Київської області від 24 травня 2018 року та постанову Північного	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			апеляційного господарського суду від 26 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області <b>до</b> Софіївсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Барселона ю ей», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Достатній Андрій Федорович, <b>про</b> визнання недійсним рішення та витребування землі	
30.	12-99гс19 (911/1247/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Головного управління МВС України в Київській області</b> на рішення Господарського суду Київської області від 05 жовтня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінгова компанія «Євроспецкомплект» <b>до</b> Головного управління МВС України в Київській області <b>про</b> скасування арешту майна	Знято з розгляду
31.	14-320цс19 (498/496/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Стоянової А. О.</b> на ухвалу Великомихайлівського районного суду Одеської області 28 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 5 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Стоянової Анастасії Онуфріївни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> захист прав споживача, визнання права та зобов'язання вчинити дії	
32.	14-316цс19 (761/35803/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Шемпель Наталії Олексіївни</b> на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 24 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 14 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шемпель Наталії Олексіївни <b>до</b> Деснянського районного суду м. Києва <b>про</b> відшкодування шкоди, завданої внаслідок бездіяльності суду	Знято з розгляду
33.	14-312цс19 (520/9253/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Одеської міської ради</b> на ухвалу Київського районного суду м. Одеси від 10 жовтня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 11 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Одеської міської ради <b>до</b> Самойленко Світлани <b>про</b> звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки шляхом приведення самочинно реконструйованої квартири у відповідність до технічної документації	Знято з розгляду
34.	14-321цс19 (201/9139/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська факторингова компанія»</b> на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 27 серпня 2018 року та постанову Дніпровського	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			апеляційного суду від 12 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська факторингова компанія» <b>до</b> Акціонерного товариства «УкрСиббанк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Соборний відділ державної виконавчої служби м. Дніпра Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області, <b>про</b> звільнення майна з-під арешту	
35.	14-323цс19 (504/1306/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Булки Сергія Євгеновича</b> на ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 23 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Порто-Франко», правонаступником якого є Булка Сергій Євгенович, <b>до</b> Ігнатової Лени Олексіївни, Яцик Тетяни Олександрівни <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором, звернення стягнення на предмет іпотеки, скасування арешту та заборони відчуження	Знято з розгляду
36.	14-322цс19 (368/351/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Парій Юлії Олександрівни</b> на ухвалу Кагарлицького районного суду Київської області від 26 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 05 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Кагарлицької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області <b>до</b> Парій Юлії Олександрівни, Товариства з	Знято з розгляду



<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			обмеженою відповідальністю «Всеукраїнський науковий інститут селекції», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Гайдак Григорій Костянтинович, <b>про</b> визнання недійсними державного акта, договору оренди, скасування державної реєстрації та витребування земельної ділянки	
37.	14-324цс19 (381/2126/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Куришка Петра Григоровича</b> на постанову Київського апеляційного суду від 28 листопада 2018 року у справі <b>за скаргою</b> Куришка Петра Григоровича <b>на дії</b> головного державного виконавця Фастівського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області Турської Лілії Вікторівни, заінтересована особа – Публічне акціонерне товариство «Райффайзен Банк Аваль»	Знято з розгляду
38.	14-332цс19 (149/2737/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Імексбанк»</b> на постанову Апеляційного суду Вінницької області від 25 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Ридванюка Віктора Анатолійовича <b>до</b> Сальницької сільської ради Хмельницького району Вінницької області, Сектора з питань державної реєстрації Хмельницької районної державної адміністрації Вінницької області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька обласна машино-тракторна станція», треті особи, які не заявляють самостійних вимог	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			щодо предмета спору: Спілка співвласників майнових паїв реорганізованого Колективного сільськогосподарського підприємства «Сальницьке», Публічне акціонерне товариство «Імексбанк», Державне публічне акціонерне товариство «Національна акціонерна компанія «Украгролізинг» в особі Вінницької філії «Національної акціонерної компанії «Украгролізинг», <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування, скасування свідоцтва про право власності на нерухоме майно та рішення про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	
39.	14-329цс19 (638/15118/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Курочки Володимира Васильовича</b> на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 20 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Славія» <b>до</b> Курочки Володимира Васильовича <b>про</b> відшкодування збитків	Знято з розгляду
40.	14-350цс18 (525/505/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>представника Хан Євгенії Григорівни – Бондаренка Станіслава Григоровича</b> на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 23 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Біленка Леоніда Семеновича <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Хан Євгенії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Григорівни, відділу Держгеокадастру у Великобагачанському районі Полтавської області, Великобагачанської районної державної адміністрації Полтавської області <b>про</b> визнання договору оренди земельної ділянки недійсним; <b>за позовом</b> Хан Євгенії Григорівни <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Біленка Леоніда Семеновича, Гоголівської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	
41.	14-328цс19 (523/4139/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою, поданою представником <b>первинної профспілкової організації Всеукраїнського об'єднання солідарності трудівників Відкритого акціонерного товариства «Одеський завод «Центролит» та Рапач Марії Олександрівни</b> – адвокатом Сіржантом Юрієм Володимировичем на постанову Апеляційного суду Одеської області від 18 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> члена первинної профспілкової організації Всеукраїнського об'єднання солідарності трудівників Відкритого акціонерного товариства «Одеський завод «Центролит» Сазонова Геннадія Геннадійовича <b>до</b> Первинної профспілкової організації Всеукраїнського об'єднання солідарності трудівників Відкритого акціонерного товариства «Одеський завод «Центролит» <b>про</b> визнання протоколів і рішення незаконними та їх скасування, відшкодування майнової та	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			моральної шкоди	
42.	14-286цс19 (522/5574/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Хоменка Станіслава Романовича</b> , поданою адвокатом Мельником Олександром В'ячеславовичем, на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 12 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 10 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Петояна Карена Володимировича <b>до</b> Приморської районної адміністрації Одеської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю «Управдом», Хоменка Станіслава Романовича <b>про</b> скасування розпорядження та визнання недійсними договорів купівлі-продажу нежитлового приміщення	Знято з розгляду
43.	14-327цс19 (520/2788/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Люнакс»</b> на постанову Апеляційного суду Одеської області від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Унтілова Віктора Миколайовича, Партнерства з обмеженою відповідальністю «Серфінг Системс ЛП» <b>до</b> Бевзюк Тетяни Михайлівни, Фроловського Геннадія Георгійовича, Кульбака Антона Валерійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Люнакс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Мегатрейд 2017», приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Павловської Ганни Олегівни, <b>про</b> визнання правочинів недійсними та	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування рішення про реєстрацію прав	
44.	14-318цс19 (203/3682/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський»</b> , від імені якого діє уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», на заочне рішення Кіровського районного суду м. Дніпропетровська від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 19 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Чечеля Ігоря Миколайовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання права та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
45.	14-285цс19 (761/2987/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Бяліка Дана та Чеботарьової Катерини Михайлівни</b> на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 10 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 18 жовтня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Бяліка Дана, Чеботарьової Катерини Михайлівни <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкова Ірина Олександрівна, <b>про</b> стягнення залишку коштів гарантованого відшкодування за вкладом, відшкодування моральної шкоди та зобов'язання	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			вчинити дії	
46.	14-308цс19 (2-836/11)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Боровик Світлани Василівни</b> на ухвалу Біляївського районного суду Одеської області від 1 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 7 листопада 2018 року у справі <b>за заявою</b> Габрової Марії Миколаївни про видачу дубліката виконавчого листа та поновлення строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання у справі <b>за позовом</b> Пявки Петра Івановича <b>до</b> Боровик Світлани Василівни <b>про</b> поділ майна	Знято з розгляду
47.	14-371цс19 (365/65/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Вишнякова Євгена Вікторовича</b> на рішення Згурівського районного суду Київської області від 08 лютого 2017 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 21 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Бориспільської місцевої прокуратури Київської області <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру в Київській області, Вишнякова Євгена Вікторовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: відділ Держгеокадастру в Згурівському районі Київської області, Згурівська районна державна адміністрація Київської області, <b>про</b> визнання недійсними наказів та договорів оренди земельних ділянок, скасування їх державної реєстрації, зобов'язання повернення земельних ділянок	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
48.	14-252цс19 (182/7775/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами <b>Карпенка Владислава Миколайовича</b> на ухвалу та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Карпенка Владислава Миколайовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», третя особа, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – Приватне підприємство «Паралель», <b>про</b> визнання кредитного договору припиненим і за позовом третьої особи до відповідача про визнання договору іпотеки припиненим	Знято з розгляду
49.	14-338цс19 (332/1178/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Селянського (фермерського) господарства «Волна»</b> на рішення Новомиколаївського районного суду Запорізької області від 06 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 05 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Семенченка Олександра Івановича <b>до</b> Селянського (фермерського) господарства «Волна» <b>про</b> витребування земельної ділянки	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев