

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
 справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
 18 червня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-16гс19 (912/1286/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Міської ради міста Кропивницького на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Загребельного Костянтина Васильовича до Управління містобудування та архітектури Міської ради міста Кропивницького, Міської ради міста Кропивницького про визнання недійсним рішення	Касаційну скаргу задоволено, постанову суду апеляційної інстанції скасовано, ухвалу суду першої інстанції залишено в силі
2.	10:30	12-11гс19 (924/478/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Дельта Банк» на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ріелтер 7К» до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», Управління з	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				питань реєстрації Хмельницької міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державних реєстраторів відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень Управління з питань реєстрації Хмельницької міської ради: Савчук Наталії Сергіївни, Іщука Вадима Олександровича і Гірницької Оксани Володимирівни, про скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	
3.	11:00	12-8гс19 (910/7554/18)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Гаражно – будівельного кооперативу «Лісний» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 29 листопада 2018 року у справі за позовом Козлової Юлії Станіславівни до ГБК «Лісний», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Подільська районна в місті Києві державна адміністрація, про визнання недійсним рішення загальних зборів	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
4.	11:30	11-932зai18 (9901/572/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Ярошенка Сергія Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Ярошенка Сергія Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Перерва
5.	11:45	11-1041апп18 (826/25126/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Фонду державного майна України на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 липня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Нортіма» до Фонду державного майна України про визнання дій протиправними (визнання торгів недійсними)	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
6.	12:00	11-19зai19 (9901/739/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Кротюка Олександра Володимировича як представника Блавацької-Калінської Ольги Михайлівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі	Апеляційну скаргу задоволено частково;

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Верховного Суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Блавацької-Калінської О. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення	рішення суду першої інстанції скасовано в частині, в цій частині провадження закрито, в іншій частині – залишено без змін
7.	12:30	11-29заі19 (П/9901/734/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Іванісової Лідії Олександрівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 грудня 2018 року у справі за позовом Іванісової Лідії Олександрівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено частково, рішення суду касаційної інстанції скасовано в частині і в цій частині провадження закрито, в іншій частині –

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
					залишено без змін
8.	14:00	11-300зai19 (9901/642/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Ровинського Олександра Юрійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 лютого 2019 року у справі за позовом Ровинського Олександра Юрійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
9.	14:00	11-329зai19 (9901/741/18) <i>(відеоконференція)</i>	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Обуховського Олександра Олеговича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 лютого 2019 року у справі за позовом Обуховського Олександра Олеговича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Перерва
10.	14:30	11-28зai19 (9901/699/18)	Князєв В.С.	За апеляційною скаргою Шарандака Андрія Андрійовича, в інтересах якого діє Баєнко	Апеляційну скаргу

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Ярослав Володимирович, на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 грудня 2018 року у справі за позовом Шарандака Андрія Андрійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення</p>	<p>залишено без задоволення, рішення – без змін</p>
11.	15:00	11-295зai19 (9901/916/18)	Золотніков О.С.	<p>За апеляційною скаргою Гончарова Олега Онуфрійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 лютого 2019 року у справі за позовом Гончарова О. О. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>Апеляційну скаргу задоволено частково, рішення суду касаційної інстанції скасовано в частині і в цій частині провадження закрито, в іншій частині – залишено без змін</p>

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
12.	15:30	11-183зai19 (9901/755/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Посашкової Олени Миколаївни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 лютого 2019 року у справі за позовом Посашкової О. М. до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про скасування розпорядження, поновлення на роботі	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
13.	16:00	12-282гс18 (910/15484/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Ерлан» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 20 вересня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 2 листопада 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Ерлан» до Національного банку України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк», про розірвання договору	Знято з розгляду
14.	16:30	12-268гс18 (920/85/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Управління поліції охорони в Сумській області на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 12 вересня 2018 року та рішення	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Господарського суду Сумської області від 14 червня 2018 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Василенка Євгена Васильовича до Управління поліції охорони в Сумській області про стягнення 5586562,50 грн	рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
15.	17:00	12-229гс18 (903/922/17) роз'яснення постанови	Бакуліна С.В.	За заявою фізичної особи – підприємця Нагорника Сергія Романовича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 5 лютого 2019 року у справі за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційне підприємство «Каскад», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – фізична особа – підприємець Нагорник Сергій Романович, про зобов'язання вчинити дії	Відмовлено в роз'ясненні

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	17:30	12-271 гс18 (923/705/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою державного реєстратора комунального підприємства «Херсонське обласне бюро технічної інвентаризації» Херсонської обласної ради Пигиди Андрія Борисовича на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 27 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дитячий заклад санаторного типу «ДЕЛЬФІН» до державного реєстратора комунального підприємства «Херсонське обласне бюро технічної інвентаризації» Херсонської обласної ради Пигиди Андрія Борисовича про визнання недійсним та скасування рішення державного реєстратора	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – залишено без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв